А.П. Хаврак

ФИЛОСОФИЯ

(КОСПЕКТЫ ЛЕКЦИЙ)

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Издание второе,

переработанное и дополненное.

МОСКВА 2005

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор

Академии управления МВД России

А.М. Бушуев;

доктор философских наук, профессор

Российского государственного социального университета

В.П. Ляшенко.

Кафедра гуманитарных дисциплин Владимирского юридического института Минюста России.

Кафедра социально-философских дисциплин Московского института МВД России.

Хаврак А.П.

Философия: Учебное пособие.

В учебном пособии, которое подготовлено в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта, предельно лаконично и в доступной форме изложены основные этапы развития философии и их отличительные особенности, рассмотрены важнейшие проблемы и раскрыты пути их решения различными философскими течениями.

Предназначено студентам вузов, колледжей и аспирантам.

Оглавление.

Тема 1. Философия, ее предмет и
роль в жизни человека и общества……..8
1. Мировоззрение, его общественно-исторический характер и структура……8
2. Исторические типы мировоззрения……..…10
3. Предмет и природа философского знания……..……13
4. Особенности философии, ее функции и основные разделы…….15

Тема 2. Философия Древнего Востока……...18
1. Исторические типы философии……..18
2. Философия Древней Индии…….20
3. Философия Древнего Китая…….24

Тема 3. Античная философия……..28
1. Периодизация античной философии……..28
2. Особенности ее возникновения и специфика…….29
3. Видные мыслители и особенности их учений……31
4. Древнеримская философия……40

Тема 4. Философия Средневековья……42
1. Особенности развития философии европейского Средневековья……42
2. Формирование христианской догматики. Учение Августина Блаженного…….44
3. Религиозно – философские взгляды Фомы Аквинского.
Полемика между «реалистами» и «номиналистами»……47

Тема 5. Философия эпохи Возрождения……52
1. Особенности эпохи Возрождения……52
2. Основные идеи раннего Возрождения……55
3. Философия Высокого Возрождения……56
4. Философия позднего Возрождения……..58

Тема 6. Философия Нового Времени ……63
1. Особенности исторической эпохи……...63
2. Особенности философии……..64
3. Великие философы: Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Р. Декарт,
4. Б. Спиноза, Г.Лейбниц, Д. Локк……..65

Тема 7. Философия французского Просвещения…….78
1. Особенности философии Просвещения……78
2. Видные мыслители:, Ф.М. Вольтер, Ж.Ж. Руссо, Д. Дидро,
Ж.О. Ламетри, К.А. Гельвеций, П.А. Гольбах, К. Сен-Симон, Ш. Фурье……....81

Тема 8. Немецкая классическая философия……...…93
1. Особенности немецкой классической философии……93
2. Видные представители: И. Кант, И.Фихте, Г. Гегель, Л. Фейербах……94

Тема 9. Марксистская философия……105
1. Особенности марксизма……105
2. Единство материализма и диалектики……106
3. Теория познания и логика……108
4. Материалистическое понимание истории……109
5. Марксизм в России……112

Тема 10. Европейская философия второй половины XIX – XX вв……115
1. Основные факторы, определившие развитие философии в этот период……115
2. Особенности развития философской мысли……117
3. Неопозитивизм……118
4. Неотомизм……122
5. Психоанализ……124
6. Экзистенциализм……128
7. Герменевтика……130

Тема 11. Русская философия……133
Лекция 1. Русская философия XI-XIX веков.

1. Периодизация русской философии……133
2. Особенности первого этапа (XI-XVII вв.)……134
3. Особенности второго этапа (XVIII-XIX вв.)……136
4. Основные течения и видные мыслители……138
Лекция 2. Русская философия конца XIX – XX вв.

1. Особенности третьего этапа (XIX – XX вв.)……142
2. Русская религиозная философия конца XIX – XX вв……143
3. Философия космизма……148
4. Естественно-научная философия……152
5. Советская философия……153
6. Философия российской эмиграции……154

Тема 12. Онтология (учение о бытии)……158
1. Категория бытия и ее специфика……158
2. Основные виды и формы бытия……159
3. Материя……160
4. Движение и развитие. Концепция развития……163
5. Пространство и время……165

Тема 13. Диалектика (учение о развитии)……168
1. Диалектика, как учение об универсальных связях, изменениях и развитии……168
2. Альтернативы диалектики: метафизика, эклектика, софистика, догматизм, релятивизм……171
3. Основные принципы диалектики……174
4. Категории диалектики……177
5. Общее понятие законов диалектики……182
6. Законы диалектики……183

Тема 14. Проблема сознания в философии……..…189
1. Проблема сознания в историческом аспекте……189
2. Материалистическая концепция сознания и его возникновения……..195
3. Структура сознания……..…200
4. Источники сознания……202
5. Функции сознания……203

Тема 15. Гносеология (учение о познании)……..…204
Лекция 1. Познание как предмет философского анализа.
1. Теория познания как философская дисциплина……..…….……204
2. Проблемы гносеологии в истории философии……...……207
3. Особенности познавательных способностей человека……..…211
4. Состав и структура знания……...……217
Лекция 2. Учение об истине
1. Истина как предмет философского анализа……220
2. Классическая, когерентная и прагматическая концепции истины……223
3. Диалектика объективного и субъективного, относительного и абсолютного, абстрактного и конкретного в истине……225
4. Проблема критерия истины. Практика как критерий истины……230

Тема 16. Наука и научное познание……..……232
1. Понятие науки как вида духовного производства……233
2. Особенности научного познания……...…….235
3. Структура и уровни научного познания……...…….237
4. Формы и методы научного познания……...…..239
5. Наука и техника. Философские проблемы техники……..……..248

Тема 17. Философская антропология (учение о человеке)……250
Лекция 1. Бытие человека как проблема философии.
1. Концепции человека в истории философии…….……251
2. Современные проблемы философии человека……258
Лекция 2. Проблемы личности в философии.
1. Многосодержательность понятия «человек»……...……267
2. Личность, как объект и субъект общественной жизни……270
3. Роль социальной среды в формировании личности…….……275
4. Проблемы жизни и смерти в духовном опыте человечества…….……276

Тема 18. Аксиология (учение о ценностях)……280
1. Ценности в человеческой жизни, их природа и принципы классификации……280
2. Основные виды и роль ценностей в обществе……284
3. Нравственные (этические) ценности……286
4. Политические и правовые ценности……289
5. Религия и религиозные ценности…….……293

Тема 19. Социальная философия: предмет и метод.
Общество как целостная система……..……298
1. Предмет и методы социальной философии……..……298
2. Теоретические модели общества……303
3. Общество как саморазвивающаяся система……..……305
4. Основные сферы и социальная структура общества……..……308

Тема 20. Материальные и идеальные процессы в обществе……313
1. Проблема материального и идеального в обществе…….……313
2. Понятие и виды общественного производства. Материальное производство...316
3. Духовное производство и его виды. Структура общественного сознания……319
4. Формы общественного сознания……325

Тема 21. Сущность исторического процесса……332
1. Возникновение и основные этапы развития исторического знания……..….333
2. Источники, субъекты и движущие силы исторического процесса.
Роль личности в истории ……339
3. Революционная и эволюционная формы исторического процесса……345
4. Понятие социального прогресса и проблема его критериев……347

Тема 22. Единство и многообразие мировой истории……..…349
1. Единство и многообразие Всемирной истории…….……349
2. Периодизация исторического процесса. Формационный подход к истории…..352
3. Цивилизационный подход к истории…….……357
4. Закономерность развития и проблемы социального предвидения.. ……..…..366

Тема 23. Современная эпоха и будущее человечества……..370
1. Современная эпоха и новое понимание соотношения человека и природы..…..370
2. Глобальные проблемы современности.
Особенности их осмысления философией……..374
3. Классификация глобальных проблем……375
4. Будущее человечества…….383

Учебная литература…….389

Предисловие.

В настоящем учебном пособии в систематизированном виде, предельно лаконично, конкретно и в доступной для понимания форме изложены основы философии.

Пособие подготовлено в виде конспектов лекций по истории и теории философии в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта.

В истории философии автор не стремился осветить все идеи, выдвигаемые тем или иным мыслителем (что при таком изложении материала невозможно), а сконцентрировал внимание *во-первых,* на отличительных особенностях каждого исторического типа философии и *во-вторых,* на особенностях философствования видных мыслителей в эти периоды.

В теории философии – основное внимание уделено изложению проблем бытия, познания, сознания, человека, общества; причем, как они решались в историческом контексте теми или иными течениями и каково видение этих проблем характерно для сегодняшнего дня.

Учебное пособие не может заменить учебники для получения фундаментальных знаний по философии. Его задача – служить основой для усвоения учебного материала и развить навыки ассоциативного и логического мышления, необходимые будущему специалисту.

Введение

Тема 1. Философия, ее предмет и роль в жизни человека и общества

Лекция.

Время: 2 часа.

Вопросы лекции

1. Мировоззрение, его общественно-исторический характер и структура.
2. Исторические типы мировоззрения.
3. Предмет и природа философского знания.
4. Особенности философии, ее функции и основные разделы.

Конспект лекции.

Вопрос 1. Мировоззрение, его общественно-исторический характер и структура.

Перед человеком стоят не только вопросы, связанные с решением повседневных практических задач: житейских, производственных и т.п. Он пытается найти ответы на вопросы наиболее общие и глубокие: что представляет собой окружающий мир, каково место и предназначение в этом мире человека? Что лежит в основе всего существующего – материальное или духовное начало? Подчинен ли мир каким-либо законам или в нем господствует хаос? Может ли человек познать окружающий мир и что представляет собой это познание? В чем смысл человеческой жизни, ее цель и ее ценность? Человек размышляет о добре и зле, прекрасном и безобразном, свободе и справедливости и многих других вопросах, которые называются мировоззренческими.

Размышляя над ними, человек может опираться на жизненный опыт и здравый смысл, на веру в Бога или же на знания, добытые наукой к настоящему времени. Другими словами, эти размышления зависят от типа мировоззрения.

Мировоззрение – ***это система обобщенных взглядов на мир, на место в нем человека и его отношение к этому миру, а также основанные на этих взглядах убеждения, чувства и идеалы, определяющие жизненную позицию человека, принципы его поведения и ценностные ориентации.***

Мировоззрение всегда являет собой «сплав» разнообразных составляющих компонентов. И как в сплаве различные сочетания составляющих, их пропорции дают разный металл, так что-то похожее происходит и с мировоззрением.

В структуру мировоззрения входят и играют в нем важную роль,

во-первых, **обобщенные знания.**

Они состоят из:

а) повседневных, или жизненно-практических;

б) профессиональных;

в) научных.

Чем солиднее запас знаний в ту или иную эпоху, у того или иного народа или отдельного человека, тем более серьезный фундамент получает соответствующее мировоззрение.

Во-вторых, **вся система ценностей** (представления о добре и зле, что хорошо, а что плохо, что получает одобрение или осуждение).

В-третьих, **формы и нормы поведения.**

Значимость последнего компонента – поведения – обусловлена тем, что без практической составляющей мировоззрение носило бы крайне абстрактный, отвлеченный характер. Именно через поведение человека, его мировоззрение находит свою реализацию. Ведь неслучайно ***о человеке судят не по тому, что он говорит, а по тому, что делает.***

В структуре мировоззрения от глубины отражения действительности выделяют следующие уровни:

1) **миросозерцание** – фиксируются лишь внешние проявления бытия;

2) **миропредставление** – здесь создается уже цельная картина мира, но чувства и рассудок еще преобладают над разумом;

3) **миропонимание** – это самый глубокий уровень отражения, связанный с абстрактным мышлением и теоретическим познанием.

Вопрос 2. **Исторические типы мировоззрения.**

Историческими типами мировоззрения являются:

1) мифология;
2) религия;
3) философия.

Мифология (от греч. mifos – предание, сказание и logos – слово, учение) – совокупность мифов, преданий о божествах и героях, о происхождении какого-либо народа и т.д., то есть **своеобразное понимание мира, характерное для ранних стадий общественного развития,** которое характеризуется ***целостным представлением*** о явлениях природы и общественной жизни, основы которых возводятся к сверхъестественному началу.

Таким образом, миф,

во-первых, объединил в себе зачатки знаний, религиозных верований, политических взглядов и т.д.,

во-вторых, миф выступал как единая, нерасчлененная универсальная форма сознания. Он выражал мироощущение, мировосприятие, миропонимание людей той эпохи, в которую создавался.

В мифологическом сознании человек, общество и природа представляют собой единое и **неразрывное целое** (синкретизм), связанное тысячью невидимых нитей взаимодействия и взаимопонимания.

Миф выполнял многообразные функции. С его помощью:

а) прошлое связывалось с настоящим и будущим;

б) обеспечивалась духовная связь поколений;

в) закреплялась принятая в данном обществе система ценностей;

г) поддерживались и поощрялись определённые формы поведения;

д) оформились коллективные представления того или иного народа об окружающем мире и месте в нём человека.

В процессе развития первобытных форм общественной жизни миф, как основа миропонимания, себя изжил и сошел с исторической сцены.

Однако, не прекратился начатый мифологией поиск ответов на особого рода вопросы - о происхождении мира, человека, культурных навыков, тайны рождения и смерти и многое другое т.е., которые составляют основу всякого мировоззрения. Их унаследовали от мифа две важнейшие формы мировоззрения - религия и философия.

В поисках ответов на мировоззренческие вопросы религия и философия избрали разные пути.

Религия (от лат. religio - благочестие, набожность, святыня) - специфическая форма мировоззрения, в которой:

во-первых, ***понимание мира происходит через его удвоение на посюсторонний, т.е. земной, воспринимаемый органами чувств, и потусторонний - «небесный»***

во-вторых, в основе миропонимания, мироощущения и поведения людей – вера в существование Бога или богов, других сверхъестественных сил, которые господствуют над силами природы, людьми и оказывают на них определяющее воздействие.

Являясь своеобразным, фантастическим отражением действительности, религиозное мировоззрение, помимо представлений о «небесных» силах, обобщая многовековой опыт человечества, включает общечеловеческие нормы общежития и нравственные принципы, идеи добра и справедливости, сохранившие свое влияние на мораль современного общества.

Таким образом, религиозное мировоззрение:

во-первых, развилось из недр мифологии;

во-вторых, как и мифология, в первую очередь, апеллирует к чувствам и эмоциям человека, к глубинным структурам человеческого сознания;

в-третьих, в отличии от мифа, религия не смешивает земное и потустороннее, а глубочайшим образом разводит их на два противоположных полюса;

в-четвертых, в центр ставит поиск высших ценностей, истинного пути жизни и утверждает «вечную» жизнь после жизни.

Основные функции религии.

1. Мировоззренческая.
2. Воспитательная.
3. Интеграционная.
4. Нравственная.
5. Эстетическая.

Религия – сложное духовное образование и общественно-историческое явление. В рамках различных религиозных вероучений складывались единые каноны, формирующие нравственно-этические принципы. Благодаря этому ***религия выступает как мощное средство социальной регламентации и регуляции, упорядочения и сохранения духовной культуры народов***. В этом проявляется *культурно-историческая миссия* религии.

Качественно новым типом является ***философское мировоззрение.*** От мифологии и религии оно отличается ***ориентацией на рациональное объяснение мира.*** Наиболее общие представления о природе, обществе, человеке становятся предметом **теоретического** рассмотрения и **логического** анализа. Философское мировоззрение унаследовало от мифологии и религии их мировоззренческий характер, всю совокупность вопросов о происхождении мира, его строении, месте человека в мире и т.д., но в отличие от мифологии и религии, которые характеризуются чувственно-образным отношением к действительности и содержат художественные и культовые элементы, ***этот тип мировоззрения (философия) , представляет собой логически упорядоченную систему знаний, характеризуется стремлением теоретически обосновать свои положения и принципы.***

Вопрос 3. **Предмет и природа философского знания.**

Термин **«философия»** происходит от греческих слов phileo – люблю, друг и sophia – мудрость и означает любовь к мудрости. У древних греков солво любовь, по отношению к мудрости обозначало «стремление к знанию, жажду знаний». Первым, кто употребил слово «философ», был **Пифагор** (ок. 580-500 до н.э.) Он полагал, **что смысл философии – в поиске истины**. Разделял это мнение и древнегреческий философ **Гераклит** (ок. 520 – ок. 460 до н.э.)

Однако, совсем другого мнения придерживались **софисты** (греч. sophistes — мастер, художник). ***Главная задача философа,*** считали они, — ***научить своих учеников мудрости.*** Однако, мудрость они отождествляли не с достижением истины, а с **умением доказывать** то, что каждый сам считает правильным и выгодным. Для этого признавались приемлемыми любые средства, вплоть до различного рода уловок и ухищрений. Поэтому рассуждения софистов часто строились на ложных доводах и посылках, на подмене понятий.

Примером может служить софизм «Рогатый», выраженный в следующем умозаключении: «То, что ты не потерял, ты имеешь //ты не потерял рога// следовательно, ты их имеешь». Лукавое мудрствование софистов проявляется здесь достаточно очевидно.

Знаменитый древнегреческий мыслитель **Платон** (428/427— 347 до н. э.) полагал, что ***задача философии заключается в познании вечных и абсолютных истин.*** Это под силу лишь философам, которые от рождения наделены соответствующей мудрой душой. Философами поэтому не становятся, а рождаются.

По мнению **Аристотеля** (384—322 до н. э.), **задача философии** — *постижение всеобщего в самом мире,* а ее **предметом** *являются первые начала и причины бытия*. При этом философия является единственной наукой, которая

существует ради самой себя и представляет «знание и понимание ради самого знания и понимания».

Итак, **одни** мыслители видели суть философии в отыскании истины, **другие** — в том, чтобы ее утаить, исказить, приспособить к соответственным интересам; **одни** устремляют свой взор к небу, **другие** — на землю; **одни** обращаются к богу, **другие** — к человеку; **одни** утверждают, что философия самодостаточна, **другие** говорят, что она должна служить обществу и человеку и т.д. Все это свидетельствует, что **философию отличает** *разнообразие подходов и пониманий к своему собственному предмету и, тем самым, она плюралистична* (лат. pluralis - множественный). Однако, сказанное вовсе не означает, что различным философским концепциям не присуще общее. Можно вычленить существенные моменты, свойственные философскому знанию вообще.

Что же она исследует, что является ее предметом *?*

1. ***Исследование наиболее общих вопросов бытия***. При этом сама проблема бытия понимается в универсальном смысле. Бытие и небытие; бытие материальное и идеальное; бытие природы, общества и человека. Философское учение о бытии получило название **онтология** *(*от греч. ontos — сущее и logos — учение). Анализируя сущее, первоначало в философии оформилось три основных течения: монизм, дуализм, плюрализм.

Монизм (гр. monos –один единственный) – философское течение, в котором утверждается, что мир имеет **одно начало.** Таким началом может выступать материальная или духовная субстанция. Следовательно, **монизм** может быть **двух видов:**

а) материалистический (материализм);

б) идеалистический (идеализм).

Материализм – философское течение, в котором утверждается, что в основе мироздания находится материя, а дух – производное от нее.

Идеализм – философское течение, в котором утверждается первичность идеального, духовного, а материальное обусловлено духовным.

Дуализм (лат. dualis - двойственный) – философское учение, утверждающее равноправие двух начал: материи и духа, независимость их друг от друга.

Плюрализм (лат. pluralis - множественный) – философское течение, в котором утверждается несколько или множество начал мироздания, бытия (земля, вода, воздух, огонь и т.д.).

2. ***Анализ наиболее общих вопросов познания.*** Познаваем или непознаваем мир; каковы возможности, методы и цели познания; в чем заключается сущность самого познания и что есть истина; каков субъект и объект познания и т.д. Философское учение о познании получило название ***гносеология*** (от греч. gnosis — знание, познание и logos — учение).

3. ***Исследование наиболее общих и существенных вопросов бытия человека.*** Этот вопрос также представляется одним из важнейших для философии, поскольку именно человек является «действующим лицом» социальной истории. Для многих философских направлений человек является исходным и конечным пунктом философствования. Философия человека называется ***философская антропология.***

4. ***Изучение наиболее общих вопросов функционирования и развития общества.*** Формально эта проблема, конечно, находит свое место в учении о бытии. Но поскольку именно общество оказывает основное влияние на развитие личности, формирует социальные качества человека, постольку эту проблему следует выделить в отдельный раздел. Раздел философии, который изучает общественную жизнь, называется ***социальная философия.***

Таким образом, **философия –** *это система взглядов на мир в целом и на отношение человека к этому миру.*

Вопрос 4. **Особенности философии, ее функции и основные разделы.**

Особенности философии.

Во-первых, философия соединяет в себе 2 начала:

а) научно-теоретические знания;

б) практически – духовный компонент.

Во-вторых, в отличие от науки философия существует и развивается как правило, в рамках определенной этно-социо-культурной общности и, как правило, носит отпечаток личности конкретного мыслителя.

В-третьих, философии как таковой просто нет, реально существуют различные учения мыслителей. (Поскольку действительность многообразна, философия просто не может быть однообразной).

В-четвертых, любая философская система исторически обусловлена.

Следовательно, **философия –** *это наиболее систематизированное, максимально рациональное мировоззрение своей эпохи.*

Основные функции.

1. **Мировоззренческая функция,** которая связана с абстрактно-теоретическим, понятийным объяснением мира, в отличие от всех других видов и уровней мировоззрения.

2. **Методологическая функция,** заключается в том, что философия выступает как общее учение о методе и как совокупность наиболее общих методов познания и освоения действительности человеком.

3. **Прогностическая функция** - формулировка в ее рамках гипотез об общих тенденциях развития бытия, человека и мира. При этом степень вероятности прогноза, естественно, будет тем выше, чем большей степени философия опирается на обобщенные данные конкретных наук.

4. **Критическая функция** - принцип «подвергай все сомнению», со времен античности проповедуемый многими философами, свидетельствует о важности критического подхода по отношении к существующему знанию.

5. **Аксиологическая функция** (от греч. axios – ценный). Любая философская система содержит в себе момент оценки исследуемого объекта с точки зрения самых различных ценностей: социальных, нравственных, эстетических, идеологических и т.п.

6. **Социальная функция** – является многоплановой:

во-первых, философия, как правило, не только объясняет социальное бытие, но и, опираясь на критику существующего порядка, предлагает иные, более совершенные с точки зрения данного философа, формы его построения и пути его достижения;

во-вторых, помогает осознать и сформулировать коллективные цели и направить усилия на организацию коллективных действий по их достижению.

7. **Гуманитарная функция** выражается в том, что философия должна играть адаптационную и жизнеутверждающую роль для каждого индивида, способствовать формированию гуманистических ценностей и идеалов, утверждению позитивного смысла и цели жизни.

Отмеченные выше функции характерны для философии как таковой. В конкретных же философских теориях обычно преобладает одна или некоторые из перечисленных функций.

Основные разделы философии:

онтология – учение о бытии;

гносеология – учение о познании;

диалектика – учение о развитии и всеобщей связи; общая теория развития и общая методология познания;

философская антропология - философское учение о человеке;

социальная философия;

формальная логика;

аксиология – учение о ценностях**;**

этика;

эстетика;

философия истории;

история философии, важность данного раздела обусловлена тем, что без знания узловых пунктов развития философской мысли трудно понять саму

философскую проблематику и разобраться во всех остальных составляющих философской науки.

Раздел 1. История философии

Тема 2. Философия Древнего Востока.

Лекция.

Время: 2 часа.

Вопросы лекции

1. Исторические типы философии.
2. Философия Древней Индии.
3. Философия Древнего Китая.

Конспект лекции

Вопрос 1. Исторические типы философии.

Середина I тысячелетия до н.э. – тот рубеж в истории развития человечества, на котором в 3-х очагах древней цивилизации (Индии, Китая, Греции) практически одновременно возникает философия.

Ее рождение – длительный процесс перехода от мифологического мировоззрения, опирающегося, в основном, на традицию и веру, к мировоззрению, опирающемуся на объективные знания, разум.

Почему именно VII – VI в до н. э. время взрыва интеллектуальной энергии ?

Ученые предполагают, что это **обусловлено**:

1) развитием производительных сил (переход от бронзы к железу);

2) появлением товарно-денежных отношений;
3) возникновением первых государств;
4) ростом научных знаний;
5) ростом оппозиции традиционной религии.

Философия с момента своего зарождения носит конкретно – исторический характер, потому что является духовной составляющей общества.

Изменения в общественной жизни меняли ее предмет, расставляли другие акценты. Этим обусловлен тот факт, что философия, как и любая форма общественного сознания (политика, право, мораль, религия, искусство, наука) имеет свою историю.

***Принято различать следующие исторические типы философии*:** (тип – гр. typos – отпечаток, т.е. основная форма, объединяющая в себе признаки всей группы предметов).

1. Философия Древнего Востока (Индия, Китай) – (возникла вVII,VI в. до н.э.; просуществовала в различных модифекациях вплоть до Нового времени).
2. Философия Древней Греции и Древнего Рима (Античная) – (VII в. до н. э. - VI в. н. э.)
3. Философия Средневековья – (II, III вв. - XIV в.)
4. Философия эпохи Возрождения – (XV – XVI вв.)
5. Философия Нового времени – (XVII – начало XVIII вв.)
6. Философия эпохи Просвещения – (XVIII в.)
7. Классическая немецкая философия – (конец XVIII –XIX вв.)
8. Философия марксизма – (XIX – XX вв.)
9. Западноевропейская философия конца XIX – XX вв.
10. Русская философия – (XI –XVII вв.; XVIII - XIX вв; конец XIX – XX вв).

Вопрос 2. **Философия Древней Индии.**

Вторая половина II-го тысячелетия до н.э. Племена ариев с северо-востока двинулись в долину Инда и Ганга. Они не смешались с коренным населением, а сохранили свою духовную культуру. Суть ее (обычаи, нравы, история и т. д.) зафиксирована в **«Ведах»** («веда» – знание) XI –IX вв. до н. э., которые включают:

- священные тексты гимнов;
- описание ритуальных действий;
- откровения, пророчества и т. д..

Каждая веда позднее «обросла» брахманами т.е. жреческими комментариями, а затем упанишадами – толкованиями наиболее известных мудрецов, включавшими в себя значительные мировоззренческие фрагменты.

Таким образом, в последствии ведическая литература представляла из себя:

1. Ригведы – (знание гимнов);
2. Брахманы (руководство ведическим ритуалом);
3. Упанишады (ведическая идеология мировоззрения) – своеобразное толкование мироустройства.

Согласно мировоззрению упанишад, первоосновой всего существующего выступает безличное сущее – Брахман.

Брахман – субстанция мира, это то из чего все возникает и куда все возвращается. Наряду с Брахманом существует **Атман** – духовная сущность каждого человека.

Мироустройство рассматривается как взаимосвязь Брахмана и Атмана, что создает ***круговорот жизни*** **(сансару) и** ***закон воздаяния*** **(карму).**

Круговорот жизни вечен, все в мире ему подчинено.

Человек не может избавиться от перевоплощения. Причем, душа (Атман) входит в такую телесную оболочку, которую человек заслужил своими поступками в прошлой жизни.

Его ждет карма (воздаяние). **Чтобы избежать кармы, надо вознестись над радостью и скорбью, жизнью и смертью.**

В середине 1-го тысячелетия до н. э. углубляется имущественное различие, приходит в упадок институт племенной власти, ведические знания ставятся под сомнение.

Возникают новые доктрины, которые пересматривают отношение человека к миру, его место в обществе, выражают сомнение в идеологии «Упанишады».

Среди множества мировоззренческих школ получили распространение **джайнизм и буддизм.**

Джайнизм – религиозные течение (3 мил. последователей), основанное Вардхаменом (именуемый Джиной) в 6 в. до н.э.. Он отвергает авторитет Вед и открывает доступ в общину мужчин и женщинам. Сохранил ведическое учение о перерождении душ и воздаянии за поступки.

Целью человека является освобождение от перерождений, достижение **нирваны** (угасание), путем соблюдения строгих правил – *непричинения вреда живым существам*.

Джайнизм уделяет большое внимание **этике**, опираясь на **3 принципа:**

1) правильное понимание мира, и своего места в мире;
2) правильная вера;
3) правильная жизнь во имя личного спасения.

Отсюда – индивидуалистический характер этики джайнизма.

Буддизм – одна из 3 мировых религий (наряду с христианством и исламом). Возник в VI – V вв. до н.э. Основатель – Сиддхартха **Гаутама**. Буддизм распространен в Юго-Восточной и Центральной Азии, отчасти Ср. Азии и Сибири.

Гаутама родился в семье царя маленькой страны племени шакьев на северо – востоке Индии, поэтому его называют еще *шакьямуни* (мудрец из племени шакья). На 7-й день мать умерла. Его воспитывала ее сестра, в последствии ставшая мачехой.

Отец намеренно оберегал сына, изолировав от мира роскошью и благодушием. Однако, юный принц встретился с жизнью: увидел больного, старика, покойника, аскета. Узнал, что жизнь бренна и его **впереди ждут: болезнь, старость, смерть.**

Он стал искать путь спасения. В двадцать девять лет убежал из искусственного рая, ушел из родины в безродность. Стал на путь аскетического отрешения от удовольствий.

Толчком к бегству – послужило осознание эфемерности, обманчивости и недолговечности красоты и сладости жизни. 6 – 7 лет провел в суровой аскезе. Он познакомился с философскими традициями, овладел йогой, техникой созерцания (медитацией), управления собственным телом. Понял, что через самоистязание не дойти до высшей истины.

Одна из ночных медитаций под смоковницей – открыла ему истину.

Спасение достигается через освобождение от желаний.

Гаутама стал **Буддой** (просветленный). *Он достиг состояния, когда кончаются всякие желания, вырвался из круговорота жизни и смерти, обрел бессмертие.*

Последующие 44 года были посвящены проповеди учения и организации общинно-монашеской жизни. Умер примерно в 477 г. до н.э. (80 лет) Последние слова: «Жизнь подвержена старению, прилежно трудитесь для спасения».

Исходный пункт **жизнеучения**: ни наслаждения жизнью, ни умерщвление страстей не ведут к блаженству. «*На лодке удовольствий и на лодке самоистязаний невозможно переплыть океан сансары* (круговорот жизни)».

В основе жизнеучения Будды **есть 4 благородные истины:**

1. есть страдания;
2. есть причина страдания;
3. есть прекращение страдания;
4. есть путь, ведущий к прекращению страдания – правильная срединная дорога:

- Страдание - сама жизнь.

• Источник страдания, его причина – желание жизни, наличие самих желаний.

• Прекращение страданий – достижение нирваны («затухание», «остывание»).

Понять ее, не достигнув ее – нельзя! О блаженстве знает только блаженный.

• **Путь, ведущий к нирване:**

1) истинное воззрение (праведная вера);
2) истинное намерение (отрешение от мира) ;
3) истинная речь (не лгать, не браниться);
4) истинные поступки (не нанесение вреда живому);
5) истинный образ жизни;
6) истинное усилие (постоянные бодрствования);
7) истинное памятование (помнить, что все преходящее);
8) истинное сосредоточение (духовное самопогружение).

Восемь ступеней верной дороги – схема действий нравственно совершенствующейся личности. **Таким образом:**

а) *исходный путь* – понимание смысла жизни;

б) *затем* – это становится внутренне значимым мотивом;

в) далее – мотив переходит в определенное решение;

г) *это решение* реализуется в поступках;

д) *поступки* определяют сознательную линию поведения;

е) *далее* – оценка (осмысление) поступков, насколько они свободны от дурных мыслей;

ж*) нравственное поведение* включается в контекст исходного смысла жизни;

з) *последнее звено* – выход за границы самой морали, достижение смысла жизни;

Моральный кодекс сторонников Будды.

Не убивать;

Не воровать;

Жить целомудренно;

Не лгать;

Не употреблять опьяняющие напитки.

В социальном плане учение Будды нацелено на прекращение человеческих раздоров через внутреннее самосовершенствование личности.

Авторитет буддизма, его широкое распространение обусловлено тем, что страдание можно победить в этой жизни (а не загробной).

Помимо «джайнизма» и «буддизма» в Индии появлялись и другие мировоззренческие учения, созвучные европейскому философскому пониманию мироздания, в которых, в частности, исследовались проблемы онтологии и гносеологии.

Вопрос 3. **Философия Древнего Китая.**

Ее становление во многом аналогично индийской философии. **Та же:**

- ломка традиций общинных отношений, вызванная экономическим прогрессом;
- появление частной собственности, денег;
- рост научных знаний (астрономия, математика, медицина – иглоукалывание (чжень) и прижигание (цзю) имеет 5-тысячелетнюю историю). Первые литературные данные: в VI в. до н.э. упоминается о чжень-цзю. III в. до н.э. - руководство по этому методу лечения, которое не утратило значение и сейчас. Тем самым, создалась благоприятная почва для духовных перемен.

В воображении древних китайцев из бесформенного мрака родились **две силы**, упорядочившие мир: дух мужской **ЯН** - управитель неба, и женский **ИНЬ** – земли.

***Существование* – это циклический процесс, *круг без начала и конца*:** *«Колесо крутится не прекращаясь, вода течет не останавливаясь, начинаясь и кончаясь с тьмой вещей».*

Все в мире подчинено высшему принципу, **всеобщему закону – Дао,** который лежит в основе саморазвивающегося **универсума** (лат. слово – «мир как целое»). «**Дао**» – Не только путь развития природы, но и основание нравственного поведения человека.

Движущим началом саморазвития мира является противоборство «Ян» и «Инь». Таким образом, в китайской философии рассматривается онтология событий, вот почему отсутствует категориальный аппарат (качество, атрибут и т.д.). Все общественные отношения были подчинены **ритуалу**, имевшему мировоззренческое значение.

Ритуал обеспечивал постоянство неба, порядок земли и поведение народа. Эти мысли впервые обосновал **Конфуций** (551-479 гг. до н.э.) – искаженная запись китайского **КУН–ФУ–ЦЗЫ.** Он родился в аристократической семье, хоть и бедной, но с богатой родословной. Отец был прославленным воином.

Разработанные Конфуцием идеи настолько было важны, что во II в. до н.э. приобрели статус официальной государственной идеологии, сохранившись до начала XX в.

Основой учения является небольшая по объему, но неисчерпаемо глубокая по содержанию книга, составленная его учениками «Лунь юй» («Суждения и беседы»). В I в. н.э. она была канонизирована и выбита на каменных стелах. Таким образом, она стала этико-культурной основой, фундаментом восточной цивилизации. ***Самое важное открытие Конфуция – это открытие человека как особой реальности.*** Он центр и высшая цель мироздания. Человек находится на пересечении 2-х детерминаций – (лат. determinare – причинно-обусловленное, закономерные отношения):

а) природной;

б) этической.

Нельзя ответить на вопрос, что такое человек, не отвечая – каким он должен быть? **Специфическим признаком**, который делает человека человеком, согласно Конфуцию, – есть возможность **создавать (созидать) самого себя.** Для конфуцианства характерно уважительное отношение к **Знанию -** оно говорит нам, что делать и чего избегать. Человеческое **предназначение** – правильно относиться к людям.

Конфуций формулирует правило, получившее название **«золотого».**

На вопрос ученика: «Можно ли всю жизнь руководствоваться одним словом?»

Конфуций ответил: **«**Это слово – **взаимность. Не делай другим того, чего не желаешь себе».**

Он обосновывает значимость **ритуала** (правило, церемония, этикет, обряд).

Его суть: как реализовать равенство в отношениях между неравными людьми, что обеспечит согласие в обществе, не допустит смуту ?

Надо - **соблюдать сыновью почтительность**, что является первичной, абсолютной этической нормой. Она - краеугольный камень здания китайской цивилизации: *почести, которые сын оказывает отцу, возвращаются к нему через его собственных детей*.

Правильность отношений в обществе определяется соблюдением следующей формулы**:**

«Государь должен быть государем, сановник – сановником, отец – отцом, сын – сыном».

Идеал человека – «***благородный муж», который:***

во–первых, ***должен достойно относиться к самому себе*** *– быть на уровне собственного общественного предназначения.*

В основе лежит воспитанность, она может преобразовать индивида и стать его новым естеством;

во-вторых, ***должен быть искренним и правдивым в словах, честным и почтительным*** **в поступках**, не стыдиться своих поступков;

в-третьих, *у него есть единственное средство благотворного воздействия на окружающих* – ***это безупречность собственного поведения*** («если не можешь усовершенствовать себя, то как же сможешь усовершенствовать других людей?»);

в-четвертых, *предмет особой заботы благородного мужа* – **соответствие между словами и делами.**

Суть своего **учения** Конфуций сформулировал в словах: **«Не делай другим того, чего не желаешь себе».** Учение должно было обеспечить разумное отношение правителя и подданных, отцов и детей, мужа и жены, чтобы каждый выполнял свою социальную роль.

Наряду с конфуцианством, наиболее влиятельным учением был даосизм.

Даосизм – древнейшая философская школа в Китае. По определению основателя этой школы Лао-Цзы (ок. 603 г. до н.э.) **Дао** (буквально – путь дорога) – **это невидимый вездесущий закон природы**, человеческого общества, поведения и мышления индивида. Люди в процессе этой жизни должны следовать дао. Всякое действие, противоречащее дао, не может привести к цели и является напрасной тратой сил, ведущей к неудаче и гибели. Мудрый человек во всем следует дао.

Тема 3. Античная философия

Лекция.

Время: 2 часа.

Вопросы лекции

1. Периодизация античной философии.
2. Особенности ее возникновения и специфика.
3. Видные мыслители и особенности их учений.
4. Древнеримская философия.

Конспект лекции

Вопрос 1. Периодизация античной философии.

Древнегреческая философия представляет собой совокупность разнообразных учений, развивавшихся в период с VII – VI века до н. э. по VI век н.э. (от формирования архаических полисов (греч. polis – город – государство) на ионийском и италийском побережье до расцвета демократических Афин и последующих кризиса и крушения Римской империи). Через 1200 лет завершается античный этап европейской философии - в 529 году, когда византийский император Юстиниан отказывает язычникам в праве занимать публичные здания, запрещает иметь школы и преподавать, потому что это «растлевает души учеников».

Внутри древнегреческой философии принято выделять 3 периода.

Первый – зарождения и становления – VII – V вв. до н. э. Для него *характерно* исследование природы, космоса, поиски первоначала, истоков сущего.

Второй – «классический» – V – IV вв. до н.э., соответствует расцвету древнегреческой рабовладельческой демократии. В этот период на первый план *выступают вопросы :*

- строения материи;
- теории познания;
- сущности человека;
- общественной жизни.

Третий – угасание и упадок философии – III в. до н. э. – VI в. н. э., он соответствует кризису полисного устройства общественной жизни, появлению имперских государственных образований сначала по эгидой Македонии, а затем – Древнего Рима и, далее, упадку рабовладельческого общества. В этот период от философии, выступавшей как всеобъемлющая наука, стали отпочковываться частные науки, разрабатывавшие методы точного исследования природы. Для философии этого периода **характерно** большое разнообразие школ и учений с различных позиций трактовавших проблемы бытия, роль материи и духа, сущности и назначении человека и др.. Основное внимание в этот период уделяется этическим и социально-политическим проблемам.

Вопрос 2. Особенности ее возникновения и специфика.

Почему европейская философия зародилась именно в Древней Греции? Однозначного ответа нет. Однако ученые склоняются к мысли, что только в **Древней Греции были специфические условия, которые способствовали появлению философии.**

Среди наиболее значимых следует выделить:

1. Наличие городов-полисов, со значительным свободным населением, являвшимся полноправными гражданами.
2. Расцвет рабовладельческой демократии (от греч. demos – народ и kratos – власть) – форма государства, основанная на признании народа

источником власти, его права в решении государственных дел в сочетании с широким кругом гражданских прав и свобод.

3. Высокий престиж знаний.

4. Кризис мифологического сознания, как следствие экономического развития Греции:

а) расширение торговли, через совершенствование судостроительства и судоходства;

б) возникновение и расширение колоний;

в) увеличение богатства;

г) расслоение общества.

Это привело к расширению географического горизонта греков; изменило представления о Вселенной (не стыкуются с реальностью: там живут другие люди, у них другие боги, обычаи, иная мораль, другое политическое устройство и т. д.).

Как следствие – формируется **особый** подход к миропониманию суть которого – *ничего не принимай на веру, думай сам, все подвергай сомнению.*

5. В греческих городах сформировалась разнообразная культурная жизнь:

а) процветало театральное искусство (посещение спектаклей считалось обязательным для свободных людей);

б) процветали архитектура и строительство (амфитеатры вмещали до нескольких тысяч человек);

в) широкое распространение получили скульптура, музыка, физкультура (Олимпийские игры – 776 г. до н. э. Именно здесь была сформулирована знаменитая максима - «В здоровом теле здоровый дух»).

В Дельфах проходили Пифийские игры, а в 582 г. на них были введены мусические состязания в мудрости, где определялись 7 мудрецов и их мудрость получала всегреческое признание.

Специфика греческой философии.

Ей присущи:

во-первых, **космоцентризм** (гр. kosmos –порядок, гармония, Вселенная) – понимание мироздания как единого целого, живого и упорядоченного;

во-вторых, **рационализм** (лат. rationalis – разумный), т. е. все окружающее и сам человек постигается только разумом (и ничего на веру);

в-третьих, **антропологизм** (греч. anthropos – человек), попытка постигнуть сущность человека, его природу и цель жизни, а также политическое устройство общества, роль государства;

*в-четвертых***,** **дуализм** (лат. dualis – двойственный) т. е. признание равноправными двух начал в мироздании – духа и материи, идеального и материального (бытие – небытие, Парменид; атом – пустота, Демокрит; идеи – материя, Платон; форма – материя, Аристотель). С помощью этих 2-х начал греки пытались объяснить бытие мира и человека.

*Вопрос 3***. Видные мыслители и особенности их учений**

Итак, философия начиналась с поиска ответов на вопрос, уже поставленный до нее в мифологии, — о происхождении мира. Философия сформулировала этот вопрос в более чистом, теоретическом виде и сумела найти принципиально новое решение с помощью **учения о первоначале.**

Идея первоначала была выдвинута первыми греческими философами, представителями *Милетской школы*: **Фалесом** (конец VII — пер. пол. VI вв. до н. э.), **Анаксименом** (VI в. до н. э.), **Анаксимандром** (VI в. до н. э.) и **Гераклитом** из Эфеса (540—480 до н. э.). Первоначало мыслилось ими как нечто единое с

природой. Сама природа, а не что-то неприродное рассматривается ими как причина всего сущего.

Фалес *таким началом считал воду,* **Анаксимен** — *воздух,* **Гераклит** — *огонь*. Вода, воздух, огонь, в дальнейшем стихии Эмпедокла (земля, вода, воздух, огонь) были символами всеобщего. Они были не просто вещественными, но также и разумными, даже божественными. Вода Фалеса — это философское переосмысление мифологического Океана, огонь Гераклита — не просто огонь, а огнелогос — разумный, вечный и божественный космический огонь.

Все последующее развитие античной философии было спором о первоначале, последовательным развертыванием мышления о всеобщем.

Более абстрактным было учение о первоначале у пифагорейцев — последователей великого древнегреческого математика и философа Пифагора, организовавшего в 532 г. до н. э. религиозно-философский союз в Кротоне. **Пифагорейцы** объясняли всю структуру мироздания с помощью *числа* как первоначала.

Гераклит использует, в качестве жизнеопределяющего первоначала образ *огня*. Ритмичной пульсацией вечно живого огня, его размеренным возгоранием и угасанием он объяснял мировые процессы; возникновение и исчезновение вещей составляют противоречивое единство. Но космос Гераклита — это не просто единство, согласие, гармония противоположностей, а и их борьба. **Борьба — созидающее начало жизни и бытия.** Непререкаемым тоном Гераклит провозглашает: «Следует знать, что война всеобща, что справедливость в распре, что все рождается через распрю и по необходимости». «Война» — это и борьба противоположностей, и их единство. Чем больше противоположности расходятся, тем более они сходятся для борьбы, и из этой борьбы возникает «*прекраснейшая гармония*». Гармония выражает глубокое чувство единства мира, составленного, слитого из противоположных качеств, стихий, стремлений, тенденций.

Идея борьбы противоположных начал сочеталась у Гераклита с мыслью о вечности происходящих в мире изменений, символизируемых в образе потока,

течения реки. Высказывания Гераклита «все течет, все изменяется» и «*нельзя дважды войти в одну и ту же реку*» давно вошли в философскую культуру.

Парменид (р. ок. 540 г. до н.э.) представитель Элейской школы впервые выработал философское понятие ***«бытие».*** Он также поставил вопрос о том, **как** можно мыслить бытие, в то время как его предшественники размышляли бытие, не задумываясь об этом.

В центре внимания Парменида были проблемы соотношения бытия и небытия, бытия и мышления. На вопрос о соотношении бытия и небытия Парменид отвечал: бытие есть, а небытия нет. Он впервые применил доказательства для обоснования своего тезиса. То, что есть, можно выразить в мысли; то, чего нет, выразить в мысли нельзя. Небытие невыразимо, непознаваемо, недоступно мысли, потому оно и есть небытие.

Бытие — это то, что всегда есть; *оно едино и вечно* — вот главные его признаки.

Вечность бытия и его единство для Парменида неразрывно связаны. То, что у бытия нет ни прошлого ни будущего, как раз и означает, что оно едино, тождественно себе. *Вечное, единое, неделимое бытие*, по Парменидуу, *неподвижно*. Ибо откуда взяться движению из того, что не изменяется?

Для **Демокрита** (460-370 до н.э.) в основе мира лежит не абсолютно плотное, «сплошное» бытие, как у Парменида, но и не подвижное текучее начало, в котором бытие и небытие слиты. Демокрит в качестве субстанции всего сущего выделяет **атом** (греч. «неделимый»). *Это вещественная неделимая частица, абсолютно плотная, непроницаемая, не воспринимаемая нашими чувствами, вечная, неизменная.* Внутри атома не происходит никаких изменений, он соответствует характеристикам бытия, данным Парменидом. Внешне атомы отличаются друг от друга по форме, порядку и положению: бесконечное число форм обеспечивает бесконечное разнообразие мира. Атомы реально не соприкасаются, их разделяет пустота — небытие. Небытие, следовательно, такой же принцип возникновения многообразия мира, как и бытие. Но бытие и небытие не сливаются в одно и не переходят друг в друга.

На основе атомистической гипотезы предлагалось решение целого ряда философских проблем. Прежде всего объяснялось единство мира — *мир един, так как основу его составляют атомы*. Далее, давалось решение проблемы множественности вещей и состояний мира. На основе принципа атомизма стало возможным объяснить образование множества разнообразных вещей путем различных сочетаний атомов. Наконец, атомизм объяснял процессы возникновения и уничтожения вещей как процессы соединения и разъединения атомов. Атомы вечны, а их сочетания носят временный, преходящий характер.

Даже душа человека состоит из тончайших подвижных атомов. Демокрит разработал учение о познании природы. Все познание он делил на познание по истине - «светлое» и познание по мнению - «темное». Познание по истине основано на чувствах. Чувства дают разуму материал, без которого нельзя сделать логически выдержанного и стройного философского заключения.

Ум корректирует наши знания, помогает понять вещи, недоступные чувствам. Это относится к атомам, которые человек не может увидеть, но убеждается в их существовании с помощью ума. К концу V в. до н. э. учение атомистов (последователей Демокрита) представляло собой последнюю и наиболее теоретически развитую форму классической натурфилософии.

Сократ (469 – 399 до н. э.), представитель афинской школы, излагал свои взгляды только в форме беседы или спора. До нас они дошли в изложениях его учеников, Платона и Ксенофонта.

Для большинства европейских философов, древних и современных, *Сократ является центральной фигурой античной философии*, совершившей радикальный поворот в истории философской мысли. Он впервые в центр философии ставит **проблему человека** как морального существа, прежде всего, природу нравственности, добра, зла, справедливости, любви, т.е. того, что составляет суть души человека. Отсюда обоснованное им стремление к самопознанию, к познанию себя именно как «человека вообще», т.е. моральной, общественно-значимой личности. **Познание — главная цель и способность человека,** так как в конце процесса познания мы приходим к объективным общезначимым истинам,

к познанию добра и красоты, блага, человеческого счастья.

Сократ **разработал специфическую концепцию диалектики как искусства** исследования понятий с целью **постижения истины**. Суть его метода заключалась в том, что сначала наводящими и уточняющими вопросами собеседник приводился к противоречию с высказанной им точкой зрения, а затем начинался совместный поиск истины. Для Сократа **истина** не возникала и не находилась в голове отдельного человека в готовом виде, *а рождалась в процессе диалога между собеседниками*, совместно ищущими истину. Поэтому свой метод Сократ называл *майевтикой,* т.е. повивальным искусством, помогающим рождению истины.

Платон (427—347 до н.э.) — ученик Сократа — основоположник идеалистической философии. В 386 г. до н.э. в Афинах он купил сад, носивший название афинского героя Академа, и там основал знаменитую школу – Академию, которая просуществовала более 900 лет и была закрыта указом Юстиниана. Но и сегодня ученые сообщества носят названия «академия». Главным в философии Платона было **учение об идеях.** Мир идей — это не материальный мир. Он вне пространства, вне времени, он всегда есть и никогда не меняется. Например, есть красивая лошадь, красивая женщина, красивый кубок и т.д. А есть «красота сама по себе». Красота как идея, как причина красивых вещей, безотносительно к тому, что это за вещи, люди, процессы.

Мир идей есть *«истинный, настоящий мир»,* **а мир вещей или теней** - *«ложный, неистинный мир».* Платон полагал, что истинный философ не должен иметь дело с реальным чувственным миром, что его задача возвышенная: уйти в самого себя, понять потусторонний мир идей, поставив в зависимость от него мир чувственных вещей. В своей теории познания Платон исходил из того, что все знание о мире дает человеку его душа. Душа человека близка к миру идей, она, как и все идеи, бессмертна. Человек познает мир не через практическую деятельность, и не потому, что воспринимает с помощью своих чувств предметы природы, а потому, что душа человека уже содержит в себе в скрытом виде все знание. Душа, существуя вечно, переселяется из одного человека в другого, и

вместе с душой вселяется все знание в скрытом виде. Задачи познания состоят в том, что человек должен вспомнить все богатство содержания своей души. Таким образом, **теория познания** Платона — *есть процесс воспоминания.*

Платон является первым мыслителем, кто создал модель **идеального государства,** в основе которого лежит идея разделения труда (каждый должен делать то, что у него получается лучше всего). В обществе должно быть три класса:

1) правители (философы);
2) воины (защитники государства);
3) созидатели (ремесленники, крестьяне и торговцы).

Разделение на классы происходит путем отбора после завершения образования, которое изначально должно быть доступно всем. Однако, главное в учении Платона – это все же мир идей, их иерархия (система уровней различной значимости). *Наивысшая идея* – **Благо,** начало всех начал, **демиург,** т.е. создатель видимого мира, устроивший его по мудрым вечным законам.

Не надо понимать платоновскую теорию идей как чисто теоретическое умствование. Это была весьма практичная теория обоснования ценности «этого», посюстороннего мира, с признанием «другого потустороннего мира. С позиций потустороннего, но «истинного» мира, *с позиции идеалов мы должны оценивать и критиковать «наш» настоящий мир.*

Аристотель (384—322 до н.э.) родился в городе Стагире неподалеку от Македонии в семье придворного доктора македонского царя Филиппа. В 17 лет поступил в Академию Платона, где был до его смерти. В течение последующих семи лет Аристотель был наставником Александра Македонского. После, сняв здание в Афинах при храме Аполлона Ликейского, открыл собственную школу, названную Ликеем. Она просуществовала свыше 860 лет и дала название образовательным учреждениям – лицеям. Аристотель, имея большие познания практически во всех отраслях человеческого знания, систематизировал его. Выстроенная им система просуществовала более 1500 лет, вплоть до эпохи Возрождения.

Суть его учения:

во-первых, свои работы он начинал с критики взглядов предыдущих философов, а потом излагал свое понимание рассматриваемого вопроса:

а) натурфилософов критиковал за то, что они, утверждая о возникновении всех вещей из первоначал, не **раскрывают причины** этого возникновения (почему из первоначала порождаются именно эти вещи, а не другие);

б) Платона критиковал за то, что он своим учением об идеях удваивал мир, а это ничего не дает для познания окружающих вещей, потому что в реальности человек имеет дело с ними, а не с их идеями. К тому же принцип Платона об иерархии идей приводит к умножению сущностей до бесконечности, что, по мнению Аристотеля, нелепо;

во-вторых, Аристотель сформулировал учение о **четырех причинах** всего существующего (рассмотрим на примере глиняного кувшина):

а) чтобы глиняный кувшин мог быть, нужна глина, т.е. **материя,** которая будет **материальной** причиной;

б) чтобы материя приобрела свойства кувшина, она должна быть оформлена, т.е. соединена с **формой,** которая является **формальной** причиной;

в) чтобы соединить материю с формой потребуется движущая сила, т.е. деятельность гончара – источника процесса, или **действующая** причина;

г) чтобы кувшин был создан нужна **цель,** т.е. зачем он, или **конечная** причина;

в-третьих, всякая вещь есть соединение материи и формы, причем **форма** *выражает сущность предмета,* то, что делает эту вещь именно этой вещью, а не иной. Материя, как и форма, вечна и переходит из одного состояния в другое под воздействием формы. Помимо оформленной материи, в основе всего существует первоматерия, которая бесформенна, поэтому нашими органами чувств не воспринимается, ее можно лишь мыслить, хотя она реальна.

*в-четвертых ,*Аристотель считал **движение** основной характеристикой мира. Но должна быть причина движения. Этой вечной причиной является

«Перводвигатель». Он нематериален, это Форма форм, или **Бог.** Он неподвижен, потому что любое движение конечно. Он безучастен, занимается только чистым самосозерцанием;

в-пятых, **человек,** являясь духовным созданием, обладает чертами, свойственными животным. Однако, отличительный его признак – это наличие **разума,** что позволяет людям создавать **государство.** Главная **цель** государства:

а) забота о нуждах человека;

б) забота о всестороннем развитии человека;

в) обеспечение своих граждан условиями благой и достойной жизни;

в-шестых, проанализировав устройство общественной жизни 158 греческих городов-полисов, Аристотель выделил 6 форм, разделив их на:

а) *правильные* – где власть руководствуется общественной пользой;

б) *неправильные* – где власть руководствуется собственной выгодой.

Правильные формы могут быть:

а) монархия – власть царя, передающаяся по наследству, осуществляется согласно законам и традициям;

б) аристократия – власть не богатых, но знатных и «лучших»;

в) полития – власть большинства, со средним размером недвижимости.

Неправильные формы:

а) демократия – власть большинства, состоящего из бедноты, которая использует власть для собственного обогащения;

б) олигархия – власть немногих, обычно состоятельных граждан, которые ущемляют права бедняков;

в) тирания – власть одного человека, который правит не по законам, а в соответствии со своей волей.

Наилучшей формой правления является *полития,* **наихудшей –** *тирания.*

В сочинении, специально посвященном выяснению отношения души и тела («О душе»), Аристотель определяет деятельность души как особую «первую энтелехию» реального бытия — физического тела.

Из своей критики учения об идеях Платона, Аристотель делает очень важные выводы:

во-первых, мир один. Это духовно-материальный, реально существующий мир;

во-вторых, вещи и процессы реального мира могут быть познаны из него самого, т.е. изучать следует саму действительность, а не мир идей;

в-третьих, в центре познания должны быть не абстракции и умозрительные схемы, а сами вещи и процессы. Тогда и наука получает смысл как познание реального, а не «запредельного» мира, хотя в процессе познания используются «идеальные» понятия. **Наука** — это мышление в понятиях. Схемы и законы движения понятий являются «органоном», т.е. орудием науки, орудием мышления. Схемы и законы движения понятий изучаются логикой. Таким образом, **логика есть орудие науки**, орудие мышления. Освоить законы логики может любой человек. Значит, человеку доступно постижение сущности вещей и процессов мира, в котором он живет.

Аристотель является родоначальником формальной логики — науки об общезначимых формах мысли: понятии, суждении, умозаключении.

Начиная с конца IV в. до н. э., на развитие философии принципиальное влияние оказали распад империи Александра Македонского и становление Римской империи. Слияние греческой и римской культур нашло отражение и в философии. На смену «гражданину» греческого полиса пришел «подданный», человек, подчиненный монарху.

Интерес философов в этот период смещается в сторону этических и социально-политических проблем, а сама философия становится руководством к действию, вырабатывает «правила жизни». В первую очередь, мыслителей интересуют проблемы личной жизни человека.

Эпикур (342 – 271 до н. э.) основал философскую школу, недалеко от Афин, которая вошла в историю как сад Эпикура – замкнутое товарищество единомышленников. Над входом было начертано: «Гость тебе будет здесь хорошо: здесь удовольствие – высшее благо». Она просуществовала до конца IV века н.э.. **Философия**, по Эпикуру, *должна стать практическим учением, которое обеспечит человеку счастливую, безмятежную жизнь, свободную от человеческих страданий.* У человека есть два врага, которые мешают жить – это страх и надежда. Страх может быть перед богами и перед смертью. Но богов бояться глупо, т.к. они слишком высоко и никогда не вмешиваются в человеческую жизнь. Смерти тоже бояться глупо, поскольку мы с ней никогда не сталкиваемся «когда мы есть, то смерти еще нет, а когда смерть наступает, то нас уже нет». Надежда – более сильный враг. Но и в этом случае необходимо помнить, что в мире ничего не измениться. Все останется таким, каким было всегда. Чтобы жить счастливо, необходимо измениться самому. Надо достичь **атараксии** (греч. ataraxia – спокойствие, невозмутимость) – невозмутимого спокойствия. Суть **душевного спокойствия в свободе от всяких страстей** – и от чрезмерной радости, и от чрезмерной скорби. Основной принцип жизни – «живи незаметно», никакого участия в общественной жизни.

Смысл жизни человека, по Эпикуру, состоит в том, чтобы освободиться от власти природных законов, наслаждаться духом (литературой искусством и т.д.), освободиться от страданий, и, тем самым, обрести свободу.

Вопрос 4. Древнеримская философия

Философия в Древнем Риме начала развиваться в середине I в. до н. э.. Она в содержательном плане не выработала принципиально новых направлений и либо развивала идеи греческой философии, либо пыталась соединить разные философские системы в одно целое. Древнеримская философия, особенно в произведениях Цицерона, Марка Аврелия, Лукреция, Сенеки, в большой степени была ориентирована на человеческую личность. Требования к личности отличались разнообразием, широтой и глубиной. Все названные выше философы

так или иначе сочетали свои философские взгляды с идеями эпикурейцев. **Цицерон** (106—43 гг. до н. э.), ставивший своей главной целью философское просвещение римлян, уделял основное внимание вопросам этики и политической теории, *разработал учение о нравственных и гражданских обязанностям*. **Марк Аврелий** (121-180 гг.) считал, что счастье достигается приведением своего поведения, чувств и взглядов в соответствие с внешним миром, *разумом всеобщей природы.* **Тит Лукреций** (1 в. до н.э.), автор философской поэмы «О природе вещей», *дал полное и систематическое изложение античной атомистики*, высказал догадку о сохранении материи: «Ничто не может из ничего. Ничто не обращается в ничего». **Сенека** (ок. 4 до н. э.— 65 гг. н. э.) *рассматривал философию как учение о достижении нравственного идеала и счастья в жизни***.**

Подводя итог рассмотрения античной философии, следует отметить, что античная философия выдвинула ряд фундаментальных идей и проблем, которые не потеряли значения по сей день.

1. *Проблемы начала всех вещей, бытия, небытия, материи и ее форм.* Выдвигались идеи о принципиальной противоположности формы и «материи», о главных элементах, стихиях космоса; о тождестве и противоположности бытия и небытия; структурности бытия (атомы и пустота), текучести бытия и его противоречивости и т.д. Главные проблемы: как возник Космос? Какова его структура?

2. *Проблема человека, его познания, его отношения с другими людьми.* В чем сущность человеческой морали, есть ли не зависящие от обстоятельств нормы морали? Что такое политика и государство по отношению к человеку? Как соотносится рациональное с иррациональным в человеческом познании? Есть ли абсолютная истина, и достижима ли она человеческим разумом? На эти вопросы давались различные, часто противоположные ответы.

3. *Проблема воли и свободы человека, достижения счастья.* Выдвигались идеи ничтожности человека перед силами природы и общественными катаклизмами и, одновременно, могущества и силы его духа в стремлении к

свободе, к благородной жизни, к познанию, в котором философы прежде всего и видели счастье свободного человека.

4. *Проблема отношений, человека и Бога, божественной воли, строения Богом Космоса.* Выдвигались идеи конструктивного космоса и бытия, структуры материи, души, общества как взаимопроникающие и обуславливающие друг друга.

Тема 4. Философия Средневековья.

Лекция.

Время: 2 часа.

Вопросы лекции

1. Особенности развития философии европейского Средневековья.
2. Формирование христианской догматики. Учение Августина Блаженного.
3. Религиозно – философские взгляды Фомы Аквинского. Полемика между «реалистами» и «номиналистами».

Конспект лекции

Вопрос 1. **Особенности развития философии европейского Средневековья.**

Понятие «средневековье», впервые употребили гуманисты во второй половине XV в.. Им обозначают историческое развитие Западной Европы в период со II по XV века. Характеризуется тем, что в духовной жизни общества доминирующее положение занимала религиозная идеология. Наиболее яркими

представителями европейской средневековой философии являлись: Тертулион Карфагенский (160-220), Августин Аврелий (Блаженный) (354-430), Боэций (480-524), Альберт Великий (1193-1280), Фома Аквинский (1225-1274), Ансельм Кентерберийский (1033-1109), Пьер Абеляр (1079-1142), Уильям Оккам (1285-1349). Философия Средневековья – своеобразный исторический тип философии.

Ей присущ ряд особенностей.

Во – первых, она формировалась из двух источников:

а) древнегреческой философии;

б) священного писания;

Во-вторых, она по сути **теоцентрична** (греч. theos - Бог); (центром мироздания есть Бог) и **опирается на 2 принципа:**

а) идею творения;

б) идею откровения;

В третьих, в основе миропонимания лежит:

а) **креационизм** (лат. creatio – создание, сотворение) т. е. убеждение, что Бог из ничего сотворил живую и неживую природу, тленную, пребывающую в постоянном изменении;

б) **провиденциализм** (лат. providentia –провидение) – система взглядов, в соответствии с которой всеми мировыми событиями, в том числе историей и поведением отдельных людей, управляет Бог, или его действия.

В четвертых, философией занимались «по совместительству» священники, аббаты, епископы и т. д. Она развивалась только в стенах церковных и монашеских школ, лишившись статуса самостоятельной области знания и превратилась в **«служанку богословия»**, т.е. как дисциплина, отрасль знания, подводящая к более высокому и важному знанию – теологическому.

В средневековой философии выделяют **два основных этапа:**

а) **патристика** (лат. pater - отец) – совокупность теолого-философских взглядов «отцов церкви», которые обосновывали христианство, опираясь в основном на идеи Платона;

б) **схоластика** (лат. scholasticos – школьный) – школьная учебная философия, преподававшаяся в университетах и школах. Кто занимался ею, был «схоластиком». Это звание было почетным, по смыслу близким понятию «ученый теоретик».

Вопрос 2. **Формирование христианской догматики.**

Учение Августина Блаженного.

В патристике (II в. – VIII в.) принято различать три этапа:

1) *апологетика* (II - III вв.), (греч. apologetikos – защита), сыгравшая важную роль в оформлении и защите христианского мировоззрения от язычества;

2) *классическая патристика* (IV – V вв.), сформировавшая философские принципы и основания христианского учения, систематизировавшая его;

3) *заключительный период* (VI – VIII вв.), стабилизировавший христианскую догматику.

Главные проблемы патристики:

1) проблема сущности Бога и Его тройственности (Бог – Отец, Бог – Сын и Бог- Дух святой);

2) отношение веры и разума, откровения христиан и мудрости язычников;

3) понимание истории как движения к определенной конечной цели и определение этой цели – «Град Божий»;

4) свобода воли человека и возможность спасения его души;

5) проблема происхождения зла в мире, причины, по которым его терпит Бог – **теодицея** (греч. theos – бог + dike - право, справедливость).

В IV в. сформировалась **христианская догматика,** т. е. перечень основных положений вероучения (догматов), признавать которые обязывался каждый

сторонник христианства. Прежде всего, это так называемый «символ веры», составленный «отцами» христианской церкви (богословами) и утвержденный на Никейском общецерковном (вселенском) соборе в 325 г. и дополненный на Константинопольском соборе в 381 г.

Наибольшее влияние на формирование западноевропейской средневековой философии оказал крупнейший представитель патристики **Аврелий Августин (354 – 430**), именуемый **«Блаженным»** и причисленный в дальнейшем, клику святых. Он родился в африканском г. Тегасте, в семье мелкого собственника. По тем временам получил основательное гуманитарное образование. Преподавал риторику. Еще во время учебы начался долгий и сложный путь духовных исканий. В 33 года в Милане принял христианство. В 391 г. в Гиппоне (Сев. Африка) Августин получает сан священника и вскоре становится епископом (греч. episkopos), т.е. главой церковно-административной территориальной единицы (епархии).

Основными трудами являются: «О Троице», «О Граде Божьем» и «Исповедь». **Главные идеи -** *это проблемы бытия и времени, движения истории и исторического процесса, личности человека, его воли и разума перед лицом Бога.*

В «Исповеди» Августин стремился побудить и других язычников к обращению в христианство. Здесь он подробно описывает тернистый путь своего прихода к этой религии, давшей ему нравственное удовлетворение и ответы на его мировоззренческие поиски.

Проблема времени и бытия. Августин утверждает, что Бог сотворил мир из ничего, создав не только порядок в нем, но и саму первоматерию (субстанцию). Бог сотворил и время. Сам он пребывает вне времени, а в вечности. Человек же неразрывно связан со временем, от рождения до смерти. Он имеет прошлое, настоящее и будущее, которые смыкаются в вечности. Но само время есть человеческое понятие, потому что ум имеет способность разделять события на «до», «сейчас» и «после». На самом же деле человек живет только в «настоящем». Настоящее человека распадается на «настоящее прошлого» (память), «настоящее

настоящего» (созерцание сегодняшнего), «настоящее будущего» (надежда, ожидания). Таким образом, *время существует только в уме человека*, который вспоминает, созерцает, ожидает. Значит, времени до Бога не было.

Движение истории и исторического процесса. История, по мнению Августина, разворачивается в двух царствах: **«Граде земном»** и **«Граде Божьем». Первый** - составляется из людей, желающих жить в мире своего рода *по плоти*, а **другой** – из желающих жить *по духу*. Два града созданы двумя родами любви: земной – любовью к себе, доведенной до презрения к Богу, и небесной – любовью к Богу, доведенной до презрения к самому себе. **Град земной** – это мир зла и сатаны, **Град Божий** – это мир добра и Бога, где по любви служат взаимно друг другу. Вся история человечества – это борьба двух градов. *История закончится вторым пришествием Христа*, который будет судить народы и каждого человека в отдельности за деяния земной жизни. Поэтому, **вне Града Божьего, вне Церкви нельзя обрести спасение души.**

Итак, ***высшей целью человеческой жизни должна стать любовь к Богу*** и осознание полной зависимости человека от Всевышнего.

Бог – исходный и конечный пункт всех помыслов и поступков человека.

Личность человека, его свобода, воля и разум перед лицом Бога. Августин утверждает, что **человек** *есть разумная душа*, которая пользуется земным телом. Но *он стремится к Богу*, потому что в нем он находит любовь, покой и благодать.

К Богу есть 2 пути.

1. Путь познания разумом, при помощи теологии и философии.
2. Путь через веру, проявляющуюся в воле человека.

Воля позволяет подражать Христу. Поэтому воля и вера, ведущие человека по жизни, гораздо выше ума, который часто склонен к ошибкам.

Вера есть самостоятельный и высший источник Истины. Разум подкрепляет положения веры, но сам Истину обрести не может, поэтому **вера важнее разума.** «Верь, чтобы понимать», учил Августин, кратко формулируя суть своей теории познания.

Человек в учении Августина не просто «раб Божий», он – **личность,** связанная с Богом. Человек создан по образу и подобию Бога, значит, обладает свободной волей, которую может направить к спасению души или погибели, к добру или злу.

Личность человека абсолютно свободна и находится в состоянии выбора между добром и злом. **Зло** *коренится в человеческой природе*. Бог не творил зла. Он – творец гармонии, добра, благодати и любви.

Признание любого человека личностью (даже ребенок впервые понимается как личность**),** ***имеющей сложную структуру, включающую моральную сторону, является значительным достижением философии Августина*****.** Впервые было четко сказано о свободе и уникальности людей, личности и ее ответственности перед людьми и Богом за свои поступки с позиции христианской философии.

В условиях распада Римской империи и ослабления светской власти христианская церковь становилась все более влиятельной политической силой и нуждалась в систематизации своего учения. Отсюда понятен успех и большой авторитет Августина не только в то время, но и в последующие столетия.

Вопрос 3. **Религиозно – философские взгляды Фомы Аквинского. Полемика между «реалистами» и «номиналистами».**

Этап схоластики (IX-XV вв.) продолжает проблематику патристики, являясь ее развитием. Основные догмы и положения уже разработаны, они шлифуются, уточняются, систематизируются.

Главные проблемы схоластики:

1) вопрос о доказательстве бытия Бога (может ли человек, существо несовершенное, вообще что-либо знать о совершенном Боге и логически доказать его существования?);

2) проблема **теодицеи** (богооправдания) (если мы признаем, что мир создал Бог, который всеблаг и вседобр, то как тогда объяснить наличие в мире зла?);
3) проблемы соотношения разума и веры и их роли в познании Бога;
4) проблема **реализма** и **номинализма** (что обладает истинной реальностью единичное или общие, имена или понятия?).

Схоластическая философия ставила задачу постижения сущности христианского учения не только верою, но и на рациональной основе с помощью науки. Отсюда философия обретает статус науки, вполне готовой бороться за спасение человеческой души. Античная философия уже не считается враждебной христианству. Переосмысливается ряд положений, используется категориальный аппарат.

Правда, отношение к понятиям, их определениям, классификациям и схемам иногда становилось чрезмерным, заслоняя собой суть проблемы. Тогда занятия философией сводились к выработке сети понятий, становились пустыми по содержанию – той самой «схоластикой», которую отождествляют и сейчас с бессодержательностью, надуманностью проблем, скрывающейся за многозначительностью и научностью терминов. В этот период влияние философии Платона падает и усиливается влияние Аристотеля, с его четко выраженной философской позицией реализма и развитым логическим мышлением.

Фома Аквинский (1225 –1274) родился в Италии в местечке Аквино, был седьмым сыном графа Аквинского. Семья графа принадлежала к одной из самых знатных семей Европы. Начальное образование получил в монастырской школе, учился в Парижском университете, а затем стал там же преподавателем богословия и философии. ***Он вошел в историю философии как систематизатор схоластики и основатель религиозно- философской системы католицизма***, получившей название **томизм** (Фома – лат. Thomas). За особые заслуги церковь причислила Фому Аквинского после его смерти (в 1323

г.) к лику святых, а его философию было рекомендовано изучать во всех учебных заведениях, как единственно правильную.

Главная заслуга Фомы Аквинского – разработка проблем:

а) соотношение веры и разума в познании;

б) сравнительного значения истин, принятых на веру, и истин, полученных путем логических доказательств, основанных на разуме.

Эта проблема остро встала потому, что в период позднего Средневековья, под влиянием непрекращающегося роста научных знаний, обострения споров по поводу содержания основных церковных догм, церковь вынуждена была занять более гибкую позицию по вопросу о соотношении истин, полученных с опорой на веру, и истин, полученных с помощью разума.

Формулируя эту более гибкую позицию, допускавшую возможность сочетания веры и разума, Ф. Аквинский **создал развернутое учение,** обосновывающее возможность **гармонии веры и разума.** Это учение включало следующие основные положения:

1)между методами познания с помощью веры и с помощью разума есть много общего, есть сходство;

а) – и вера, и разум познают один и тот же предмет — Бога и созданный им мир;

б) - оба метода познания — вера и разум — не исключают, а дополняют друг друга;

в) - оба источника познания созданы Богом, и потому имеют одинаковое право на существование.

2)однако, сходство между этими источниками наших знаний не означает их равенства, равноправия. Между ними есть **существенные различия:**

а) вера принимает истину, прежде всего, истину о существовании Бога-творца, основываясь на чувстве, желании, воле;

б) разум постоянно сомневается в добытых им истинах, ищет доказательств даже такой истины, как бытие Бога;

в) поэтому вера выше разума; это «божественный, сверхъестественный свет», непосредственно, исходящий от Бога. Этим светом наполнена Библия, истины богословия. Разум же — это человеческий инструмент, данная человеку непосредственная способность. Это «естественный свет», воплощенный в истинах философии, призванной быть лишь «**служанкой богословия**».

Аквинский уделял большое внимание не только проповеди принятых на веру библейских истин, но и их рациональному, логическому обоснованию.

Причем главное внимание он уделял рациональным доказательствам существования Бога через его творения.

С этой целью **он разработал пять доказательств:**

Первое доказательство. **Мир есть движение,** причем каждая движущаяся вещь имеет свой источник движения. Но эта цепь не может быть бесконечной. Следовательно, должен быть некий, первоисточник, сообщивший начало, давший первотолчок всему движению. Таким первоисточником, первотолчком движения мог стать только Бог.

Второе доказательство. **Мир есть совокупность взаимодействующих причин и следствий.** Но в таком случае должна быть исходная, начальная причина всего сущего, первопричина. Такой причиной может быть только Бог.

Третье доказательство. **В мире** много случайного, но ***есть*** также и ***необходимость, закономерность*.** Определенным законам подчиняется движение планет, земных вещей, жизнь людей. Законов множество. Но кто же дал миру первый основной закон? Творцом такого закона мог быть только Бог.

Четвертое доказательство. ***Мир представляет собой своеобразную многоступенчатую пирамиду, каждая, из последующих ступеней которой более совершенна, чем предыдущая*.** Но в этой пирамиде должно быть высшее, абсолютное совершенство. Это и есть Бог.

Пятое доказательство. Окружающий нас огромный, разнообразный ***мир един, целесообразен, исполнен глубинного смысла, одухотворен*.** Каков же источник этой цели и смысла? Таким источником целесообразности мира может быть только Бог.

И, наконец, Фома Аквинский **решает** ожесточенный **спор** средневековых **«номиналистов» и «реалистов».** Философы давно заметили, что человек воспринимает органами чувств только единичные вещи. Но, вместе с тем, в нашей речи и мышлении большую роль играют и общие понятия, в которых выражаются общие свойства предметов: дерево, овощи, животные и т. д. Поэтому стоял вопрос: **«Что такое общее?** Это только слово или оно существует реально?» **Реалисты** *полагали, что общее существует реально*, как идея Платона. Например, существует «яблоко вообще» — в чистом виде. **Номиналисты** *считали, что общее существует только* в имени, а реально существуют единичные предметы, в нашем примере это реальные яблоки с дерева. Было сделано несколько попыток примирения этих позиций.

Фома Аквинский предложил иное, оригинальное решение, которое и было принято церковью. «Общее» существует вполне реально и не в уме, но и не в виде «идей» Платона. «Общее» в Боге. Бог есть общая полнота бытия — «общее в чистом виде». «Общее» – это бытие, созданное богом. Другого «общего», кроме Бога и связи, единичных вещей через Бога, нет.

Подводя итог, следует отметить.

1. С Фомой Аквинским философия Средневековья достигла своей высшей точки развития, теоретически оформившись в глубоко продуманную религиозно-философскую систему, где все – и Бог, и природа, и человек – заняли каждый свое достойное место.

2. Средневековая философия внесла существенный вклад в разработку ключевых понятий и проблем западноевропейского варианта философии,

например, категории веры и разума, абстрактного и конкретного, логических доказательств и др.

3. Средневековая философия внесла существенную струю рационализма в христианское вероучение, что в дальнейшем, вольно или невольно способствовало появлению протестантизма, как нового направления в европейском христианстве, и секуляризации самой философской мысли Европы, а также укреплению нравственных устоев общества, проповедуя общечеловеческие ценности, равенство всех перед Богом, воспитания людей в духе любви и терпимости.

Тема 5**. Философия эпохи Возрождения.**

Лекция.

Время: 2 часа.

Вопросы лекции

1. Особенности эпохи Возрождения.
2. Основные идеи раннего Возрождения.
3. Философия Высокого Возрождения.
4. Философия позднего Возрождения.

Конспект лекции

Вопрос 1. **Особенности эпохи Возрождения.**

Возрождение (франц. renaissance - возрождение) называется переходный период от средних веков к Новому времени, охватывающий несколько столетий (XIV – XVI вв.), когда феодальное общество в его экономических, социальных,

политических, духовных формах уже исчерпало себя, а новый буржуазный строй еще не утвердился.

Само **название эпохи говорит о возрождении интереса к античной философии и культуре, в которых начинают видеть образец для современности. Ренессанс –** *это, прежде всего, новый взгляд на мир, противопоставивший себя средневековому схоластическому мышлению.* Идеалом знания становится не религиозное, а светское знание. Наряду с авторитетом Священного писания признается авторитет античной мудрости. Вместе с тем, происходит возрождение «истинной» христианской духовности, переосмысливается христианская традиция.

Видными мыслителями этого периода являются: Данте Алигьери, Франческо Петрарка, Лоренцо Вало, Николай Кузанский, Пико дела Мирандола, Николай Коперник, Джордано Бруно, Галилео Галилей, Эразм Роттердамский, Никколо Макиавелли, Томас Мор, Томмазо Кампанелла, Мишель де Монтень и др.

Для этой эпохи характерно.

1. Становление простого товарно-денежного хозяйства.
2. Возрастание социальной и политической роли городов, где процветает труд ремесленников.
3. Развитие торговли и банковского дела.
4. Появление мануфактуры.
5. Появление первых парламентов.
6. Возникновение светской культуры:

а) пересмотр взглядов средневековья, но не разрыв;

б) возврат к ценностям античной культуры;

в) формирование на этой основе нового мировоззрения;

г) новая культура устремлена к человеку (средневековая – к Богу).

Этому способствовали **технические открытия**: изобретение самопрялки, усовершенствование ткацкого станка, возникновение доменного металлургического производства, изобретение пороха, огнестрельного оружия, микроскопа, книгопечатания, а также ряд **географических открытий** конца XV –

начала XVI в., прежде всего, открытие Америки Колумбом (1492) и морского пути в Индию (1497), приведшие к возникновению ранее неизвестных торговых путей. Кругосветное плавание Магеллана (1519-1522) доказало, что Земля имеет форму шара.

Для философской мысли этого периода характерны:

во-первых, **гуманизм** (лат. humanus - человеческий, человечность). Сам термин употреблялся еще в I в. до н.э. известным римским оратором Цицероном (106 – 43 до н. э.). Мыслители эпохи Возрождения акцентировали своё внимание на ценности человека как личности, воспевали его величие и могущество, отстаивали его право на свободу, счастье, развитие и проявление способностей;

во-вторых, **антропоцентризм** (греч. ahtropos – человек и centrum – центр), воззрение, согласно которому человек есть центр и высшая цель мироздания;

*в-третьих***, антиклерикализм** (греч. anti - против и лат. clericalis – церковный), движение против привилегий церкви и духовенства, но не против самой религии;

в – четвёртых, **пантеизм** (гр. Pan – всё + theos - Бог) – течение, где Бог рассматривается как сверхличность, растворённая в природе;

в – пятых, большой интерес к социальным проблемам, обществу и государству.

В философии Возрождения выделяют 3 периода:

I - раннее Возрождение (XIV – XV вв.);

II - период расцвета или Высокое Возрождение (XV – начало XVI вв.);

III - позднее Возрождение (XVI в.)

Вопрос 2. **Основные идеи раннего Возрождения.**

Особенности периода.

1. Христианское вероучение дополняется философскими идеями античности.
2. Сформирован основной **принцип антропоцентризма – человек** всесторонне развитый, деятельный, в определённом смысле равновеликий Богу, **становится центром мира** и нравственным идеалом.
3. Мыслители сосредоточены на решении моральных и социальных проблем.
4. Набирает силу антиклерикализм.

Данте Алигьери (1265 – 1320) – поэт, вдохновитель гуманистического движения, автор «Божественной комедии»:

во-первых, пытается по-новому переосмыслить характер отношений Бога и человека:

а) божественное и человеческое существуют в единстве;

б) Бога нельзя противопоставлять творческим возможностям человека;

в) существование человека обусловлено с одной стороны Богом, а с другой – природой;

во-вторых, **человек** *есть продукт реализации возможностей собственного разума;*

в-третьих, человеческое существование подчинено его разуму.

Франческо Петрарка (1304 – 1374), родоначальник гуманистического движения, поэт и мыслитель.

Главной задачей считал разработку «искусства жизни».

Во-первых, человеческая жизнь даётся один раз, она уникальна и человек должен жить не для Бога, а для самого себя.

Во-вторых, человеческая личность должна быть свободной – как физически, так и духовно; ей принадлежит свобода и право выбора.

В-третьих, человек может добиться счастья, опираясь только на себя и свои собственные силы, имея для этого достаточный потенциал.

В – четвёртых, загробной жизни, скорее всего, не существует, а бессмертия можно добиться лишь творчеством и в памяти людей.

В – пятых, формирование творческой личности, достигшей полной независимости, самообладания и душевного покоя, возможно только при наличии внутренней борьбы человека с собственными страстями и постоянного противоборства с окружающим миром.

Вопрос 3. **Философия Высокого Возрождения.**

Особенности периода.

1. Философская мысль очищается от схоластики.
2. Начинается процесс **секуляризации** философии (лат. saecularis – мирской, светский) – освобождение от религиозного влияния.
3. Упрочняется принцип антропоцентризма.
4. Утверждается **органицизм** – природа рассматривается как огромный единый организм.
5. Возникают **натурфилософские** идеи (лат. natura – природа) истолкование природы как единой целостности. Натурфилософы: а) обосновывали материалистический взгляд на мир; б) формировали научное мировоззрение, свободное от теологии; в) выдвигали новую картину мира (в которой Бог, Природа и Космос едины, а Земля не является центром Вселенной); г) считали, что мир познаваем органами чувств и разумом (а не благодаря Божественному откровению).

6. Утверждается **пантеизм** – (гр. pan – все + theos – Бог) – течение, где Бог рассматривается не как личность, а сверхличность, существующая в единстве с природой (Бог во всем). Природа сплошь пронизана магическими силами – вплоть до неодушевленных стихий.

Николай Кребс (Кузанский) родился в селении Куза в Южной Германии (1401 – 1464). Получив образование в ряде университетов, становится священнослужителем, а впоследствии - кардиналом (высший духовный сан в католической церкви) и помощником Папы Римского. В Работах «Знающее незнание», «Об ученом незнании» Кузанский выступает за изучение естественных наук, отстаивает рациональное знание и невмешательство религии в эту сферу деятельности человека.

Основные направления философии Николая Кузанского.

Во-первых, **учение о Боге.**

Утверждает, что божественное бытие играет решающую роль в становлении мира природы и мира человека. Бог у него деперсонализирован – абсолютный максимум, а мир – ограниченный максимум.

а) Бог пребывает во всем, т. е. природа погружена в Бога;

б) Бог есть единство причины и следствия, т.е. творящего и сотворенного;

в) сущность Бога и видимых вещей совпадает, что свидетельствует о единстве мира.

Во-вторых, **учение о человеке.**

Отказывается от христианской идеи креационизма в трактовке человека. Рассматривает его как **микрокосм**, соединенный с божественным абсолютом, т. е. он являет собой **подобие Бога** (очеловечившийся Бог).

Таким образом, **человек:**

а) диалектическое единство конечного и бесконечного;

б) ***обладает творческой сущностью и полной свободой воли;***

в) обладает естественной потребностью к познанию.

В-третьих, **учение о познании.**

а) познавательные возможности реализуются посредством ума;

б) ум – индивидуален: чувство, рассудок, разум.

В- четвертых, **проблема истинности знания.**

а) истина неотделима от своей противоположности - заблуждения, как «свет неотделим от тени, без которой он невидим»;

б) истина всегда процесс (а не догма) познания, движения к Богу.

Вопрос 4 . Философия позднего Возрождения.

Особенности периода – возник новый тип философского мышления. Для него характерно критическое переосмысление роли и места человека в мироздании.

Основная причина – открытия в области естественных наук, в результате которых человек из центральной фигуры Вселенной превращается в незаметную песчинку мироздания, затерянную в бесконечном мировом пространстве.

Поэтому:

- усиливаются позиции пантеизма;
- преобладают материалистические тенденции;
- проявляется интерес к опытному знанию, благодаря открытиям Коперника, Кеплера, Галилея.

Николай Коперник (1473 - 1543), опираясь на астрономические исследования, выдвинул принципиально иную картину мироздания **гелиоцентрическую:**

во-первых, Земля не является центром Вселенной (отвергает геоцентризм);

во-вторых, Солнце является центром по отношению к Земле, и она вращается вокруг Солнца (гелиоцентризм);

в-третьих, все космические тела движутся по собственной траектории;

в-четвёртых, космос бесконечен;

в-пятых, процессы, происходящие в космосе закономерны, объяснимы и лишены «священного» смысла.

Джордано Бруно (1548 – 1600), родился в местечке Нола близ Неаполя (отсюда – Ноланец), в семье обедневшего дворянина. В 1566 – 1575 годах обучался в монастырской школе, где получил сан священника и степень доктора философии. Разочаровавшись в религиозной деятельности, Бруно оставил монастырь. Преподавая философию в университетах Франции, Англии, Германии, он резко выступает против схоластики. За свои взгляды более 7 лет провел в застенках инквизиции, а 17 февраля 1600 года – сожжен на костре.

Теоретические интересы Д. Бруно сконцентрировал на решении натурфилософских проблем, изложенных в основных произведениях: «О причине, начале и едином», «О бесконечности Вселенной и мирах», «О монаде, числе и фигуре» и др.

Суть учения.

Во-первых, цель философии – познание природы.

Во-вторых, божественное и природное, материальное и идеальное, телесное и духовное, рациональное и чувственное, космическое и земное *находятся в диалектическом единстве.*

В-третьих, проблема соотношения природы и Бога решается с позиции пантеизма, выраженного в более законченной форме:

а) Бог находится везде и повсюду, не «вне» и «над», а во всем;

б) природа мыслится в виде некоего самостоятельного начала: «Природа либо есть сам Бог, либо божественная сила, сокрытая в самих вещах»;

в) Бог отождествляется не только с природой, но и с материей.

В-четвертых, субстанция материальна и выступает как *первоматерия.*

В-пятых, активное начало не в форме, как утверждал Аристотель, а в материи, являющейся божественным бытием в вещах, тем началом, которое все производит, сохраняя свою независимость**.**

В-шестых, вместе с этим Бруно полагает также существование духовного субстрата – мировой души, присущей всем вещам без исключения; они составляют собой единое целое.

В области космологии (что и явилось причиной обвинения его в ереси).

1. Природа и Вселенная бесконечна и бесконечно множество ее миров.
2. Бесчисленные миры имеют внутренним движущим источником универсальную мировую душу, а не Божественную всемогущность.
3. Бесчисленным мирам присущи различные формы чувственной и разумной жизни.
4. Утверждается физическая однородность земного и небесного.
5. Верховной субстанцией есть «монада монад» или Бог. Все противоположности совпадают в одной неделимой точке – Боге. Это такое целое, которое существует во всех единичных вещах мира.

***Развивая гносеологические идеи Бруно*:**

1) решительно высказывается против абсолютизации любых авторитетов: «Низко думать чужим умом, глупо верить по обычаю, бессмысленно соглашаться с мнением толпы»;

2) цель познания – получение определенных знаний;

3) процесс постижения истины складывается постепенно, на основе деятельности чувств, рассудка, разума и ума:

а) чувства нужны, чтобы «возбуждать разум»;

б) рассудок осмысливает чувственную информацию;

в) разум или интеллект проникает в высшие тайны природы;

4) решая проблемы соотношения разума и веры, Бруно придерживается концепции двойственности истины.

В учении о человеке отстаивает концепцию единой субстанции.

1. Тело «ниже» души, но ей необходимо в качестве существования.
2. Душа «выше» тела, но необходима для тела в качестве разумного начала.

Учение Бруно внесло огромный вклад в преодоление средневекового мировоззрения и явилось существенным шагом к мировоззрению Нового времени. Бескомпромиссная жизнь Джордано Бруно стала легендой.

Во втором и особенно в третьем периодах эпохи Возрождения наблюдается повышенный интерес к **проблемам общества и государства. Одни** философы пытались изменить существующее общественное устройство, а **другие** – сосредоточились на проектах *идеального государства,* где были бы уничтожены все социальные противоречия и восторжествовала бы социальная справедливость. Поскольку их проекты были сильно оторваны от реальности, данные философы вошли в историю как **социалисты-утописты.**

Томас Мор (1478-1535) английский ученый, философ, политический деятель (член парламента, председатель палаты общин, с 1529 г. – лорд-канцлер (высший пост в государстве после короля). В 1535 г. был казнен за отказ присягнуть королю как главе независимой от Папы Римского англиканской церкви). Считается **основателем** утопического социализма. Свои идеи изложил в произведении «**Утопия**» (греч u –не, нет + topos –место, которого нигде нет), - выдуманный остров, на котором находится идеальное государство.

Суть учения.

Во-первых, в данном государстве отсутствует частная собственность и все граждане участвуют в производительном труде на основе всеобщей трудовой повинности.

Во-вторых, все произведенные продукты поступают на общественные склады, а затем равномерно распределяются между всеми жителями Утопии.

В-третьих, поскольку все заняты производительным трудом – рабочий день составляет всего 6 часов.

В-четвертых, от трудовой повинности освобождаются люди, проявившие особые способности к наукам.

В-пятых, самые грязные работы выполняют рабы (военнопленные и преступники).

В-шестых, все должностные лица избираются (прямо или косвенно).

В-седьмых, мужчины и женщины имеют равные права (как и равные обязанности).

Другой проект идеального общества разработал **Томмазо Кампанелла** (1568 - 1639) итальянский политический деятель, философ; за свои взгляды и деятельность проведший в тюрьме 27 лет, где написал знаменитое произведение «**Город Солнца**».

Суть взглядов:

во-первых, Кампанелла как и Томас Мор отрицает частную собственность, отстаивает всеобщий производительный труд и равномерное распределение его результатов между членами государства;

во-вторых, труд совмещается с одновременным обучением;

в-третьих, жизнь граждан регламентирована до мельчайших подробностей и все делается совместно (работа, отдых, прием пищи, развлечения);

в-четвертых, большое внимание уделяется воспитанию, которое осуществляется государством с раннего детства в специализированных школах, где дети обучаются наукам, приучаются к коллективной жизни и нравственным нормам;

в-пятых, во главе Города Солнца стоит пожизненный правитель (избираемый жителями) – Метафизик, владеющий всеми знаниями и всеми профессиями.

Подводя итог, следует отметить, что философская мысль эпохи Возрождения находилась в постоянном развитии:

а) начиная с признания средневекового мировоззрения, пришла к практически полному его отрицанию;

б) начав с возвышения человека до состояния Бога, разочаровалась в его роли, но вместе с тем начала более внимательно всматриваться в его деятельно – познавательную сущность;

в) наработала бузу для возникновения рационалистической философии.

Тема 6. Философия Нового Времени .

Лекция.

Время: 2 часа.

Вопросы лекции

1. Особенности исторической эпохи.
2. Особенности философии.
3. Великие философы: Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Р. Декарт, Б. Спиноза, Г.Лейбниц, Д. Локк.

Конспект лекции

Вопрос 1. Особенности исторической эпохи.

Во-первых, XVII век – период становления капитализма и начала буржуазных революций в Нидерландах и Англии (1640-1688гг**).**

Во-вторых, началось бурное развитие мануфактурного производства (пришедшего на смену ремесленному труду), что повлекло за собой рост производительности труда**.**

В-третьих, научная революция XVI - XVII вв. порождает *новое естествознание:*

а) разработана **Николаем Коперником** гелиоцентрическая (Гелиос – у греков бог Солнца) картина мира, противопоставленная им геоцентрической (от греч. **gê** – Земля) картине мира Клавдия Птолемея (II в. н.э.), который утверждал, что в центре мира находится неподвижная Земля;

б) немецкий ученый **Иоганн Кеплер** (1571- 1630) сформулировал 3 основных закона движения планет, доказав, что оно не равномерно – планета

движется тем быстрее, чем ближе к Солнцу – и движение осуществляется не по кругам (как полагал Коперник), а по эллипсам;

в) итальянский ученый **Галилео Галилей** (1564 – 1642) утверждал, что основой познания является опыт, построил телескоп с 32 – кратным увеличением и открыл горы на Луне, 4 спутника Юпитера, пятна на Солнце, активно поддерживал гелиоцентрическую систему, за что был подвергнут суду инквизиции и отрекся от учения Коперника;

г) английский ученый **Исаак Ньютон** (1642 – 1727) создал теорию движения планет и, связанный с этим Закон всемирного тяготения, а также завершил начатые Галилеем, Р. Декартом, Г. Лейбницем и др. создание новой механики.

Эти открытия меняют взгляды людей на мир. Господствующей становится новая точка зрения механики, математики и астрономии, хотя:

- в 1616г церковь запрещает гелиоцентрическую систему мира и сжигает книгу Коперника «Об обращении небесных сфер»;
- в 1619 г обвинен в ереси и сожжен на костре, итальянский философ – пантеист, священник Джулио Ванини,;
- в 1621 г сожжен в Париже за атеистические взгляды Ж. Фонтанье.

Г. Галилей в письме к другу пишет: « На свете не существует большей ненависти – как ненависть невежества к знанию».

В- четвертых, с развитием научного естествознания возникла потребность в осмыслении методов познания и выработке методологии научного исследования. Это и стремятся решить философы Нового времени.

Вопрос 2. **Особенности философии.**

Во- первых, *в центре внимания философов Нового времени –* ***теория познания*** *(гносеология)*. При исследовании различных путей познания оформились два основных течения – эмпиризм и рационализм.

Эмпиризм (от греч. empeiria – опыт) – направление философской мысли, ориентировавшееся на опытное естествознание, считающее источником знания и критерием его истинности опыт, прежде всего научно организованный опыт или эксперимент («нет ничего в разуме, чего бы до этого не было в опыте»).

Рационализм (от греч. ratio – разум) – направление философской мысли, ориентировавшееся на математику, рассматривающее разум как источник знания и высший критерий его истинности. Главными аргументами рационалистов в споре с эмпириками были следующие:

а) сам по себе опыт не переработанный разумом, не может лежать в основе познания;

б) разум способен самостоятельно делать открытия, которые первоначально не были обоснованны опытным путем и лишь впоследствии, с развитием техники, им подтверждены.

Во – вторых, философы, они же крупные ученые, понимали науку как важнейшее занятие человечества. Именно наука, по их мнению, способна обогатить человечество, избавить его от бед и страданий, поднять общество на новый этап развития, обеспечить общественный прогресс.

В – третьих, полная секуляризация науки. Синтез науки и религии, веры с разумом – невозможен. Никакие авторитеты не признаются, кроме авторитета разума.

В – четвертых, развитие наук и философии (которая должна изучать мышление человека, его законы и найти такой метод, который будет применим ко всем наукам) направлены на **подчинение Природы человеку.**

Вопрос 3. **Великие философы: Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц, Д. Локк.**

Френсис Бэкон (1561 – 1626) – видный английский политический деятель и философ, **основоположник эмпиризма**. Знаменитость ему принесло учение о

науке и ее методах, которое Бэкон изложил в главном труде – «Новый Органон» (1620г) в отличие от «Органона» (гр. орудие, инструмент – орудие науки) Аристотеля, где он ставил цель выработать новый метод исследования Природы.

Суть учения

1. **Цель научного знания** – принесение пользы человеку. Общая задача всех наук – увеличение власти над Природой.

«Природа побеждается только подчинением ей,» следуя её законам. Девиз Бэкона «Знания – сила», но только, если они истинны. «Мы столько можем, - повторял он, - сколько знаем.»

2. Чтобы Природу поставить на службу человеку, необходимо в корне изменить методы исследования её законов.

3. **Основной метод** – специально продуманный и хорошо организованный **опыт,** эксперимент; он – основа знания.

Опыт может быть двух видов:

а) *плодоносный* – непосредственно приносит пользу человеку;

б) *светоносный* – указывает путь познания глубинных связей Природы, вскрывает законы явлений.

4. **Процесс познания** Природы *должен двигаться от изучения единичных фактов к общим положениям,* обобщениям, т.е. метод **индукции** (от лат. induction – наведение). Только индукция, по Бэкону, может «послужить компасом кораблю науки».

5. Свой метод Бэкон **сравнивал** с искусством пчелы, которая, добывая нектар из цветов, перерабатывает его в мёд собственным умением.

Его суть состоит в следующем:

- наблюдение фактов;
- их систематизация и классификация;
- отсечение ненужных фактов;
- разложение явления на составные части;
- проверка фактов на опыте;

- обобщение.

6. Однако на пути постижения Природы имеется множество препятствий, заблуждений.

Он выделил **четыре вида** таких заблуждений, называя их **идолами** или **призраками.**

Идолы рода – самые опасные, т.к. они коренятся в самой человеческой сущности, в разуме человека, обусловлены его наследственной природой. Мышление человека имеет свои недостатки, т.к. уподобляется неровному зеркалу, которое, примешивая к природе вещей свою природу, отражает вещи в искривлённом и обезображенном виде.

Идолы пещеры – каждый человек имеет свой внутренний субъективный мир («свою пещеру»), который искажает его суждения о явлениях мира. Эти заблуждения вытекают из врожденных свойств индивида, а также его образования, воспитания и т.д.

Идолы площади – это ошибки, порождаемые речевым общением, неправильным употреблением слов. В одни и те же слова люди вкладывают различное содержание, что ведёт к заблуждениям.

Идолы театра – это ошибки, связанные со слепой верой в авторитеты, некритическим усвоением ложных воззрений различных философских систем, а так же результат ложных законов доказательств, что искажает понимание действительной природы.

7. Бэкон резко критиковал философию Средневековья, особенно схоластику, которая была главным препятствием на пути изучения Природы. Он говорит, что схоластика плодовита в словах и бесплодна в делах; не дала миру ничего, кроме чертополоха слов.

8. Вместе с этим, Бэкон утверждает, что первопричиной мира есть Бог, а **истина – двойственна**:

- теология имеет своим объектом Бога, основывается на вере;
- наука, философия – Природу, и основывается на разуме и опыте.

Успехи науки *касаются лишь «вторичных причин», за которыми стоит всемогущий и непознаваемый Бог***. Он утверждал,** *что лёгкие глотки философии толкают порой к атеизму, более же глубокие - к религии».*

Вклад Бэкона в развитие философии:

1) впервые теоретически **обосновал** идеал нового типа знания – экспериментально-теоретического естествознания, назначение которого приносить пользу человеку, подчинить ему Природу;

2) **сформулировал** условие, при котором наука может выполнять это назначение – знание должно быть объективно и нацеленным на отыскание причин;

3) **стал** основоположником **сциентизма** (лат. scientia- наука) – взгляда на науку как на высшую ценность, способную решить все проблемы человека.

Томас Гоббс (1588-1679 г.г.) - крупнейший английский философ. Главные философские сочинения: "Основы философии" и "Левиафан". Основным предметом философии он считает природу, человека и общество.

Суть учения.

1. Мир – это единая материальная субстанция: совокупность тел, подчиненных механическому движению.

2. Никакой другой самостоятельно существующей духовной субстанции нет. Следовательно, души нет.

3. Материя вечна, неуничтожима; каждое тело обладает протяженностью и формой, имеет три измерения: длину, ширину и высоту. Все есть движущаяся материя. Однако, первопричиной движения Гоббс объявляет Бога.

4. Человек есть механизм, а его жизнедеятельность – чисто механический процесс: сердце это пружина, нервы – нити, суставы – колеса, которые сообщают

всей машине движение. Вся человеческая жизнь объясняется на основе полного механизма.

5**. Процесс познания** *совершается путем чувственного восприятия внешнего мира*. Внешние чувства являются источником нашего познания, которые перерабатываются умом.

6. Гоббс подчеркивал **эгоистическую природу человека;** утверждал, что он, как правило, действует ради пользы или славы, т.е. ради любви к себе, а не к другим.

7. В естественном состоянии "человек человеку волк", поэтому жизнь наполнена "войной каждого с каждым". Ради самосохранения, для того, чтобы выжить в обществе, необходим мир. Осознавая это, каждый человек добровольно отказывается от своей свободы в пользу монарха, который обеспечивает социальную сплоченность.

Сильная централизованная власть создается путем **общественного договора** *между всеми действующими индивидами.*

8. В обществе действуют естественные законы (Гоббс насчитывает 12), но по сути они выражаются в одном Золотом правиле*: "не делай другому то, чего ты не пожелал бы, чтобы было сделано по отношению к тебе."*

Созданная Гоббсом **теория государственной власти** содержала многие важные теоретико-практические положения. В первую очередь был сделан вывод, что **государство** - *необходимое условие культуры и общественной жизни*: "Вне государства - владычество страстей, война, страх, бедность, мерзость, одиночество, варварство, дикость, невежество; в государстве - владычество разума, мир, безопасность, богатство, благопристойность, изысканность, знание и благосклонность."

Рене Декарт (1596-1650) – выдающийся французский философ и крупнейший математик своего времени **– основоположник рационализма.**

С юных лет он поставил целью найти способ (критерий) отличить истинное Знание от ложного и на этой основе создать заново философию; для

преобразования философии считал необходимым знание математики, поэтому усиленно занимался ею. Он – **создатель** современной алгебры и аналитической геометрии, автор закона преломления света; сделал ряд открытий в физиологии, психологии, физике.

Основные сочинения Декарта: "Рассуждения о методе" (1637г.), "Метафизические размышления" (1641 г.), "Начала философии" (1644 г.). Философия для Декарта предстает основой всех наук, в фундаменте которой находится **метафизика** (метафизикой с древности и во времена Декарта называли философскую дисциплину *о первых началах* всего существующего).

Философия представляет собой систему **подобную дереву**. *Корнем* этого дерева является *метафизика, стволом - физика* (наука о природе), а ветви и крона - остальные науки, которые сводятся к трем главным:

а) медицина (обеспечивает здоровье людей);

б) механика (дает знания, применяемые в устройстве быта);

в) этика (знание об условиях благой и добродетельной жизни).

Декарт стремился создать практическую философию, при помощи которой можно сделаться хозяевами и господами Природы.

Суть учения.

1. По словам Декарта его философия сводилась к следующим положениям:

а) в отыскании истины следует ***руководствоваться только разумом*.** Нельзя доверять ни авторитету, ни обычаям, ни книгам, ни чувствам;

б) поэтому надо *отвергнуть все прежние знания и умения, на* их место поставить вновь добытые или старые, но проверенные разумом;

в) отыскать истину можно, только ***правильно применяя разум,*** т.е. располагая *эффективным методом.*

Следовательно, Декарт категорически утверждает, что **источником истины может быть только разум.**

2. Для управления разумом в познании истины необходим ***эффективный метод,*** которого не было ни у одного философа. Декарт разработал **4 правила** своего метода:

а) принимать за истину только то, что не дает никакого повода к сомнению;

б) всякий исследуемый вопрос необходимо разложить на столько частей, сколько требуется для лучшего его понимания;

в) выстраивать затем из простых элементов стогую последовательность, до самых сложных;

г) стараться не совершать никаких пропусков в своих рассуждениях в процессе логического хода мыслей.

3. Декарт абсолютизировал роль **дедукции (**от лат. deduktio- выведение), т.е. от общего к частному, полагал возможность логическим путем вывести все знания о мире.

4. **С*начала надо усомниться абсолютно во всем*** потому, что:

а) поскольку наши чувства постоянно нас обманывают, следует считать, что внешний мир не существует;

б) человеческий ум тоже формирует образы и настойчивые, и обманчивые;

в) математические понятия тоже бывают ошибочные ;

г) а существую ли я? Отбросить, поставить под сомнение собственное существование невозможно, потому что именно в нас осуществляется акт сомнения. А сомнение - это наша мысль.

Так появляется знаменитый вывод: **"Мыслю, следовательно существую".**

Исходя из факта существования мысли, Декарт приходит к признанию существования человека, его телесности, а затем и реальности всего физического мира.

5. Декарт приходит к убеждению о существовании человеческого "Я" (самосознания), которые есть не телесная вещь, а исключительно духовное существо.

6. Человек есть своеобразная телесная машина, внутри которой есть душа, имеющая разум и результат действия первопричины, которой является совершенная субстанция – Бог.

7. Роль Бога сводится только к созданию материи и придания ей первоначального толчка (хаотического движения), а устроение мира и образование Солнечной системы – есть результат действия законов механики (вихреобразные движения).

Поэтому Декарт – **деист** (от лат. deus - Бог) допускал существование Бога лишь как первопричины существования мира и **дуалист** (от лат. dualis- двойственный), т.к. признавал равными два начала: дух и материю.

Учение Декарта получило название **"картезианство"** (от лат. имени Рене Декарта- Renatus Cartesius).

Бенедикт Спиноза (1632-1677 г.г.) великий голландский мыслитель, (родился в Амстердаме в богатой еврейской семье) тоже в юношеском возрасте сформулировал для себя философский вопрос:

- *возможно ли истинное человеческое счастье*?
- если да, то *в чем оно состоит*? *И как его достичь*?

Главные произведения: "О Боге, человеке и его счастье", "Этика" (1675г.), "Богословно - политический трактат".

Суть учения.

1. Основу философской системы составляет учение о **субстанции** (лат. substantia- сущность, то, что лежит в основе). Субстанцией является **единая, вечная и бесконечная** Природа. Двух субстанций быть не может.

2. Субстанция одна, она есть причина самой себя и не нуждается ни в чем другом для своего существования. Такой подход к пониманию мироздания называется **монизм** (от греч. monos- один, единственный).

3. Творящая природа есть Бог. Отождествляя природу и Бога, Спиноза растворяет Бога в природе, что называется **пантеизм** (от греч. pan- все и theos- Бог.)

4. Субстанция – Природа - Бог находится в постоянном действии.

Способ действия субстанции Спиноза называет **атрибутом** (от лат. attribuo - придаю, наделяю) - неотъемлемым ее свойством.

5. Субстанция - бесконечна, поэтому атрибутов у нее бесконечное множество. Человек может познать только два атрибута: **протяженность и мышление.**

6. От субстанции необходимо отличать отдельные вещи, предметы, которые конечны и находятся в постоянном изменении. Спиноза их назвал **модусами** (от лат. modus - свойство предмета, присущее ему лишь в некоторых состояниях, в отличии от атрибута).

7. Субстанции присущи вечность и неизменность. Модусам присущи *движение и время.*

8. Источником существования модусов выступает **причина.** *В мире не существует ничего случайного, каждое следствие имеет свою причину*. Случайность исключается. Такая взаимосвязь называется **жесткий детерминизм** (от лат. determinare - определяю - учение об объективной закономерной взаимосвязи и причинной обусловленности всех явлений).

9. Познание человека состоит **из трех ступеней**:

первая - чувственное познание, которое часто искажает предметы, хотя содержит зерно истины;

вторая - *понимание основывается на рассудке и разуме*. Эта ступень - единственный источник достоверных истин;

третья - *интуиция* - фундамент достоверного знания; полученные истины наиболее ясны и достоверны;

10. Человек составляет частицу природы и наделен мышлением. Он являет собой звено мировой детерминации, поэтому не имеет свободной воли, а живет в рамках **свободной необходимости. Свобода –** *есть осознанная необходимость.*

11. Человек раб своих страстей и аффектов, в своем поведении руководствуется не этическими законами добра и зла, а лишь стремлением к собственной выгоде.

12. При объяснении общества Спиноза исходит из теории естественного права и общественного договора. **Суть государства** - *обуздать эгоистичность человека*, а лучшая форма правления - демократия (та, которая предоставляет всем гражданам возможность участвовать в управлении государством).

13. Спиноза первый заложил основы научной критики религии и Библии. Он доказал, что Моисей не мог быть автором Пятикнижия, а также выявил много противоречий, повторений и разночтений в текстах Библии. Его критика религии - это критика невежества и предрассудков, тогда как истинная религия есть мудрость.

Важнейшей заслугой Спинозы было стремление объяснить мир, исходя из него самого.

Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646 - 1716) немецкий философ и ученый, математик, физик, юрист, историк, изобретатель. Получил университетское образование, изучая юриспруденцию и философию. Изобрел счетную машинку, способную производить операции над большими числами. Разработал проект Берлинской Академии наук, президентом которой и стал. Философско-литературное наследие Лейбница огромно. Основные философские произведения: "Рассуждение о метафизике", "Новые опыты о человеческом разуме", "Монадология" и др.

В философии Лейбница как бы синтезировалось все, что было достигнуто до него. *Он окончательно сформулировал основные принципы рационализма*.

Суть учения.

1. В основе бытия и конкретных его проявлений - лежит самостоятельная духовная субстанция - **монада (**от греч. monados - единица, единое).

2. Эти монады - своего рода "души" - являются основой всех вещей, предметов, всей жизни.

3. Монада способна к активности. Она неделима, неповторима, замкнута, неисчерпаема, бесконечна, являет собой "живое зеркало Вселенной".

4. Вся природа, поскольку состоит из монад, - органическая. Неживой природы нет! Монада подобна микроорганизму.

5. При этом Лейбниц **подчеркивает**:

во-первых, что в мире имеет место иерархия монад, "единая лестница живых существ" - от минералов до Верховной монады – Бога;

во-вторых, все монады историчны, т.е. подвержены беспрерывному изменению естественным путем. Причем, изменяются не только отдельные монады, но и вся их система, которая проходит разные ступени саморазвития.

6. **Верховная монада - Бог**, творящий все бесконечное многообразие существующих монад, устанавливает иерархию и связь между ними, которая ***образует предустановленную гармонию***. Поэтому, Лейбниц утверждал: "Все к лучшему в этом лучшем из миров".

7. В теории познания Лейбниц утверждает, что чувственные данные необходимы для познания; разум, используя их и врожденные идеи "малые перцепции", постигает истины, таким образом, есть **два источника знаний:**

а) данные органов чувств;

б) данные разума.

8. Исходя из этого, есть **два вида истин**:

а) истины случайные или факты (дают органы чувств);

б) истины необходимые (истины разума).

Необходимые истины всегда верны.

9. Истины случайные требуют обоснований. Поэтому Лейбниц разрабатывает **закон достаточного основания.** Он утверждает, что

а) истины разума извлекаются из самого разума, путем дедуктивного метода;

б) истины факта познаются разумом в результате обобщения чувственных данных индуктивным путем.

Лейбниц развил и усовершенствовал целый ряд положений логики Аристотеля; вплотную подошел к диалектическим представлениям о природе и человеческом познании.

Джон Локк (1632 - 1704) английский философ - последователь Ф. Бэкона и Т. Гоббса. В развитии их учения он **поставил перед собой задачу** - *разработать всеобъемлющую и непротиворечивую теорию познающего человеческого разума с позиции эмпиризма*. Эта теория представлена в труде "Опыт о человеческом разуме"

Суть учения.

1. При появлении на свет душа человека есть "**чистая доска" (tabula rasa).** «Откуда получает он (ум) весь материал рассуждения и знания? На это я отвечаю одним словом: из опыта».

2. Знания человек получает из опыта, который складывается из **двух источников:**

а) ощущений;

б) рефлексии (лат. refleksio - мысль, обращенная на самое себя).

Ощущения - есть внешний опыт.

Рефлексия - внутренний опыт, который формируется из идей, появляющихся в душе от наблюдений за действиями нашего ума. Опыт рефлексии может возникнуть только после ощущений, потому что без них невозможны никакие действия ума. Этот подход к познанию называется с**енсуализм -** (от лат. sensus - восприятие, чувство, ощущение), *учение, утверждающее, что человеческий разум возник и может функционировать только на основе ощущений.*

3. Ощущения являются **причиной** появления в душе идей. Идеи делятся на:

а) простые;

б) сложные.

4. Из простых идей, благодаря их способности сочетаться, развиваются суждения, воображения, фантазии.

5. Язык - это система знаков, состоящая из чувственных идей. Он способствует, когда мы желаем общаться друг с другом, передавать свои знания.

6. Знания по достоверности подразделяются на **три вида:**

а) *сенситивные* (дают органы чувств, самые несовершенные);

б) *демонстративные* (идет процесс познания посредством поиска промежуточных идей);

в) *интуитивные* (самые совершенные; способность ума сразу же усматривать сущность).

Знать все невозможно, считает Локк, необходимо знать самое важное для нашего поведения.

7. Проблему государства Локк рассматривает с позиции Гоббса, хотя частную собственность считает неотъемлемым атрибутом естественного человека. Без нее невозможно удовлетворять главные человеческие потребности**. Труд и трудолюбие - главные источники богатства.**

8) **Впервые** в истории политической мысли *высказал идеи разделения верховной власти на:*

а) законодательную;

б) исполнительную;

в) федеративную.

Только при этих условиях возможно обеспечить права личности.

В целом, учение Локка оказало значительное влияние на последующее развитие философии и, прежде всего, на представителей французского материализма XVIII века.

Тема 7. Философия французского Просвещения.

Лекция.

Время: 2 часа

Вопросы лекции

1. Особенности философии Просвещения.
2. Видные мыслители:, Ф.М. Вольтер, Ж.Ж. Руссо, Д. Дидро, Ж.О. Ламетри, К.А. Гельвеций, П.А. Гольбах, К. Сен-Симон, Ш. Фурье.

Конспект лекции

Вопрос 1. Особенности философии Просвещения.

Философия Просвещения представляет собой далеко не однородное явление: она имеет свои особенности и различия во времени (в Англии, Франции, Германии). В Англии – со 2-й половины XVIIв. Идеи Просвещения равивали Д. Локк, Дж.Талланд, А.Коллинз; во Франции – Ф. Вольтер, Ж.Ж. Руссо, Д. Дидро, П. Гольбах, К.А. Гельвеций, Ж. Ламетри, К. Сен-Симон, Ш. Фурье; в Германии , Г. Лессинг, И. Гердер, Ф. Шиллер.

Творчество этих мыслителей оказало огромное влияние на развитие буржуазной идеологии.

Французское просвещение возникло ближе к середине XVIIв. и являлось катализатором Французской революции (1789-1794гг.). Оно выступило за свободу научной и философской мысли. Научное знание, выйдя из стен учебных заведений, становилось предметом широкого обсуждения в обществе.

Просветители видели радикальное **средство совершенствования общества и человека в распространении знаний, науки, в просвещении и правильном воспитании человека.** Они были убеждены в разумности мироздания и возможности построения общества благоденствия в соответствии с разумными

принципами научно-обоснованного проекта, на основе норм морали, искоренения суеверий и невежества.

Особенности философии Просвещения:

во-первых, основой философии Просвещения было убеждение, что **все** существующее в мире не только **может**, но и должно быть **объяснено с помощью разума;**

во-вторых, представители «научной революции XVII в.» **ввели научное понятие научного закона,** *как объективной и независимой от желания человека связи между явлениями природы. Просветители* ***распространили это понятие и на общество;***

в-третьих, важнейшим законом развития общества просветители **считали** то, что оно развивается от менее совершенных форм, к более развитым, т.е. по пути **прогресса.** Именно просветители ввели в научный оборот **идею общественно - исторического прогресса;**

в-четвертых, просветители резко **критиковали** абсолютную власть монарха, сословный строй, ограничение личных прав и свобод и т.д. и **сформулировали стройную концепцию реформ,** направленную на построение общества «общественного блага», в котором личность, ее права и свобода будут незыблемы;

в-пятых, просветители впервые **ввели** в широкий научный оборот понятие **цивилизация** (от лат.civilis – гражданский, государственный). По их мнению, она представляет собой:

с одной стороны – определенный этап в развитии человеческого общества;

с другой стороны – всю совокупность достижений человеческого разума и их воплощений в общественной жизни народов (признание естественных прав человека, уважение его прав и свобод, осознание верховной властью ответственности перед обществом и т.д.);

в-шестых, в рамках философии Просвещения развивались различные варианты «договорной теории» (общественного договора, разделения властей и др.);

в-седьмых, на знамени эпохи Просвещения начертано три главных лозунга: **наука, прогресс и гуманизм.**

При этом, обращение идет не просто к разуму, а к **научному разуму, который опирается на опыт и свободен** не только от религиозных предрассудков, но и от метафизических сверхопытных гипотез.

В их понимании научное знание должно стать делом общественным. Поэтому французские просветители организовали издание 35-томной «Энциклопедии, или Толкового словаря наук, искусств и ремесел» (1751-1780гг.), которое стало величайшим достижением культуры XVIII в.

В французской философии этого периода можно выделить **три** основных направления:

а) деистическое;

б) атеистическо-материалистическое;

в) утопически-социалистическое.

Деизм был представлен Ф. Вольтером, Ш. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, Э. Кондильяком. Для их мировоззрения в целом характерно:

- понимание Бога как первоначала и причины всего сущего (но не более);
- отвержение идеи Бога как личности и отрицание пантеизма (отождествление Бога и Природы);
- отрицание даже возможности вмешательства Бога в процессы природы и ход истории людей после их сотворения.

Представители **атеистически-материалистического** направления были: Ж.О. Ламетри, К.А. Гельвеций, П.А. Гольбах. Они:

- отвергали саму идею существования Бога;
- объясняли происхождение мира и человека с естественно-научных позиций;

- признавали познаваемость мира, но предпочтение отдавали эмпиризму.

Утопическо-социалистическое направление начало формироваться еще в середине XVIII в., но особенно распространилось во время Великой французской революции (1789-1794) и после ее завершения. К числу французских социалистов-утопистов принадлежали Г. Мабли, Ф. Бабеф, К. Сен-Симон, Ф. Фурье. Их основным интересом были проблемы разработки и построения идеального общества, основанного на равенстве и социальной справедливости.

Вопрос 2. **Видные мыслители: Ф.М. Вольтер, Ж.Ж. Руссо, Д. Дидро, Ж.О. Ламетри, К.А. Гельвеций, П.А. Гольбах, К. Сен-Симон, Ш. Фуьре**.

Франсуа Мари Аруэ (1694-1778), ставший после своего первого творческого триумфа (1718) именовать себя **Вольтером**. Еще в молодости, выступив против религиозного фанатизма, существующего общественного устройства, подвергался гонениям и вынужден был значительную часть жизни провести за пределами Родины.

Основные философские произведения: «Философские письма», «Основы философии Ньютона», «Философский словарь», «Кандид», хотя философом, в истинном смысле этого слова, он не был. Вольтер был просветителем, много сделавшим для философского просвещения общества.

Основная направленность его произведений – антифеодальная, в центре которой – антиклерикализм.

Суть взглядов.

1. По мнению Вольтера, **сутью** наступившей эпохи (XVIII в.) является **разум**, высшим воплощением которого стала “Здравая философия”, опирающаяся на науки и искусство. *Разум будет все более широко распространять свое влияние на человеческую жизнь.*

2. Страстно выступая против религии («Раздавите гадину!»), он видел необходимость в признании существования Бога с морально – этической точки зрения для того, чтобы поддерживать порядок в обществе, держать людей в повиновении и жестких рамках нравственности(под угрозой Божьего наказания).

3. Природе присуща всеобщая **закономерность,** где преобладает преимущественно причинный характер.

4. Отвергая доказательство существования Бога, Вольтер признавал целесообразное устройство мира и разумного творца, как причину этой целесообразности (деизм).

«Если бы Бога не было, его следовало бы выдумать».

5. Сознание - признавал атрибутом материи, а разнообразие мира объяснял существованием «всемирного разума».

6. В познании Вольтер принял сенсуализм Локка и стал одним из первых его популяризаторов.

7. Он в своих трудах отстаивал **равенство людей**, но понимал его лишь как равенство политическое и равенство перед законом и правом.

Социальное и имущественное неравенство Вольтер считал предпосылкой сохранения общественного равновесия и нормального развития общества;

8. Вольтер **ввел** термин «Философия истории», под которым понимал учение о прогрессивном развитии человечества, причем, не как проявление божественной воли, а как творчество самих людей.

Жан Жак Руссо (1712-1778) – один из самых видных представителей французского Просвещения. Главное внимание уделял социально-политической философии. Родился в Женеве в семье ремесленника-часовщика. Основные произведения: «Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми» (1755), «Об общественном договоре» (1762), «Эмиль, или о воспитании» (1762) и др.

Суть взглядов.

1. В философских взглядах – **дуалист**, утверждал, что материя и дух существуют извечно как два начала.

2. Бог существует в качестве безличной первопричины мироздания **(деизм).**

3. Материя несотворима, пассивная, мертвая и существует всегда.

4. Человек состоит из смертного тела и бессмертной души.

5. В теории познания стоял на позициях сенсуализма, хотя был убежден, что человек не в силах до конца познать мир (сущность вещей и явлений).

6. Считал главной причиной противоречий и неравенства в обществе – частную собственность.

7. Становление неравенства, по мнению Руссо, проходило в **три этапа:**

первый – когда возникла частная собственность (когда кто-то отгородил участок земли и сказал: «Это – мое», и все в это поверили);

второй – с возникновения государства, когда бедные и богатые заключили между собой договор об образовании государственной власти;

третий - переход государственной власти в деспотизм, который превращает подданных в рабов.

8. **Обосновав право народа на восстание** (угнетенное, лишенное прав и собственности большинство имеет право свергнуть паразитирующее меньшинство и создать общество по собственному усмотрению).

9. В справедливом обществе все должны обладать равными правами, а частная собственность равномерно должна быть распределена между всеми гражданами.

10. Полагая, что государство есть результат соглашения между людьми, т.о. образование коллективного целого, народа, то **народ обладает верховной властью, суверенитетом** (от фран. souverainete – верховная власть).

11. Политический идеал Руссо – не представительская, а прямая демократия, в которой законы принимаются непосредственным собранием всех граждан.

12. В будущем государстве, значительное место должны занимать проблемы воспитания:

а) начинать с раннего детства;

б) педагогическое воздействие должно осуществляться целенаправленно на идеях личной свободы, взаимоуважения, нетерпимости к религии и деспотизму; обучать профессиям и познаниям в науках;

в) общественное воспитание должно предписываться правительством;

г) направлено на формирование любви к Отечеству;

д) любые подобные дела должны провозглашаться во всеуслышание.

Руссо одним из первых вскрыл противоречивые стороны развития цивилизации.

Дени Дидро (1713-1784) французский философ-материалист. Свыше 20 лет отдал он «Энциклопедии …» и, несмотря на преследования, сумел довести издание до конца. Одновременно Д. Дидро создал ряд философских и художественных произведений: «Мысли об истолковании природы» (1754); «Разговор Д'Аламбера с Дидро» (1769), «Философские принципы относительности материи и движения» (1770) и др.

Суть учения.

1. Утверждает, что материя, которая состоит из молекул и вечна, существует объективно, т.е. независимо от воли человека.

2. Каждой молекуле присущ внутренний источник движения – «интимная сила», поэтому материя находится в постоянном движении. **Движение – абсолютно, покой – относителен.** Внешним выражением движения является механическое перемещение тел в пространстве.

3. Все изменения в природе подчинены **закону причинности,** поэтому все в природе взаимосвязано и взаимообусловлено.

4. Между живой и неживой материей непроходимой границы нет.

5. Вся материя обладает чувствительностью, но при этом есть разные ее формы:

скрытая – присуща неорганической природе;

деятельная – свойственна органической природе.

6. Мышление есть развитая форма чувствительности материи.

7. *Источником* человеческого **познания** являются:

а) *ощущения***,** которые возникают в результате воздействия предметов и явлений природы на органы чувств;

б) *умозаключения***,** которые отражают объективную, реальную взаимосвязь в природе.

8. **Критерием истины** Дидро считает **опыт** и **эксперимент**.

9. Материалистически объясняя природу, он остался на идеалистических позициях при объяснении истории общества (придавал главенствующую роль идеям).

10. Разумное устройство общества связывал с появлением просвещенного монарха.

11. В эстетических взглядах утверждал, что прекрасное объективно и субъективно одновременно. Именно этим объясняется изменчивость и разнообразие художественных вкусов; **прекрасное есть** *форма выражения присутствия человека в мире.*

Жюльен Офре Ламетри (1709 – 1751) первый французский философ-атеист, который образовал направление, известное как философия французского материализма. Родился во Франции, в купеческой семье. К 16 годам разочаровался в религии, отказался от карьеры священника, закончил медицинский факультет Парижского университета и успешно практиковал в качестве врача королевской гвардии в Париже. После публикации произведения «Трактат о душе» (1745) и последующего преследования, вынужден был эммигрировать. Основные произведения: «Человек – машина», «Система Эпикура».

Суть взглядов.

1. **Мир** *есть единая субстанция* - **материя**, которая несотворима, вечна и бесконечна. Основными свойствами которой является:

а) протяженность;

б) движение, как внутренняя активность;

в) чувствительность.

2. Основными формами мира являются **три царства**:

- неорганическое,
- растительное,
- животное.

3. **Человек** – представитель животного царства, **машина особого рода,** способная чувствовать, мыслить, отличать добро от зла. *Человек это часовой механизм*, который заводится поступлением в кровь питательного сока.

4. Причиной появления человека являются, по мнению Ламетри, не только биологические факторы; также требуется язык, членораздельная речь и воспитание. Человек от природы вероломное, хитрое, опасное и коварное животное. **Добродетельность появляется только в результате воспитания.**

«Без воспитания даже наилучшим образом организованный ум лишается всей своей ценности».

5. Выступил за полную познаваемость мира, причем главную роль в познании отводил органам чувств.

6. **Задача философии –** *культивировать истину***.** Лишь философия раскрывает заблуждения, лишь она имеет определенную точку зрения, что есть «честно или бесчестно, порочно или добродетельно».

7. Философия есть средство истинного преобразования общества на прогрессивных началах, поэтому государственные деятели должны быть философами, чтобы успешно управлять государством.

Идеалом государства видел «просвещенный абсолютизм».

Клод Андриан Гельвеций (1715-1771) – видный французский философ, родился в семье придворного врача в Париже. Работал чиновником налогового ведомства, разочаровавшись в этой работе, оставил ее и посвятил себя философии и литературе. Первое произведение «Об уме» было приговорено к сожжению, а Гельвецию пришлось от него отказаться. После смерти была опубликована работа «О человеке, его умственных способностях и его воспитании».

Суть взглядов.

1. Окружающий нас **мир** существует объективно, он бесконечный и находится в постоянном движении, т.е. постоянно **изменяется.**

2. Материя – лишь слово, которое обозначает свойства мира.

3. Человеческое познание неограниченно, дает знания о действительных вещах.

4. Оно имеет чувственно-эмпирическую основу, хотя разум развился из чувственности, а сознание есть высший этап познания природы «Все, что недоступно чувствам, недостижимо и для ума».

5. Ощущения вызываются действием на наши органы чувств, предметов и явлений внешнего мира.

6. Возникающие заблуждения бывают **двух родов**:

а) *природные* – выражаются в невежестве;

б) *приобретенные* – возникают в силу ложных идей.

7. Создавая «науку о нравственности» Гельвеций утверждал, что первичный импульс «всех наших действий» коренится в «любви к себе».

8. Руководствуясь любовью к себе, **люди** стремятся к счастью, наслаждению, т.е. *имеют свой интерес*.

Интерес – *представляет собой основную пружину человеческой деятельности.*

Интересы есть **трех видов**:

а) личный;

б) отдельных социальных групп;

в) общественные.

9. В обществе возможно благополучие только тогда, когда законы страны будут такими, чтобы личные интересы, выгода индивида соответствовали общему интересу.

10. Гельвеций утверждал, что человек есть продукт окружающей его среды и что характер человека не является чем-то врожденным, а определяется опытом и средой. Отсюда возникает **требование** изменения социальной среды.

11. Выступая против религиозного фанатизма, большое значение придавал воспитанию, полагая, что люди от рождения в интеллектуальном отношении равны, а возникающие впоследствии различия, объясняются различием в воспитании.

Поль Анри Гольбах (1723-1789) – крупнейший французский философ. Родился в Германии, имел имя Пауль Дитрих Тири. Фамилию Гольбах получил от дяди, который его усыновыл. С 12 лет жил в Париже. Окончил Лейденский университет. Участвовал в работе «Энциклопедии». Основное произведение «Система природы» (1770).

Суть взглядов.

1. Природа существует вечно, никем не сотворена и неуничтожима;

Природа есть причина всего сущего, это *непрерывная цепь причин и следствий.*

2. **Материя** – *это объективная реальность, воздействующая на органы чувств человека.*

3. Материя обладает следующими **свойствами**:

а) протяженность;

б) подвижность;

в) делимость;

г) твердость, плотность, вес, фигура, цвет и т.п.

4. Атрибутом материи выступает движение, однако, понимал его только как простое перемещение тел в пространстве.

5. **«Человек – дело рук Природы**, он существует в Природе, он подчинен ее законам, он не может освободиться от нее»; он не может – даже в мысли – выйти из природы, значит он часть природы, подчиняется ее законам, как и все физические тела.

6. Гольбах отвергал существование бессмертной души и доказывал, что умственные способности человека зависят от организации его тела.

7. Человеческая способность ощущать дает нам возможность познать мир и его законы.

8. Свои идеи человек черпает не из души, а из внешнего мира.

9. В основе познания **лежит** чувственно-эмпирический опыт, а разум дает нам высшее познание: «Разум показывает истинную природу вещей и объясняет действия, которых мы не можем от них ожидать».

10. Человеческая деятельность подчиняется строгой необходимости и поэтому свободы воли нет.

11. Хотя человек – это социальное существо, но он должен быть признан свободным.

12. На формирование человека оказывают существенное воздействие среда и воспитание.

13. Гольбах резко критиковал религию, вскрывал имеющиеся в Библии противоречия, доказывал, что Пятикнижие написано не Моисеем, а разными людьми в разное время; ветхозаветная картина мира могла удовлетворить только невежественный народ.

Клод Анри Сен-Симон (1760-1825) – французский философ, один из теоретиков утопического социализма. Родился в графской семье. Будучи учеником и воспитанником Д’Аламбером (философ, математик, представитель Просвещения), испытал сильное влияние идей Просвещения и сохранил приверженность им на всю жизнь.

Суть взглядов.

Во-первых, вплотную **подошел** к диалектическому пониманию мира, источником развития которого является единство и борьба противоположностей.

Во-вторых, **выдвинул** теорию социальной физиологии, в которой рассматривал общество как целостный организм.

В-третьих, в качестве основополагающей сферы общества **обосновал** экономику, утверждая, что именно экономика и производственные отношения определяют все – политику, социальные отношения, мировоззрение, т.е. **отстаивал** *экономический детерминизм.*

В-четвертых, **выдвинул** идею о том, что в зависимости от развития экономики и производственных отношений общество в своем развитии переходит от низших стадий развития к другим – высшим.

В-пятых, **задачей философии,** по мнению Сен-Симона, является *создание разумного общества,* которое предоставляет своим членам максимум возможностей для удовлетворения потребностей.

В-шестых, разумным обществом будет «**промышленное общество**», в котором:

а) каждый гражданин будет находиться на той ступени социальной лестницы, которая соответствует его способностям (иерархия способностей);

б) будет упразднено право наследования, чтобы устранить праздность и тунеядство;

в) будет введена всеобщая обязанность трудиться;

г) чтобы избежать перепроизводства или дефицита товаров экономика будет развиваться по плану и др.

В-седьмых, руководить данным обществом будут в качестве управляющих различными звеньями народнохозяйственного организма лучшие представители индустриального класса.

В-восьмых, **полагал,** что новое общество возникнет эволюционным путем, в результате неуклонного развития экономики.

В-девятых, **выдвинул** идею замены существующей религии «новой религией», суть которой содержит лозунг: **«Человек человеку - брат».**

Шарль Фурье (1772-1837), французский социалист-утопист. Подверг критике буржуазный строй («цивилизацию») и разработал план будущего общества – строя «гармонии», в котором должны развернуться все человеческие способности.

Суть учения.

Во-первых, критикуя буржуазное общество **вскрыл** противоречия между идеями и обещаниями идеологов французской революции (о равенстве, братстве, справедливости) и наступившей материальной и моральной нищетой буржуазного общества.

Во-вторых, данный строй калечит человека, подавляет его чувства, желания, мысли; счастье одного обусловлено несчастьем другого. В буржуазном обществе есть **три вида** противоречий:

а) между личными интересами (магнатов, буржуа) и общественными (остальным народом);

б) социально-экономические (несбалансированное производство: то избыток, то кризис);

в) моральные (цинизм в отношениях, где все решают деньги).

В-третьих, Фурье **обосновал** необходимость возникновения социалистического общества – «**общества гармонии**», в котором:

а) основной ячейкой является **фаланга,** состоящая из различных производственных серий;

б) каждый член фаланги имеет право на труд, который является потребностью, предметом наслаждения человека, так как он основан на интересах и увлечениях людей;

в) следствием творческого характера и высокой производительности труда является обилие материальных благ общества;

г) принцип распределения в фаланге определяется в основном по труду и таланту;

д) в фаланге уничтожены противоположности между умственным и физическим трудом, между городом и деревней.

Социалистические взгляды Фурье, Сен-Симона явились одним из теоретических источников научного коммунизма марксизма. Маркс назвал Фурье одним из «патриархов социализма».

Подводя итог, следует отметить:

во-первых, французских просветителей интересовали проблемы общества;

во-вторых, у них не было единства по целому ряду вопросов, присущих обществу (истоках социальных противоречий, путях их решения, способах и формах политического устройства и т.д.)

в-третьих, философия французского Просвещения подготовила духовные основы Французской буржуазной революции 1789-1794 гг., обосновала принципы гражданского общества: **свобода, равенство, братство, социальная справедливость, гуманизм.**

Заслуга просветителей состоит в том, что они как никогда высоко подняли общественный престиж науки и образования (в противовес невежеству), который характерен для стран Западной Европы и поныне.

Тема 8. Немецкая классическая философия

Лекция.

Время: 2 часа

Вопросы лекции

1. Особенности немецкой классической философии.
2. Видные представители: И. Кант, И.Фихте, Г. Гегель, Л. Фейербах.

Конспект лекции

Вопрос 1. **Особенности немецкой классической философии.**

Французская буржуазная революция 1789-1794 гг. оказала огромное влияние на развитие многих стран мира, в т.ч. и Германии, вызвал к жизни буржуазные преобразования. Германия в то время не представляла единого политического государства, а была разделена почти на 300 самостоятельных карликовых государств.

Определение «классическая» немецкая философия получила в книге Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» (1888 г.). Слово **классическая** (от лат. classicus – образцовый, достигший вершины) указывает на то, что философская мысль в этот период достигла своего пика.

Немецкая классическая философия охватывает период конца XVIII – первой трети XIX в. и представлена именами Канта, Фихте, Шеллинга, Гегеля, Фейербаха.

Основные особенности:

во-первых, в ней нашли свое продолжение **идеи** философии Нового времени:

а) вера в могущество разума;

б) гуманизм;

в) неотчуждаемые права личности;

во-вторых, **главное ее достижение:**

а) разработка целостной концепции диалектики;

б) обоснование мирового закона вечного развития.

в-третьих, **исследуется** *человеческая сущность* (Кант – рассматривал человека как нравственное существо; Гегель – расширил границы активности самосознания и индивидуального сознания; Фейербах – создал антропологический материализм, в центре которого стоит реально существующий человек);

в-четвертых, история понимается как целостный процесс, в основе которого – экономическая деятельность, т.е. труд;

в-пятых, своеобразное понимание **роли философии** – *она призвана быть критической совестью культуры,* «душой» культуры;

в-шестых, все представители немецкой классической философии относились к философии, как к специальной системе философских дисциплин, категорий, идей. (Кант выделял гносеологию и этику; Гегель создал систему, в которую вошли философия природы, логика, философия права, философия морали и др.; Фейербах рассматривал онтологические, гносеологические, этические проблемы и др.)

Таким образом, *классическая немецкая философия внесла существенный вклад в постановку и разработку философских проблем.*

Вопрос 2. **Видные представители: И. Кант, И.Фихте, Г. Гегель, Л. Фейербах.**

Иммануил Кант (1724 – 1804) – родоначальник немецкой классической философии – родился в Кенигсберге (ныне Калининград) в семье ремесленника. Рано проявившиеся способности дали возможность с блеском окончить Кенигсбергский университет, в нем же преподавать, быть профессором, а одно

время – ректором. Здесь он создал все свои философские и естественнонаучные работы. Вопросы, поставленные Кантом, были столь глубоки и оригинальны, что из поисков ответов на них выросли такие различные направления современной философии как позитивизм, феноменология, экзистенциализм.

Творчество Канта обычно делят на **два периода:**

I - (до 70-х годов) – **докритический;**

II - (с начала 70-х годов) – **критический.**

В работах *докритического периода* Кант – эмпирик:

1) выдвинул гениальную гипотезу о происхождении Солнечной системы естественным путем из первоначальной туманности;

2) высказал идею о множественности миров и непрерывном процессе их возникновения и исчезновения;

3) создал теорию о замедлении вращения Земли в результате действия приливов и отливов в океане;

4) разработал систему классификации животного мира;

5) выдвинул идею естественной истории человеческих рас;

6) назвал мнение Ньютона о необходимости божественного первотолчка «жалким», но вместе с этим первопричиной мироздания является все-же Бог.

В критический период Кант создал главные произведения, принесшие ему мировую славу: «Критика чистого разума» (1781), «Критика практического разума» (1788), «Критика способности суждения»(1790). Поскольку названия этих работ начинаются со слова «критика», то период их создания – «**критический**».

Философская система И. Канта очень сложная. Он активно пользовался символизмом философского языка, тонко чувствовал специфику философских проблем и поэтому изложить идеи Канта в его понимании задача непосильная.

Суть учения.

1. В центре философской системы **стоят** *проблемы теории познания и человека* (каким нужно быть и что надо делать, чтобы быть человеком?).

2. Процесс познания состоит из **трех ступеней:**

Первая ступень – **чувственное познание.** Наше знание начинается с работы органов чувств, на которые воздействуют предметы внешнего мира. Создается хаос восприятий, который **упорядочивается** при помощи свойств человеческой познавательной способности (пространства, времени, причинности). Таким образом получается **явление** (предмет чувственности).

Вторая ступень – **рассудочное познание.** Включается в действие после чувственного. При помощи присущих ему субъективных логических категорий превращает чувственное явление в **понятие.**

Третья ступень **– разумное познание.** Высшей сферой человеческого познания является разум, который под руководством субъективных идей (души как субстанции мира, как единого целого, Бога как абсолютного единства) должен дать постижение сущности.

3. Однако, в этой стройной цепи процесса познания человек сталкивается с проблемами:

во-первых, предметы внешнего мира Кант называет «вещью в себе», т.е. они существуют объективно, но познать их сущность нам не дано, мы их воспринимаем только как явление.

Такая точка зрения в философии называется **агностицизм** (греч. – непознаваемое) т.е. мир в своей сути непознаваем, а человеческий разум ограничен и за пределами ощущений ничего знать не может;

во-вторых, **пространство и время** (в котором, как нам кажется, существуют «вещи в себе») есть субъективные формы созерцания, т.е. *формы чувственности*, а не рассудка, это представления, а не понятия. Таким образом, Кант отнимает у пространства и времени их реальность, объективность и превращает в особые свойства человеческого сознания, которые существуют до опыта (**a priori),** и составляют вторую часть знаний в душе субъекта;

в-третьих, знания, следовательно, состоят из **двух частей:**

а) чувственные, даваемые путем опыта*;*

б) априорные, существующие в готовом виде в душе субъекта (они не врожденные и откуда берутся Кант не объясняет).

Отсюда вторая характерная черта теории познания – **априоризм;**

в-четвертых, подчеркивая значимость в процессе познания чувств и рассудка Кант говорит: «Без чувственности ни один предмет не был бы нам дан, а без рассудка ни один нельзя было бы мыслить. Мысли без содержания пусты, созерцания без понятий слепы».

Однако, разум, являясь высшей ступенью познания, пытаясь выйти за пределы чувственного опыта и познать «вещи в себе», неминуемо приводит к противоречиям, **антиномиям** (греч. antinomia – противоречие законов). Антиномичность разума означает, что противоречащие друг другу утверждения могут быть и доказаны и опровергнуты. Кант различает **четыре антиномии:**

1) мир конечен во времени и в пространстве;
мир бесконечен во времен и в пространстве;
2) все в мире просто и неделимо;
нет ничего в мире простого, все сложно и делимо;
3) в мире существует свобода;
нет в мире свободы, все необходимо;
4) существует первопричина мира, Бог;
не существует первопричины, Бога нет.

Таким образом, логика и разум бессильны познать «вещи в себе». Вера в Бога – это вопрос не науки, а нравственности.

4. Поскольку теоретический (чистый) разум не может постигнуть мир «вещей в себе», то человеку остается лишь одно – **уповать** на практический разум», под которым Кант понимает **учение о нравственности:**

во-первых, нравственность **есть основа** человеческого существования, то, что делает человека человеком;

во-вторых, нравственность ничем не обосновывается и **является** единственным оправданием разумного устройства мира;

в-третьих, мир устроен разумно, так как существует нравственная очевидность;

в-четвертых, нравственной очевидностью **является совесть**, которая побуждает человека совершать тот или иной поступок;

в-пятых, в основе лежит **категорический императив**, означающий всеобщность и обязательность требований морали: *«… поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству»;*

в- шестых, нормы должного поведения Кант сводит к **двум формам**:

а) ты должен поступать так, чтобы свободное проявление твоего произвола было совместимо со свободой каждого;

б) моральный человек целью своих поступков должен делать собственное моральное совершенство и счастье другого.

И. Кант – одна из ключевых фигур мировой философской мысли. С него началась разработка диалектики как учения и как метода познания.

Самой высокой ценностью и высшей целью Кант провозгласил человека, который должен сделать себя достойным счастья, заслужив его поведением.

Иоганн Готлиб Фихте *(1762 – 1814)* – выдающийся немецкий философ, субъективный идеалист, профессор, в последние годы жизни – ректор Берлинского университета.

Вначале Фихте был учеником и последователем И.Канта, однако, вскоре отходит от него и создает свою философскую систему, т.н. **"Я - концепцию".**

Суть учения:

Во-первых, Фихте **отвергает** саму идею Канта о существовании "вещей в себе", т.е. непознаваемой разумом внешней реальности.

Во-вторых, **провозглашает** единственной реальностью внутреннее, субъективное человеческое "Я", в котором заключается весь мир (в нем объединено и бытие и мышление, причем бытие помещается внутрь мышления).

В-третьих, считает, что жизнь окружающего мира происходит только внутри субъективного "Я".

В-четвертых, **утверждает,** что вне мышления, вне «Я» самостоятельной окружающей реальности нет.

В-пятых, само "**Я**" – не просто сознание человека, это движение, творящая сила, вместилище окружающего мира, фактически **высшая субстанция** (по аналогии с высшей субстанцией – Богом в философии Декарта и Спинозы).

В-шестых, взаимодействие между "Я - человеком" и "не – Я – окружающим миром "осуществляется внутри "Абсолютного Я" т.е. субъективного духа.

Другой вопрос философии Фихте – **проблема свободы**. Свободу Фихте понимает как **добровольное подчинение всеобщей необходимости.** Вся человеческая история есть процесс распространения свободы. Основа всеобщей свободы – наделение всех частной собственностью.

Справедливости ради, следует отметить, что

во-первых, Фихте не завершил свою ”Я - концепцию”, т.к. она не была принята его современниками и подвергалась резкой критике;

во-вторых, видимо по этой причине он постепенно начал переходить на позиции умеренного объективного идеализма – признавая объективным Высший дух, существующий независимо от сознания человека и объективную реальность как результат отчуждения Духа. Однако, смерть в расцвете сил помешала ему завершить свой творческий порыв.

Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831) родился в семье высокопоставленного чиновника. Закончил теологический институт. Некоторое время был домашним учителем, затем – директором гимназии. С 1816 г. Гегель был приглашен в Гейдельбергский университет, а в 1818 г. – в Берлинский, где работал профессором, а некоторое время и ректором.

Творчество Гегеля считается вершиной классической немецкой философии.

Основными работами являются «Наука логики» (1816) «Энциклопедия философских наук» (1817), «Феноменология духа» (1807), «Философия истории» (1821) и др.

Суть учения.

Основной вклад В. Гегеля в развитие философии состоит в том, что он:

*во-первых***,** выдвинул и подробно **разработал** теорию объективного идеализма, стержневым понятием которой является некое безличное духовное начало, которое он называет Абсолютной идеей – Мировым духом. Мировой дух выступает как:

а) единственно существующая подлинная реальность;

б) первопричина всего окружающего мира, во всем многообразии предметов и явлений;

в) сущее, обладающее самосознанием, способностью мыслить и творить;

*во-вторых***, утверждает**, что абсолютный дух, о котором нельзя сказать ничего определенного, развиваясь, порождает и творит из самого себя:

а) окружающий мир;

б) природу;

в) человека, общества.

Таким образом, весь мир, развивающийся в диалектической последовательности, есть по сути дела самопроявление Абсолютного духа, который постоянно раздваивается и из этой раздвоенности вновь возвращается в себя. Происходит круговорот Абсолютного духа по схеме: Мировой (Абсолютный) дух – окружающий мир – природа - человек - мышление и деятельность человека – реализация духом самого себя через мышление и деятельность человека – возвращение Абсолютного духа к самому себе;

в-третьих, впервые четко **сформулировал** понятие **диалектики.**

Диалектика, по Гегелю, - *основополагающий закон развития и существования Мирового духа и сотворения им окружающего мира.*

Смысл диалектики в том, что:

а) **все**, Мировой дух, человек, предметы и явления окружающего мира, процессы - *содержит в себе противоположные начала* (тепло – холод, молодость – старость, война – мир, юг - север и т. д.);

б) противоположные начала есть стороны единого бытия и Мирового духа. *Они всегда находятся в противоречии по отношению друг к другу, но, одновременно, едины по своей сути* (без них предметы и явления не существуют) и взаимодействуют;

в) **единство и борьба противоположностей – основа развития и существования всего в мире** (то есть основа всеобщего существования и развития).

*в-четвертых***, развитие** *осуществляется от абстрактного к конкретному* и имеет следующий **механизм:**

а) вначале **существует** определенный **тезис** (утверждение, форма проявляющегося бытия);

б) данному тезису всегда **противостоит** (находится) **антитезис** – его противоположность;

в**) в результате взаимодействия** *двух противоположных тезисов* получается **синтез** – новое утверждение, которое, в свою очередь, *становится тезисом но на более высоком уровне развития.*

Т (тезис) ⟶ А (антитезис) ⟶ С (синтез).

Данный процесс происходит снова и снова, и каждый раз в результате синтеза противоположных тезисов образуется новый тезис все более и более высокого уровня. **Природу (окружающий мир)** Гегель понимает как **инобытие материи** (т.е. антитезис идеи, другую форму существования идеи). Он утверждает, что **развитие происходит** не по замкнутому кругу, а **по спирали,** поступательно, от низших форм к высшим;

в-пятых, **развитие** (становление) *есть процесс создания предпосылок предмета, явления.* Важнейшие категории его **– качество, количество, мера** (единство качества и количества) и **скачок**. С помощью этих категорий Гегель

впервые в мировой философии **разработал** один их важнейших законов диалектики – *закон взаимоперехода количественных (постепенных, непрерывных) и качественных изменений;*

*в-шестых***,** отводит особую роль **человеку**, который есть **носитель абсолютной идеи.**

Сознание каждого человека – это частица Мирового духа. Именно в человеке абстрактный и безличный Мировой дух приобретает волю, личность, характер, индивидуальность.

Только **через человека** Мировой дух:

а) проявляет себя в виде речи, языка, жестов;

б) целенаправленно и закономерно движется – проявляется ход истории;

в) познает себя через познавательную деятельность человека;

г) творит – в виде результатов материальной и духовной культуры, созданной человеком.

в-седьмых, дух, по Гегелю, имеет **три разновидности:**

а) субъективный дух;

б) объективный дух;

в) абсолютный дух.

Субъективный дух – душа, сознание отдельного человека.

Объективный дух - следующая ступень духа, «дух общества в целом». Выражением объективного духа является **право,** которое выступает как порядок взаимоотношений между людьми. Поскольку свобода заложена в самом человеке, то **право** *есть реализованная идея свободы*. Кроме права объективный дух проявляет себя в нравственности, гражданском обществе, государстве.

Абсолютных дух - высшее проявление духа, вечно действительная истина. Выражением Абсолютного духа являются:

а) искусство;

б) религия;

в) философия;

г) история;

в-восьмых, **история** *есть процесс завоевания человеком все большей и большей свободы*. Всю историю Гегель делит на **три больших эры**:

а) восточную;

б) антично-средневековую;

в) германскую.

Восточная эра (эпоха Древнего Египта, Китая и т. д.) - такой период истории, когда в обществе осознает себя, пользуется свободой и всеми благами только **один человек** – фараон, император и т.д., а все остальные являются его рабами и слугами.

Антично-средневековая эра – в этот период себя осознает уже **группа людей** (глава государства, его окружение, военачальники, аристократия и т.д.) однако, основная масса не свободна и зависит от «верхушки» и служит ей.

Германская эра – современная Гегелю эпоха, когда себя осознают и **свободны все.**

Основой всемирной истории является экономическая деятельность, т.е. труд – преобразование природы с помощью орудий труда.

Противоречия, **конфликты** *в обществе – не зло, а благо, двигатель прогресса,* а противоречия и конфликты между государствами, войны – двигатель прогресса во всемирно-историческом масштабе.

Все действительное – разумно, а все разумное действительно, заключает Гегель.

Людвиг Фейербах (1804 – 1872) считается философом, завершившим этап немецкой классической философии и **начавшим эпоху материализма**. Он родился в семье известного юриста. Закончил Берлинский университет, где слушал лекции Гегеля. После защиты диссертации стал (с 1828 г.) приват-доцентом Эрлангенского университета. После публикации труда, в котором он сомневается в личном бессмертии человека, перед ним закрываются двери всех университетов и он ведет уединенную жизнь в деревне, публикуя свои труды, в которых постепенно отходит от гегелевского учения. Основные работы:

«Сущность христианства» (1841) и «Основные положения философии будущего» (1843).

Суть учения.

Главное направление философии – **критика немецкого классического идеализма и обоснование материализма.** Свою философию называет «новой философией» и «философией будущего». *Ее предметом должен стать* **человек,** а сама *философия – учением о человеке* или **антропологией.**

Критикуя идеалистическую философию, особенно Гегеля, он:

во-первых, **не признает** наличия Абсолютной идеи как самостоятельной субстанции и первопричины материального мира;

во-вторых, логически **доказывает** невозможность превращения Абсолютной идеи в материальный мир и **считает** это выдумкой Гегеля, не соответствующей новейшим достижениям науки;

в-третьих, **отвергает** диалектику (ошибка Фейербаха);

в-четвертых, **отвергает** идею тождества бытия и мышления.

В противовес Гегелю, Фейербах разрабатывал **антропологический материализм.**

Его суть в следующем:

во-первых, единственно существующими реальностями являются природа и человек;

во-вторых, человек является частью природы (а не творение Бога);

в-третьих, человек есть единство материального и духовного;

в-четвертых, идея существует не сама по себе, а есть продукт сознания человека;

в-пятых, природа (материя) вечна и бесконечна, никем не сотворена и никем не уничтожима;

в-шестых, все, что нас окружает это различные проявления материи;

в-седьмых, Бога как отдельной и самостоятельной реальности не существует, это плод фантазии человека для утешения и успокоения себя;

в-восьмых, распространение религии стало следствием невежества человека, его бессилием и незащищенностью от внешних сил природы;

в-девятых, необходимо отбросить традиционную религию (христианство, мусульманство и т.д.) и **заменить ее религией любви людей друг к другу** как наиболее отвечающей природе человека;

в-десятых, смыслом жизни человека должно стать стремление к счастью.

Классическая немецкая философия наложила заметный отпечаток на последующее развитие философии. Она стала теоретическим источником формирования философских взглядов Маркса, Энгельса, Герцена, Чернышевского и др. На ее основе возникли философские школы в конце XIX и первую треть XX века.

Тема 9. Марксистская философия.

Лекция.

Время: 2 часа

Вопросы лекции

1. Особенности марксизма.
2. Единство материализма и диалектики.
3. Теория познания и логика.
4. Материалистическое понимание истории.
5. Марксизм в России.

Конспект лекции

Вопрос 1. **Особенности марксизма.**

Марксистская философия была создана совместно двумя немецкими учеными **Карлом Марксом** (1818-1883) и **Фридрихом Энгельсом** (1820-1895) во

второй половине XIX в. *и* **является** *составной* **частью** *более широко учения* – **марксизма**, который включает в себя, кроме философии, политэкономию (экономическую теорию) и научный коммунизм (теорию революционного преобразования общества).

Критикуя немецких философов – классиков за то, что они «лишь различным образом объясняли мир», Маркс утверждает, что **задача** заключается в том, чтобы **«изменить мир»**, т.е. преобразовать его на практике, используя выводы теоретической мысли. По словам видного современного французского философа и социолога Р. Арона, философия Маркса неоднозначна и неисчерпаема. Она стремится слиться с жизнью, стать самой жизнью. Она не хочет довольствоваться ролью совы, вылетающей в полночь и толкующей уже прошедшее, а возвещает новую эру, активно вторгается в жизнь, создает планы социального переустройства.

Марксистская философия **материалистична** по своему характеру состоит из двух больших разделов: диалектического материализма и исторического материализма.

Основными произведениями основателей марксизма являются: «Тезисы о Фейербахе», «Капитал» К. Маркса, «Манифест коммунистической партии», «Святое семейство» и «Немецкая идеология» К. Маркс и Ф. Энгельс; «Диалектика природы», «Анти-Дюринг», «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека», «Происхождение семьи, частной собственности и государства» - Ф. Энгельс и др.

Вопрос 2. Единство материализма и диалектики.

Философия марксизма – **диалектико – материалистическая. Материалистическая потому**, что *утверждает о первичности материи* и вторичности сознания. Она признает материальность мира и его познаваемость. **Диалектическая потому**, что *рассматривает материальный мир в постоянном движении, развитии, обновлении.*

Итак, Маркс и Энгельс утверждают что:

во-первых, в мире нет ничего кроме **материи**, которая находится в постоянном движении и развитии. Она вечна и бесконечна, периодически принимает новые формы своего существования.

во-вторых, **сознание** не есть самостоятельная сущность, а **свойство материи** отражать саму себя; «идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней»;

в-третьих, **субстанцией** единства мира выступает **движущаяся материя.** Ф.Энгельс детально (в рамках развития научного знания той эпохи) рассмотрел и выявил основные формы ее движения и их взаимосвязь. На этой основе была разработана единая систематическая картина мира, соответствующая научным представлениям конца XIX века;

в-четвертых, **человек** есть **часть** природы и одновременно **результат** развития общества;

в-пятых, диалектика Гегеля (по выражению Энгельса) была ими спасена и поставлена с «головы на ноги», т.е. с идеалистических принципов на материалистические;

материалистическая диалектика:

а) **есть учение о всеобщих законах движения и развития природы, общества и мышления**. *Движение* **понимается** *как процесс единства и борьбы противоположностей,* обуславливающих скачкообразный переход от одной формы движения материи в другую;

б) **есть метод** – раздвоение единого и **познание** противоречивых его частей. Таким образом, налицо органическое единство теории и метода;

в-шестых, Маркс и Энгельс различали **два вида диалектики:**

а) **объективная** – царит во всей природе;

б) **субъективная** – диалектика мышления, т.е. отражение господствующего во всей природе движения в сознании человека;

в-седьмых, **предметом** материалистической диалектики является **изучение** наиболее общих, т.е. **диалектических законов** природы, истории (общества) и познания, в первую очередь – мышления.

Они также выделили *главный закон диалектики* – **Закон единства и борьбы противоположностей;** соглашаются с Гегелем, что выражением противоречивого характера развития является **Закон превращения количественных изменения в качественные,** а также **Закон отрицания отрицания,** *который раскрывает механизм появления нового из старого* путем диалектического отрицания предшествующего этапа развития, указывает на общее направление развития природных и общественных систем.

Вопрос 3. **Теория познания и логика.**

Марксом и Энгельсом была разработана диалектико-материалистическая **теория познания** (гносеология). **Они отмечали:**

во-первых, **первичность,** несотворимость материального вещества;

во-вторых, принципиальную **познаваемость мира**, исходя из предпосылки о единстве законов природы и законов мышления. Поставив вопрос «что такое **мышление и сознание** и откуда они берутся?» они отвечают, что это **продукты человеческого мозга** и что сам человек есть продукт природы, развивающийся в определенной среде вместе с ней;

в-третьих, что **процесс познания** истины, т.е. правильного отражения мира, по своей сути – *противоречивый.* Это и есть движение от относительной истины к абсолютной истине;

в-четвертых, под **абсолютной истиной** *понимали всеобъемлющее, полное знание,* а под **относительной** – *знание неполное, частичное, приблизительное.* Абсолютная истина складывается из бесконечной суммы истин относительных;

в-пятых, что процесс познания диалектичен; **истина** – не застывшей итог, *а непрерывный процесс перехода от одной относительной истины к другой* – тоже относительной, но содержащей более весомую частицу абсолютной истины;

в-шестых кардинальным вопросом в теории познания является **обоснование критерия истины.** Они разработали концепцию **общественно-исторической практики**. В их понимании, **практика** – *это материальная, чувственно-предметная, целеполагающая деятельность общественного человека.*

Основные формы практики:

а) производство материальных благ и орудий труда;

б) социальная деятельность, приводящая к изменению политических систем;

в) научный эксперимент.

В структуре практики Маркс и Энгельс выделяли:

а) потребность;

б) цель и мотив деятельности;

в) целесообразную деятельность.

Практика выступает:

а) высшим **критерием** истины;

б) **движущей силой** познания;

в) **целью** познания.

Вопрос 4. **Материалистическое понимание истории.**

Важнейшим своим достижением в философии К. Маркс считал **материалистическое понимание истории**. Он утверждает, что прежде чем заниматься наукой, политикой, религией и т.д. люди должны есть, пить, одеваться, иметь жилище. Все это достигается в результате труда, а труд невозможен без изготовления, применения орудий труда и средств производства.

Поэтому из многообразных общественных связей и отношений Маркс считал, что **основными** являются *материальные производственные отношения*.

Суть исторического материализма.

1. На каждом этапе общественного развития **люди** для обеспечения своей жизнедеятельности **вступают** в особые, объективные, не зависящие от их воли **производственные отношения** (продажа собственного труда, распределение произведенного продукта и др.)

2. Производственные отношения, уровень развития производительных сил **образуют экономическую систему**, которая является **базисом** для институтов государства и общества, общественных отношений.

3. Государственные и общественные институты, общественные отношения **выступают** в качестве **надстройки** по отношению к *экономическому базису*.

4. Базис и надстройка взаимно **влияют** друг на друга.

5. В зависимости от уровня развития производительных сил и производственных отношений, определенного типа базиса и надстройки **складывается** особое образование, которое Маркс назвал **общественно-экономической формацией**. Она есть *живой социальный организм*, **имеющий** определенную социальную структуру, многообразие функций.

6. Анализируя общественно-экономические формации, Маркс научно обосновал **периодизацию истории**, выделив в ней периоды, исторические эпохи. Их пять:

а) первобытнообщинный строй;

б) рабовладельческий строй;

в) феодализм;

г) капитализм;

д) социализм (коммунизм)

7. **Рост** уровня производительных сил **приводит** к изменению производственных общественных отношений и **смене** *общественно-экономических формаций, и общественно-политического строя;*

8. **Уровень** развития материального производства, производственных отношений **определяет ход истории;**

9. Маркс и Энгельс **сформировали** новый взгляд на проблему **человека**, который *есть совокупность всех общественных отношений.*

Каждый человек есть явление, в котором выражается сущность. «Люди – не винтики…Каждый из них неповторим в своей индивидуальности.»

10. Главный признак понятия **«Человек»:**

а) *способность осмысленно и целесообразно трудиться, создавать орудия труда;*

б) активное существо, способное творчески преобразовывать действительность.

11. Не сознание людей определяет их бытие, а **наоборот**, их *общественное бытие определяет их сознание.*

12**. Общество развивается** закономерно. Законы общественного развития:

а) носят объективный характер:

- действуют независимо от сознания конкретного индивида;

- действуют с принудительной необходимостью, их нельзя отменить;

б) они естественно – исторические, т.е. воплощаются в жизнь только через деятельность людей. Поэтому **люди сами творят свою историю,** выступая как режиссеры и актеры собственной драмы.

Таким образом, познав сущность социальных законов, люди могут влиять на развитие общества.

Сформулировав свое учение, Маркс и Энгельс неоднократно предупреждали об опасности догматизма. По их мнению**, никакое учение нельзя использовать как шаблон,** нужно обязательно считаться с конкретно – историческими условиями, анализировать и всесторонне исследовать исторические факты.

Сформировавшаяся под большим влиянием Фейербаха марксистская философия вышла за национальные рамки Германии и стала общемировой философией, особенно в конце XIX – первой половины XX вв. В странах, пошедших по коммунистическому пути развития (СССР, Китай, Восточная

Европа, некоторые страны Азии и Африки) материалистическая философия (выросшая на основе марксизма) стала официальной и общеобязательной.

Вопрос 5. **Марксизм в России.**

Среди последователей Маркса и Энгельса выделяется видный теоретик и пропагандист марксизма **Георгий Валентинович Плеханов** (1856-1918). Его политические взгляды и деятельность менялись (от народничества, марксизма до меньшевизма), однако, диалектико-материалистическое мировоззрения оставалось неизменным. Основные произведения «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», «О материалистическом понимании истории», «К шестидесятой годовщине смерти Гегеля», и др.

Суть взглядов.

1. Высоко оценивал появление философии марксизма утверждая, **что ее появление есть самая великая революция**, которую только знает история человеческой мысли. Потому, что только в трудах Маркса и Энгельса философия превратилось в **цельное, гармоническое** и **последовательное** мировоззрение.

2. Он подчеркивал, что диалектический метод Маркса и Энгельса **составляет душу** их материалистического мировоззрения, являясь алгеброй революции, а диалектический материализм есть философия действия.

3. Защищая марксистские взгляды на роль народных масс и личности в истории он утверждал, что **истинным героем** исторических действий является **народ,** у которого развито самосознание. Развитию последнего должен помочь марксизм.

Роль личности «великого человека», как говорит Плеханов, проявляется в том, что он **видит дальше других и хочет сильнее других**. Свои личные способности он направляет для служения великим общественным нуждам своего времени.

Выдающиеся личности **появляются** на арене истории именно тогда, когда в них возникает потребность. Личность, даже самая выдающаяся, представляет собой элемент случайности, в которой проявляется историческая необходимость.

4. Плеханов предлагает следующую **классификацию движущих сил**, или факторов исторического развития:

а) самой ***общей*** *причиной* является **развитие производительных сил**, которым обуславливаются последовательные изменения в общественных отношениях;

б) ***особенная*** *причина* – та историческая обстановка, при которой совершается развитие производительных сил у данного народа;

в) ***единичная*** *причина* – личные особенности деятелей и др. случайности, благодаря которым события получают свои индивидуальные черты.

Особое место среди последователей Маркса и Энгельса занимает **Владимир Ильич Ленин (Ульянов)** (1870-1924). Он был не только теоретиком, но и выдающимся политиком, практиком, основателем Советского государства. Основные философские труды: «Материализм и эмпириокритицизм», «Философские тетради».

Суть взглядов.

1. Учение Маркса не застывшая истина, а только **краеугольные камни** той науки, которую социалисты *должны двигать* дальше во всех направлениях, если не хотят отстать от жизни.

2. **Материя** *есть объективная реальность, существующая независимо от человеческого сознания и отображаемая им.*

3**. Движение** – *существенное свойства материи*. Не может быть материи без движения и движения без своего материального носителя.

4. Конкретизирует **в гносеологии** вопрос об *истинности наших знаний, соотношении абсолютной к относительной истины,* подчеркивая ее **объективность** и **субъективность**. **Субъективная истина** всегда **объективна,** не в смысле ее существования где-то вне человеческого сознания, а в том, что

содержания ее объективно, т.е. *правильно отражает объективный мир в сознании людей.*

Свойства (характеристики)каждой конкретной истины:

а) объективность;

б) относительность;

в) абсолютность.

5. Развил учение о практике. **Практика,** как *критерий истины*, характеризуется диалектическим единством относительного и абсолютного.

6. **Краеугольным камнем** материалистической теории познания является *принцип отражение внешнего* мира в *человеческом сознании*. Гносеология должна строиться на принципах диалектики.

7. Разрабатывая теорию исторического материализма, применяя ее на практике **реализовал** заветную мечту – создание государства диктатуры пролетариата.

З. Бжезинский, политолог США, апологет капитализма в книге «Великий провал. Рождение и смерть коммунизма в XX столетии» так отзывается о марксизме:

«Марксизм представляет собой новый, исключительно важный и творческий этап в становлении человеческого мировоззрения. Марксизм ставит на первое место систематическое и строгое научное изучение материальной действительности, также как и руководство действием, вытекающим из этого учения».

Тема 10. Европейская философия второй половины XIX – XX вв.

Лекция.

Время: 2 часа

Вопросы лекции

1. Основные факторы, определившие развитие философии в этот период.
2. Особенности развития философской мысли.
3. Неопозитивизм.
4. Неотомизм.
5. Психоанализ.
6. Экзистенциализм.
7. Герменевтика.

Конспект лекции

*Вопрос 1***. Основные факторы, определившие развитие философии в этот период.**

Небывалый прогресс науки и техники во многом определил неповторимое своеобразие конца XIX – XX вв. **Наука**, из формы познания законов мироздания, **превратилась в главное средство преобразования мира.**

Классическая наука XVII в., с позиции сегодняшнего дня, создала упрощённую карту мира.

Во-первых, **утверждалось**, что в природе господствуют динамические законы и практически не уделялось внимания статическим.

*Во-вторых***, мир изучался** с позиции возможности полного исключения человека из объекта познания, так как будто бы человека не было.

*В-третьих***, человек понимался** как рациональное существо. Роль иррационального, тёмного начала в человеке в полной мере не была известна и не учитывалась.

Таким образом, *картина мира классической науки создавала почву для веры в абсолютное торжество научного разума*, с помощью которого будет развита наука, способная решить общественные и человеческие проблемы.

Однако, открытия второй половины XIX в., и особенно XX в., значительно **усложнили научную картину мира.**

К важнейшим открытиям относятся:

1. **Создание** Джеймсон Максвеллом (1831-1897), английским физиком, теории электромагнитного поля.

2. **Обнаружение** радиоактивности (А. Беккерель, М. Складовская – Кюри и др.), приведшее в дальнейшем к созданию немецким физиком Максом Планком (1858 – 1947) квантовой теории.

3. **Создание** Альбертом Эйнштейном (1879 – 1955) теории относительности, в соответствии с которой в зависимости от скорости, возникает возможность ускорения и замедления течения времени.

4. Создание в 40-е годы первой ЭВМ; в связи с этим стало возможным применение радиолокации, телемеханики.

Создание ядерного оружия, разработка проектов мирного использования энергии атома, реактивных самолётов, в т. числе со сверхзвуковой скоростью. Наметились первые шаги телевидения и многое другое.

5. Технологическая революция проявилась в автоматизации, а затем в информатизации. Мировое внедрение получили компьютеры, были созданы компьютерные сети, которые в целом привели к осознанию **роли информации как мощнейшего средства воздействия на общественные процессы и человека**. Внедрение спутниковой связи и др. способов распространения информации не даёт возможности отгородиться от процессов, происходящих за пределами страны.

Всё это **усложнило** духовную ситуацию, которая в настоящее время становится значительно более многообразной и запутанной.

Вопрос 2. **Особенности развития философской мысли.**

Философия конца XIX – XX вв. – сложное духовное образование. На её становление оказали существенное влияние особенности развития:

а) политических систем;

б) науки и техники;

в) искусства и культуры;

г) взаимопереплетение культурных традиций и взаимообогащение духовного опыта народов и т.д.

Философия XX. в. предстаёт в различных направлениях:

- идеализм и материализм;
- антропологизм и натурализм;
- рационализм и иррационализм;
- сциентизм и антисциентизм и др.

Иррационализм (от лат. – неразумный, бессознательный) противопоставляет рациональному познанию созерцание, интуицию, инстинкт, веру. Он обращается к иррациональным силам, таящимся якобы в самом человеке. Иррационализм пытается доказать, что в человеческом сознании под тонким слоем логического мышления дремлют иррациональные, тёмные силы, определяющие это мышление.

Сциентизм (от лат. scientia – наука) – философско-мировоззренческая ориентация, связанная с обоснованием способности науки решить все социальные проблемы.

Антисциентизм – течение, которое не отрицая силы воздействия науки на общественную жизнь и человека, но это влияние истолковывает, как негативное, разрушительное.

Основные направления современных философских течений:

1. Неопозитивизм
2. Неотомизм
6. Философия жизни
7. Философия воли

3. Экзистенционизм 8. Неокантианство

4. Герменевтика 9. Неомарксизм

5. Феноменология 10. Психоаналитическая философия и др.

Почему философские течения, возникшие ещё в XIX в. оказались столь жизнестойкими?

*Во-первых***,** дело в том, что они исследуют (изучают) проблемы, которые имеют общечеловеческую ценность:

а) роль философского и научного познания;

б) человека и его жизнедеятельность;

в) взаимодействие духовного и материального;

г) взаимодействие объективного и субъективного и т.д.

*Во-вторых***,** философские течения (практически все) выступают как некие матрицы, из которых произрастают философские теории, идеи, концепции, образуются школы, которые в той или иной мере отвечают требованиям сегодняшнего дня.

Вопрос 3. **Неопозитивизм.**

Неопозитивизм является третьим этапом в развитии **позитивизма** – течения, сутью которого является стремление поставить философию на твёрдую научную основу. Оно зародилось в 30 – 40-е годы XIX столетия. Основателем является французский философ **Огюст Конт** – (1798 – 1857), ученик Сен-Симона.

Большой вклад в развитие позитивизма внесли также английские учёные Джон Милль (1806 – 1873) и Герберт Спенсер (1820 – 1903).

Суть позитивизма.

1. Позитивисты утверждают, что спор между материализмом и идеализмом бессмысленный. Философия должна отказаться как от материализма, так и от идеализма и основываться на **позитивном (научном) знании.**

2. Истинные знания о мире могут дать исключительно физика, химия, и др. позитивные науки, причём всякая наука сама себе философия. Таким образом, традиционная философия, как мировоззренческая наука, отрицается.

3. Философское (научное) знание должно быть абсолютно точным, достоверным и основываться на научном методе – эмпирическом наблюдении.

4. Философия должна исследовать лишь факты, а не их причины.

5. Философия должна освободиться от ценностного подхода и от оценочного характера при исследовании. Она отвечать на вопрос «как», а не «почему».

6. Конт сформулировал **закон двойственно эволюции** человечества – *интеллектуальной и технической.*

Интеллектуальная эволюция (развитие) прошла через три последовательных стадии:

а) теологическая (мировоззрение основано на религии);

б) метафизическая (мировоззрение основано на несистематическом, вероятностном знании);

в) позитивная (мировоззрение основано на науке).

Техническая - отражает стадии технического развития общества:

а) традиционное общество;

б) доиндустриальное общество;

в) индустриальное общество.

Стадии интеллектуального и технического развития общества в целом соответствуют друг другу и налицо тесная взаимосвязь.

Философия Конта заложила основы позитивизма.

Второй этап в развитии позитивизма – **эмпириокритицизм** (критика опыта) или **махизм**, возник в конце XIX – начале XX вв.

Его создателями являются австрийский физик и философ **Эрнст Мах** (1836 – 1916) и швейцарский философ **Рихард Авенариус** (1843– 1896). Причиной появления эмпириокритицизма явился прогресс естественнонаучного знания, связанный с развитием квантовой физики. Это поставило под сомнение эмпирическую методологию научного познания, поскольку была вскрыта

зависимость результатов научных опытов от приборов и органов чувств человека. А поскольку все предметы и явления окружающего мира представляются человеку в виде «комплекса ощущений», то, следовательно, изучение окружающего мира возможно только как опытное исследование человеческих ощущений.

В связи с этим, **философия должна стать:**

во-первых, интегративной, «всеобщей» наукой;

во-вторых, наукой об ощущениях человека, т.е. перевести абстрактные научные понятия на язык ощущений (например, масса не существует сама по себе, а существует то, что человек ощущает массой).

Таким образом, **принципиальное различие** между позитивизмом и махизмом заключается в том, что:

во-первых, махизм поставил в центр своего исследования вопросы, которые Конт считал совершенно абсурдными:

- о природе познания;
- об отношении субъекта к объекту;
- о взаимоотношении психического и физического;
- о характере и истоках «опыта» и др.;

во-вторых, в этой философии преобладают субъективно-идеалистические идеи, переходящие в субъективный идеализм.

В силу этого эмпириокритицизм не получил широкого распространения.

Третий этап – неопозитивизм. Его представляют учёные, входившие в так называемый “Венский кружок”, возникший в Венском университете (1922) австрийский физик М**. Шлик** (1882 – 1936), немецкий философ Р. **Карнап** (1891 – 1970), английский философ К. **Поппер** (1902) и др.

Неопозитивизм неоднороден, он состоит **из 2-ух направлений**:

а) логического анализа философии;

б) лингвистической философии.

1. Философия – это не теория, а деятельность.

2. Эта деятельность состоит в исследовании **логического анализа языка науки,** поскольку язык – главное средство через которое человек позитивно (достоверно) воспринимает окружающий мир.

3. Поскольку все знания выражаются с помощью языка, в виде каких-то высказываний, то **центральной задачей философии** является разработка принципов проверки этих высказываний на соответствие их опыту человека – **принципы верификации** (от лат. verus – истинный и facio – делаю) - можно перевести как подтверждение.

4. Положение, понятие имеет смысл и представляет интерес для науки лишь тогда, когда его можно верифицировать – подвергнуть опытной проверки фактами.

5. Поскольку большинство проблем прежней философии (бытие, сознание, материя и др.) верифицировать невозможно, следовательно, они не имеют достоверного научного разрешения и поэтому из философии должны быть исключены.

В конце XX века оформился новейший вариант позитивизма – **постпозитивизм.** Его представителями являются К. **Поппер** (1902 - 1994) и Т. **Кун** (род. 1922).

Постпозитивизм отходит от проблем логического исследования научного знания (языка, понятий), а сосредотачивается на исследовании **развития научного знания.** Основными вопросами постпозитивизма являются:

а) как возникает новая теория?

б) как она добивается признания?

в) каковы критерии сравнения научных теорий (родственных и конкурирующих)?

г) возможно ли понимание между сторонниками альтернативных теорий?

1. Американский философ Томас Кун сформулировал представление о науке, как едином стиле мышления, назвав его **парадигмой** т.е. единая модель постановки проблем и их решения.

2. **Парадигмы носят исторический характер**, а их смена происходит в ходе научных революций. Таким образом, формирование и развитие знаний осуществляется в определённом пространстве предпосылок, характерных для данного общества на данном этапе его развития.
3. Развитие науки – это смена парадигм, периодические скачкообразные изменения в стиле мышления, методологии и методике научного исследования.

Подводя итог следует сказать, что неопозитивизм поставил важнейшие проблемы методологии науки, связанные с получением истинного знания.

Но **суть** в том, что **философский анализ** с точки зрения неопозитивистов не распространяется на объективную реальность, он должен ограничиваться лишь непосредственным опытом или языком.

Вопрос 4. **Неотомизм.**

Неотомизм – официальная философия Римско-католической церкви, которая обосновывает существование и всемогущество христианского триединого Бога. Его возникновение датируется 70-ми гг. XIX в., когда в связи с энцикликой (обращением) папы Льва XIII, принятой в 1879 г., томистское видение мира получило второе рождение. Теоретическим источником неотомизма является учение Фомы Аквинского (латинское написание имени – Thomas – отсюда томизм; приставка нео – новейший томизм, неотомизм). Его представители – Ж. Маритен (1882 – 1973), Э. Жильсон (1884 – 1978), Тейяр де Шарден (1881 – 1955), К. Ранер (1904 - 1984), Ф. Стенберг (р. 1904), К. Войтика (р. 1920-2005).

Цель неотомистов:

во-первых, доказать истинность католицизма и католической философии;

во-вторых, приспособить католицизм к современным условиям.

Основные положения неотомизма.

1. Мир един. Однако, единство мира состоит не в его материальности, а в бытии, т.е. существовании.

2. Под “бытием вообще” они понимают бытие Бога, который является первичной и универсальной реальностью. Бытие Бога доказывается путём аналогии с бытием мира, причём, бытие Бога - бесконечное.

3. Отрицая свою принадлежность к лагерю идеализма, неотомисты уверяют, что разрабатывают “реализм”, утверждая наличие объективной реальности, независимой от нашего сознания, подразумевают под этой объективной реальностью Бога и Душу человека, которая бессмертна.

4. Защищая принцип “гармонии” веры и разума, религии и науки, неотомизм на деле исходит из вторичности науки. Утверждает, что наука способна познать только заранее заложенное Богом в природу. Отсюда любое достижения науки доказывает силу и помощь божественного духа, подтверждает абсолютную истинность догматов веры, которые сами по себе недоступны человеческому разуму.

5. Неотомисты различают три ступени знания, образующие иерархию. Её **основу** составляют частные науки, **центр** – философия, а ее **вершину** – религия.

6. Ступеням знания соответствуют три этапа познания:

а) чувственное;

б) разумное;

в) божественное откровение, доступное вере, а не разуму.

7. Центральной проблемой является не теоцентризм, а **проблема человека**, отстаивание общечеловеческих ценностей, исследование смысла человеческого бытия и миссии человека в истории, смысл скорби. Стремление показать человеку и понять вечные ценности и ценности сегодняшние:

а) утверждается, что человек всегда личность – персона, сутью которой является Душа;

б) Душа фокусирует в себе космическую энергию, отличается самосознательностью и самонаправленностью;

в) история и общество развиваются через личность человека.

Отсюда, **основная проблема** – *это вопросы свободы и нравственного воспитания человека.*

Неотомизм создал новый образ человека, который творит свой культурно-исторический мир, побуждаемый к этому Творцом. Поскольку **человек есть основной элемент бытия** и через него проходит история, ведущая к "Граду Божьему", то **история имеет гуманный смысл и назначение построение общества на высших религиозно – нравственных ценностях.**

Вопрос 5. **Психоанализ.**

Психоанализ-направление в современной философии, объясняющее роль бессознательного и других психических процессов в жизни человека и общества.

Основателем является австрийский психиатр **Зигмунд Фрейд** (1856-1939). В ходе практической деятельности, анализируя психику, **Фрейд сделал два главных открытия:**

*во-первых***, бессознательного** - особой психической реальности, которая присуща каждому человеку, существует наряду с сознанием и, в значительной степени, контролирует его;

*во-вторых***, реакции вытеснения** (из сознания в бессознательное) отрицательных эмоций и всего того, что нарушает равновесие и здоровье психики. Отрицательные эмоции, нереализованные желания вытесненные в бессознательное рано или поздно проявляют себя в виде «случайных» спонтанных действий, поступков, оговорок, ошибок и иных «странностей».

Фрейд утверждает, что **сны являются проявлением жизни бессознательного**. В снах реализуются скрытые стремления человека (то, что не

реализовалось в реальной действительности, и тем самым, наступает психическое равновесие.

Он **схематично представляет психику** как совокупность трех слоев:

оно; Я; сверх-Я.

1**. «Оно» -** мир бессознательного, где содержатся мысли и желания человека.

2**. «Я»** - сознание человека, посредник между всеми компонентами психики.

3**. «Сверх-Я» -** давящая и влияющая на человека внешняя реальность (цензура общества): законы, запреты, мораль, культурные традиции и др.

«Я» пытается подчинить себе «Оно». Это ему практически никогда не удается, а как правило, случается наоборот.

Фрейд образно иллюстрирует это, сравнивая всадника и лошадь, где всадник это «Я», а лошадь-«Оно». С первого взгляда кажется, что всадник «Я» контролирует лошадь, дает ей команды, но лошадь «Оно» в действительности сильнее всадника, так как несет его на себе. В некоторых случаях она вообще не подчиняется всаднику и везет его куда заблагорассудится.

«Сверх-Я» (нормы и запреты действующие в обществе) так же подчиняют себе «Я». **Таким образом**, утверждает Фрейд, «несчастное человеческое «Я»» испытывает мощное давление с трех сторон:

во-первых, бессознательного «Оно»;

во-вторых, внешнего мира;

в-третьих, норм и запретов «сверх-Я».

Быть здоровым в этой ситуации «Я» просто не может.

Главными факторами, которые управляют психикой являются:

а) **удовольствие** (психика всегда стремиться к удовольствию);

б) **вытеснение** (психика всегда вытесняет в бессознательное те желания и идеи, которые невозможно реализовать).

Вытесненные в бессознательное мысли и желания **сублимируются** - преобразуются в разрешенные виды деятельности (искусство, творчество и т.п.).

Отвечая на вопрос, **что является «ядром», двигательной силой бессознательного** Фрейд сформулировал две точки знания:

первая - господствовала до 1920г.;

вторая - после 1920г..

Согласно первой - в основе бессознательного находится **«либидо»**-сексуальный инстинкт, который ищет выхода в трех возможных проявлениях:

во-первых, он может реализоваться в сексуальных действиях любого проявления;

во-вторых, он может быть вытеснен из бессознательного через сублимацию, т.е. преобразован в несексуальную энергию;

в-третьих, он может быть подавлен, лишен энергии через реактивные образования (стыд, мораль).

Следовательно, **психическая деятельность человека** *есть процесс превращения его сексуального инстинкта.*

Согласно второй - в основе бессознательного находятся **Эрос и Танатос.**

Эрос (инстинкт жизни) обеспечивает конструктивное поведение человека, направленное на созидание. Благодаря ему человек удовлетворяет свои потребности и продолжает род.

Танатос (инстинкт смерти) подталкивает человека к деструктивной деятельности, разрушении всего того, что кажется ему чужим и опасным.

Жизнь человека *есть постоянная борьба Эроса и Танатоса.*

На основе учения Фрейда возникло философское течение-**неофрейдизм.** Видными представителями являются Альфред **Адлер**, Густав **Юнг**, Эрих **Фромм,** Герберт **Маркузе**.

Альфред Адлер (1870-1937) австрийский врач психиатр и психолог, ученик Фрейда **считал**, что главным источником мотивации человеческой деятельности является **стремление к самоутверждению**. Оно же выступает как компенсация возникающая в раннем детстве чувство неполноценности. Именно **вытесненный комплекс неполноценности вызывает к жизни гиперактивность человека,**

сверхстремление, которые позволяют добиться успеха в бизнесе, политики, науках, искусстве, личной жизни.

Карл Густав Юнг (1875-196) швейцарский психолог и философ, развил учение о **коллективном бессознательном**, которое выступает в виде **архетипов.** Юнг утверждает, что у человека жизненная энергия (включая и сексуальную) наталкиваясь на непреодолимые препятствия окружающей среды, сублимируется не в индивидуальное бессознательное, а в коллективное (всеобщее) бессознательное в виде архетипов.

Архетипы - универсальные образы «код» вытесненной общечеловеческой жизненной энергии. Ими могут быть мифы, грезы, галлюцинации, парапсихологические эффекты, содержание снов. Архетипы являются как бы зашифрованной историей человечества (Родина-мать, богатырь, змей-Горыныч и т.д.).

Цель философии, по мнению Юнга, помочь человеку расшифровать архетипы, понять их мысли, а через них - себя и окружающую действительность.

Эрих Фромм (1900-1980) немецкий-американский (с1933 г. в США) психолог и социолог, **поставил проблему противоречивости человеческого существования.**

Он выделил следующие основные противоречия:

а) патриархат и матриархат;

б) гуманистическое и авторитарное сознание;

в) власть и подчинение;

г) стремление к обладанию и просто жизнь;

д) личное открытие и историческое бытие (история);

е) «свобода от» и «свобода для».

Цель философии - помочь человеку решить эти противоречия. Главный способ их решения **- культивирование всеобщей любви**, стремление сделать

мир добрее, добиться того, чтобы «желание жизни» повсеместно вытесняло «желание смерти», т.е. разрушительные инстинкты.

Герберт Маркузе (1898-1979) немецко-американский философ и социолог, в своем главным произведении «Одномерный человек» утверждает, что современное «одномерное общество» формирует нормального, но «одномерного человека». Его основные желания, интересы, увлечения направлены на потребление. Человек-потребитель постепенно становиться «винтиком», зависит от общества, мельчает как личность, подавляет свои естественные желания, подавляет самого себя.

Выход из данного положения - «прорыв» одномерного общества, который возможен, как утверждает Маркузе, в полной сексуальной свободе и раскрепощенности.

Вопрос 6. **Экзистенциализм.**

Экзистенциализм (лат. exsistentia – существование) – **философия существования.** Он представляет собой одну из современных разновидностей **иррационализма.** Экзистенциализм сформировался в Западной Европе в период между двумя мировыми войнами, как ответная реакция на хрупкость человеческого существования в критических и кризисных ситуациях.

Родоначальниками экзистенциализма являются немецкие философы Мартин **Хайдеггер** (1888 – 1976) и Карл **Ясперс** (1883 – 1969); французские философы и писатели Жан Поль **Сартр** (1905 – 1980), Гобриэль **Марсель** (1889 – 1973), Альберт **Камю** (1913 – 1960).

Главными темами исследований, размышлений являются:

а) человеческое существование;

б) судьба личности в современном мире;

в) проблема веры и неверия;

г) утраты и поиска смысла жизни.

Эти вопросы всегда привлекали писателей, поэтов, художников, поэтому экзистенциализм приобрел популярность в среде творческой интеллигенции. Мыслители стремятся “вглядеться” в человеческую жизнь, дать предельно искренний “самоотчёт” мыслящего индивида, оказавшегося в эпицентре кризисных процессов.

Экзистенциалисты обращают внимание на то, что:

1) катастрофические события новейшей истории обнаружили **неустойчивость, хрупкость** не только индивидуального, но и всякого **человеческого бытия;**

2) чтобы выстоять, необходимо прежде всего **разобраться** со своим собственным внутренним миром, оценить свои возможности и способности;

3) важную роль в проблеме выживаемости **играет** духовная выдержка человека;

4) человека нельзя превращать в инструмент, которым можно манипулировать (инструмент познания или производства). **Человек** это не объект, а субъект, **свободное, самодеятельное, ответственное бытие.**

Отсюда призыв: “Человек, пробудись!”, т.е. займи активную жизненную позицию, действуй в этом мире и научись противостоять ему всеми своими силами;

5) **человек** не только полномочный представитель человеческого рода и суверенная личность, но это **качественная специфичность и индивидуальная неповторимость**. Отсюда объектом философского осмысления выступает бытие индивидуальности, его смысл, знания, ценности, которые образуют “жизненный мир” личности, т.е. мир духовности, субъективности, а не материальный;

6) важной проблемой является **соотношение** социального и индивидуального бытия. Подчёркивая разорванность этих двух сфер человеческого бытия, экзистенциалисты исследуют вопросы: сущности и существования, бытия и обладания, познания и понимания и др. Они утверждают, что **главное** не сущность, а **существование**, т.к. человек сначала существует,

появляется в мире, действует в нём, а уж потом определяется как личность, т.е. сущность;

7) человек – это временное, конечное существо, предназначенное к смерти. Зная это, он должен **высоко ценить** всё то, что напоминает ему о сущности. Понять это можно, находясь в "пограничных ситуациях" т.е. перед лицом смерти;

8) пограничные ситуации ставят человека перед **необходимостью выбора** той или иной формы поведения, ориентируясь на те или иные ценности и идеалы;

9) **выбирая** идеалы и **действуя** сообразуясь с ними, **индивид формирует себя как личность;**

10) **способность человека творить** самого себя и мир других людей, **выбирать** образ будущего мира – *это есть фундаментальная характеристика человеческого существования – его* **свобода**. Она сохраняется в любой обстановке и выражается в возможности делать свой выбор любой формы поведения, духовно-нравственной позиции.

Подытоживая, можно сказать: в экзистенциализме подчеркивается что **деятельность людей направляется** прежде всего не внешними обстоятельствами, а **внутренними побуждениями,** что каждый человек в одинаковых обстоятельствах реагирует не одинаково.

В экзистенциализме содержится трагизм современной эпохи, её противоречия, опасность угрозы сохранения жизни на Земле, а также ярко выраженный нравственно-этический компонент, который мобилизует людей на формирование активной жизненной позиции.

Вопрос 7. **Герменевтика.**

Герменевтика (от греч. germeneutikos – разъясняю, истолковываю) – **искусство и теория истолкования текста.**

К сути, заложенной в этом понятии, обращались уже философы древности: истолковывали мифы, философские тексты, афоризмы, символы и иносказания. (Эзоп, разъяснение произведений Гомера и др.)

С возникновением христианства, интерпретация текста Библии рассматривалась как искусство, инструмент правильного её понимания. Ещё Отцы церкви обнаружили в Священном тексте несколько смысловых уровней: за первым, буквальным смыслом был обнаружен более глубокий, духовный смысл Евангелия.

Как философская проблема, герменевтика была поставлена и разработана немецким протестантским теологом **Фридрихом Шлейермахером** (1768 – 1834). Для него **герменевтика** стала *способом понимания характера и психологии автора текста.*

Следующий этап в развитии герменевтики связан с именем немецкого философа **Вильгельма Дильтея** (1833 – 1911). Он утверждает, что *для правильного толкования текста обязательно необходимо понять психологию автора, его мотивы, менталитет, образ жизни и мысли.* Исследователь не в состоянии адекватно воспроизвести прошлые события, факты, если не сможет принять во внимание психологию создателя документа. Необходимо отыскать и понять индивидуальные особенности, главные жизненные моменты автора.

Следующий шаг в развитии герменевтики был сделан в XX веке.

Видными представителями являются немецкий философ Х.– Г. **Гадамер** (1900), французский философ Поль **Рикер** (1913), американский философ Томас **Кун** (1922) и др.

Приверженцы герменевтики утверждают.

1. **Герменевтика** из метода познания социально-гуманитарных наук превратилась в **учение о бытии**. “Человек есть существо, бытие которого заключается в понимании.” Следовательно, **понимание** является не только способом познания, но и *способом существования человека*.

2. **Интерпретация** (толкование) является **процессом** *проникновения в глубь смысловой структуры текста*, т.е. движение *от явного смысла к скрытому.*

3. Интерпретация подчинена **достижению понимания** – это главная **цель** герменевтики.

4. В этом процессе всегда просматривается так называемый **герменевтический круг**, сутью которого является взаимосвязь части и целого:

а) понимание целого складывается из понимания отдельных частей;

б) для понимания частей необходимо понимание целого.

Идея герменевтического круга предполагает, что беспредпосылочного понимания не существует. Для того, чтобы начать понимать какой-либо текст, необходимо иметь некоторое представление о том, что предстоит понять. **Разработка предварительного наброска смысла текста и его последовательный пересмотр и являются процессом понимания смысла текста.**

5. Для этого **необходимо** проникнуть (понять) внутренний мир человека, писавшего данный текст, дух иной культуры, т.е. перенестись в жизнь автора текста.

6. Герменевтика рассматривает сквозь призму понимания весь объём человеческих взаимоотношений, самые разнообразные формы общения и приходит к выводу:

во-первых, что **человек очень сложное существо** и представлен не только лишь сознанием. Сознание есть лишь тонкая оболочка, покрывающая глубинные пласты непознанной субъективности;

во-вторых, противопоставление человека и мира оправдано только для методологических потребностей естествознания. В действительности же **человек является неотъемлемой частью мира.** Бытие человека - есть составная часть мирового бытия;

в-третьих, **чтобы понять и освоить мировое бытие необходимо углублённое познание человеческого бытия,** его субъективного мира.

Тема 11. Русская философия.

Лекция 1. Русская философия XI-XIX веков.

Время: 2 часа

Вопросы лекции

1. Периодизация русской философии.
2. Особенности первого этапа (XI-XVII вв.).
3. Особенности второго этапа (XVIII-XIX вв.)
4. Основные течения и видные мыслители.

Конспект лекции

Вопрос 1. **Периодизация русской философии.**

Русская философия составляет важнейший элемент национального самосознания россиян. Она самобытна и занимает почетное место в мировой культуре. В школах и училищах философия начинает преподаваться с XVII в., т.е. в Новое время, когда духовная деятельность становится самостоятельной. С появлением в России университетов в XVIII веке (Московского, Петербургского) философская мысль оживилась, стали возникать собственно российские профессиональные кадры философов.

Несмотря на это принято считать, что русская философская мысль в своем становлении и развитии прошла ряд этапов, которые сопоставимы с этапами развития государства и культуры.

I этап – XI – XVII вв.

II этап – XVIII – XIX вв.

III этап – конец XIX – XX вв.

Это деление условно, так как каждый этап неоднороден, имеет свои особенности и свои внутренние течения.

Вопрос 2. **Особенности первого этапа (XI-XVII вв.).**

Первый этап становления русской философской мысли называется в разных источниках по-разному: древнерусская философия, русская средневековая философия или философия допетровского периода.

Отличительная особенность:

во-первых, отсутствие самостоятельного статуса;

*во-вторых***,** ярко выраженная религиозная направленность, т.к. центрами духовной жизни в то время являлись монастыри. ***Самобытность русской философии связанна с процессами*** **христианизации** (начало положено крещением Руси в 988 г.) и в связи с этим философская мысль:

с одной стороны – восприняла ряд черт и образов языческого мировоззрения и культуры,

а с другой – связав себя узами с Византией, стала впитывать античную философию.

Таким образом*, она впитала в себя идеи античной, византийской и древнерусской мысли. Основными философскими элементами язычества были: наивный пантеизм и связанные с ним начальные натурфилософские представления.*

Преобладающими **проблемами** *древнерусской философской мысли* являлись **понятия о душе**, **о взаимодействии души и тела,** о мудрости, о знании вообще и др.;

*в-третьих***, философия выполняла** не только мировоззренческую функцию, но и **функцию житейской мудрости**, праведности мысли и поступков людей. Это проявлялось в нравственно-этической и исторической проблематике.;

*в-четвертых***,** с самого начала русская философия использовала свой собственный письменный язык, созданный в IX в. Кириллом и Мефодием.

Ярким представителем этого этапа развития философской мысли является **Максим Грек** (до принятия пострига – Михаил Триволис) (1475-1556).Максим Грек происходил из знатного рода, учился в Италии, много путешествовал. В зрелом возрасте избрал путь православного служения и в Афоне (1505г.) постригается в монахи.

В 1518г. по просьбе великого князя Василия III в Москву из Афона прибыли монахи – переводчики, и среди них – Грек. В 1525г. он был обвинен в ереси и политических преступлениях, осужден и много лет провел в заключении (шесть лет – в темнице Волоколамского монастыря и 15 лет – в Тверском монастыре).

По прибытии в Россию, не знавший даже русского языка, Максим Грек стал одной из ярких фигур в истории русской религиозно-философской мысли, а после смерти – русским святым.

Суть взглядов.

1.Хорошо зная учения Сократа, Платона, Аристотеля, Августина Блаженного и др. мыслителей он **утверждает**, что философия, «без умаления есть вещь весьма почитаемая и поистине блаженная». Важнейший вопрос, который необходимо выяснить – **каков тот единственный жизненный путь, который может привести человека к спасению.**

2. Человек состоит из трех начал:

а) плотское;

б) душевное;

в) духовное.

Ум – «кормчий души», выполняет главенствующую роль по отношению к телу и душе.

3. Сам ум нуждается в просвещении и нравственном совершенствовании.

4. **Высшая цель человека** – *постичь любовь к Богу* и человеку, не допуская Зла. Для этого надо победить гнев, праздность, быть скромным, избежать гордыни.

5. В своих воззрениях на государственную власть он был сторонником гармоничного единства светской и духовной власти, полагая, что лучшей формой государства является просвещенный абсолютизм, который опирается на закон.

Таким образом, первый этап (XI-XVII вв.) в развитии русской философии характеризуется только началом, первыми шагами.

Вопрос 3. **Особенности второго этапа (XVIII-XIX вв.)**

Второй период начинается с XVIII века и связан с реформами Петра I, и деятельностью М.В. Ломоносова и А.Н. Радищева.

Этот период **характеризуется** *действием двух факторов*, которые определяющим образом влияют на всю духовную культуру этого времени:

*во-первых***,** это процесс европеизации России;

*во-вторых***,** секуляризация общественной жизни.

Духовная жизнь России испытывает влияние Запада, французского Просвещения (идеи Руссо, Вольтера, Монтескье – стимулируют развитие свободомыслия в России). Огромное влияние на развитие всей духовной культуры имело открытие в 1755 году Московского университета. С этого времени философия отходит от схоластических образов и становится свободной от церкви.

Михаил Васильевич Ломоносов (1711-1765) свое слово в русской философии сказал тем, что:

1) заложил основы материалистической традиции;
2) сформулировал закон сохранения материи и движения;
3) в основе мироздания видел материальные атомы и материальные монады;
4) вместе с этим, не отвергает Бога-творца, т.е., по сути, **выступает деистом.**

Александр Николаевич Радищев (1749-1802) хорошо знал творчество западных философов, но его больше всего интересовали проблемы человека, общества и государственного устройства.

Он стал первым русским мыслителем, который провозгласил идею человечности в качестве основного стержня светской общественной мысли.

Первым, кто начал самостоятельное философское творчество был **Петр Яковлевич Чаадаев** (1794-1856).Свои взгляды он изложил в сочинении «Философические письма». После публикации первого из них в1836 г. в котором:

а) характеризует тяжелое положение русского народа, изолированность от общечеловеческого развития;

б) резко критикует самодержавие, крепостничество – главные причины отсталости России,

объявлен сумасшедшим и посажен под домашний арест.

Чаадаева **интересуют две проблемы:**

- философия человека;
- философия истории.

1. Человек существо двойственное:

а) природное;

б) духовное.

2. Задача философии изучать его как духовное существо.

3. Подчеркивая коллективистскую сущность человека, отличающую его от животного, он замечает, что без общения с другими людьми «Мы бы мирно щипали травку», т.е. остались бы животными.

4. Движущей силой общественного прогресса он считал нравственность, основанную на христианских идеалах и ценностях.

5. Философия истории у Чаадаева основана на **провиденциализме** (определяющим фактором общественного развития является Божественное Провидение). Христианство – стержень, двигатель истории.

6. Вместе с этим, он считает, что господствующим во всей нашей истории является **«географический фактор»** (необозримые просторы России, специфические климатические условия существенно влияют на ее историю).

7. В своем творчестве Чаадаев превозносит католический Запад, тем самым **став предтечей западничества.**

Вопрос 4. **Основные течения и видные мыслители.**

Западничество – течение в России, **ориентировавшее** ее развитие на западноевропейскую цивилизацию. Видными мыслителями этого движения являлись **А.И. Герцен, Н.П. Огарев, К.Д. Каверин,** а позднее – **В.Г. Белинский, И.С. Тургенев, Т.Н. Грановский, В.П. Боткин и др..**

Суть течения.

1. Выступали за ликвидацию феодально-крепостнических отношений и развитие России по «западному», т.е. буржуазному пути.
2. В основном – материалисты:

а) природа существует независимо от человека, она есть единство многообразного;

б) мышление отражает бытие;

в) диалектика есть основной метод научного познания и способ мышления;

г) человек есть часть и венец природы и подчинен ее законам;

д) сознание человека «не вне природы, а есть разумение о себе»;

е) личность характеризуется разумом и нравственно-свободным деянием, создается социальной средой и событиями;

ж) человек есть не только венец природы, но и «вершина исторического мира».

Славянофильство – течение, **обосновывающее** особый путь исторического развития России. Видными представителями являлись **А.С. Хомяков, П.В. Киреевский, И.В. Киреевский, К.С. Аксаков, Ю.Ф. Самарин и др..**

Они обосновывали, пропагандировали, отстаивали:

*во-первых***, самобытность** русской истории;

*во-вторых***,** национальную **исключительность**, которая максимально сможет проявиться и развиться только при монархии;

*в-третьих***,** противопоставляя русскую и европейскую культуру, они **доказывали** необходимость для России следовать своим самобытном путем.

Лучше всего представление об этом течении дает философия **Алексея Степановича Хомякова** (1804-1860),который был **главным** идейным вдохновителем всей группы.

Суть взглядов.

1. **Отмечал** отрицательное влияния Запада и реформ Петра I на русскую жизнь.

2. **Отстаивал** необходимость возрождения форм патриархальной жизни, возврата к идеалам «святой Руси».

3. **Отстаивая** принцип **соборности** или **общинности**, как единства и свободы, **опирающийся на любовь к Богу.**

4. Любовь к людям должна строиться на основе:

- справедливости,
- совести,
- внутренней истины.

5. **Человек** *есть свободное существо*, наделенное волей и свободой, которые предполагают **выбор** между любовью к Богу и себялюбием.

6. А.С. Хомяков **идеализирует православие** и **утверждает** *историческую миссию России – стать центром мировой цивилизации.*

Продолжателем идей славянофильства был **Федор Михайлович Достоевский** (1821-1881), хотя и не создал чисто философских произведений. Его философия – это философия переживаний, мыслей и поступков, созданных им литературных героев. **Основные проблемы,** которые исследует Ф.М. Достоевский, **это проблемы человека, его судьбы и смысла жизни.**

1. **Человек – это загадка**, сотканная из противоречий Добра и Зла, и двух начал: божественного и дьявольского, которые борются между собой.

2. Подлинная и высшая **сущность человека – свобода.** Однако неограниченная свобода ведет к своеволию, разрушению и этическому анализу.

3. Истинный **путь свободы - это путь, ведущий к Богочеловеку,** путь следования Богу.

4. **Бог**, для Достоевского, является основой, субстанцией, **гарантией нравственности.**

5. Чтобы стать настоящим человеком, прийти к Богу, человек должен пройти через все страдания и муки, вынести испытания бременем свободы.

6. **Подлинная свобода** – это всегда высочайшая **ответственность за свои поступки.**

7. **Свобода и счастье** практически **несовместимы** (можно быть счастливым, но не свободным, или взять на себя бремя свободы выбора и стать «несчастным страдальцем»).

8. Поэтому **свобода** есть **благо для сильных духом**, способных стать страдальцами и встать на путь Богочеловека, сделать сознательный выбор между Добром и Злом.

9. **Человек** - есть **высшая ценность** и ни в коем случае не может быть средством для других людей, даже из самых благих планов и замыслов.

Другая проблема, беспокоящая Достоевского – это **проблема Бога и мира.**

1. Бог есть всемогущий творец, идеал и совершенство.
2. Однако, его творения несовершенны, так как в них присутствует Зло.
3. Из этого противоречия могут следовать несколько выводов:

во-первых, Бог не всемогущ;

во-вторых, Бог сам несовершенен;

в-третьих, или мы сами неадекватно воспринимаем и осознаем этот мир.

Третья проблема – роль России в истории.

Достоевский утверждает, что у России свой особый путь развития. **Ее высшее национальное предназначение – христианское примирение народов.**

Выдающимся мыслителем второго периода является также **Лев Николаевич Толстой** (1828-1910). Свое миропонимание он, как и Достоевский, в основном излагает в словах и действиях своих литературных героев. Но у Толстого есть и философские сочинения: «Исповеди», «О жизни», « В чем моя вера», «Царство Божие – внутри нас».

Как и Достоевский, Л.Н. **Толстой** все свои **размышления направляет** на выяснения отношений людей к миру, на мораль, поиски человеческой правды и смысла жизни. **Он утверждает, что:**

1) Конечная цель жизни мира, скрыта от человека.

2) Человек должен отказаться от иллюзии о своей особенности и отдельности мира. **«Мы не часть целого»**, - утверждает Л.Н. Толстой, - **«а лишь временное и пространственное проявление чего-то невременного и непространственного;** наша телесная отдельность прозрачна и нереальна».

3) Человек должен осознать, что он – «орудие, которым работает Бог, и его личное благо состоит в участии в этой работе».

4) Человек должен стремиться к всеобщей любви, т.е. к установлению **«царства Божия внутри нас и вне нас».**

5) Достигнуть этого можно следуя принципу: «**Непротивление злу насилием».**

Его суть в следующем.

а) **перестать самому делать** прямое насилие, а также готовиться к нему;

б) **не принимать участия** в каком бы то ни было насилии, делаемом другими людьми;

в) **не одобрять** никакого насилия;

6) Добро может быть только абсолютным, или оно не есть добро.

7) Прогресс был бы благом, если бы его выгоды бесспорно перевешивали невыгоды. Но на деле все обстоит иначе.

8) Роль государства Толстой видел в необходимости утверждения нравственности.

9) Бога, религию, отождествлял с любовью, разумом, добром и совестью. Эти принципы должны быть положены за основу жизни людей в государстве и привести общество к разумному устройству.

10) **Движущими началами развития общества** являются: **всеобщая любовь, смирение и непротивление злу насилием, а целью жизни – совершенствование бессмертной души,** т.е. самосовершенствование.

Религиозные догмы должны быть подвергнуты критике и отброшены, как и пышный церемониал с культами и иерархией.

За свои религиозно-философские взгляды Л.Н. Толстой в 1901 году был подвергнут анафеме (проклятию) и отлучен от Церкви.

Лекция 2. Русская философия конца XIX – XX вв.

Время: 2 часа

Вопросы лекции

1. Особенности третьего этапа (XIX – XX вв.).
2. Русская религиозная философия конца XIX – XX вв.
3. Философия космизма.
4. Естественно-научная философия.
5. Советская философия.
6. Философия российской эмиграции.

Конспект лекции

Вопрос 1. Особенности третьего этапа (XIX – XX вв.).

Третий этап развития русской философии был ознаменован возникновением и развитием различных философских систем и направлений.

Характерными **особенностями** философии **этого периода являются:**

а) антропоцентризм;

б) гуманизм;

в) во многом религиозный характер.

Сформировались течения:

- религиозная философия;
- космизм;
- естественно-научная философия;
- советская философия (советский вариант марксизма);
- философия русской эмиграции;
- евразийство и др.

Говоря в целом о современной русской философии, следует отметить, что **ей присущи две основополагающие черты:**

1) на ее развитии сказывается сильное влияние советской традиции (догматического подхода);

2) обновление, объединение различных направлений.

Вопрос 2. **Русская религиозная философия конца XIX – XX вв.**

Видными представителями религиозного направления **этого периода являются В.С.Соловьев, С.Н.Булгаков, Н.А. Бердяев, братья Трубецкие, П.А.Флоренский, С.Л.Франк и др.**

Владимир Сергеевич Соловьев (1853-1900) первый крупнейший русский философ, **создавший** *самостоятельную философскую систему на идеях христианства и немецкого диалектического идеализма.*

Суть философии **«всеединства»**, как называет ее сам Соловьев, - **идея всеединства**, которая реализуется в онтологии, гносеологии, антропологии и историософии. Его христианская православная философия направлена на решение практических задач:

во-первых, совершенствование мира;

во-вторых, претворение в жизнь христианских идеалов любви;

в-третьих, борьбу с себялюбием;

в-четвертых, обладание абсолютными ценностями.

«Всеединство» – такая картина мироздания, где:

а) Бог - есть абсолютное сверхприродное идеальное начало;

б) а действительность, жизнь - есть единый универсальный организм, в котором объединены Бог и человечество, человечество и космос, истина, добро и красота, т.е. **материя и дух** существуют не сами по себе, *а слиты воедино, неразделимы.* Материя всегда духовна, а дух – материален. «Все есть одно», как утверждал Соловьев.

В онтологии.

1.Источник бытия природы и общества, материального и духовного является **Абсолют** – *всеобщее начало мира.*

2. Духовным началом Абсолюта выступает **София**, которая *содержит в себе замысел, заданность, закон и метод* осуществления любой вещи, идеи.

3. В Абсолюте есть два центра:

а) сущее – как начало всякого единства;

б) бытие – как начало множественных форм.

4. Основными атрибутами Абсолюта являются:

- благо;
- воля;
- истина;
- представление,
- красота;
- чувство.

5. Особое место в онтологии занимают категории Логоса (закономерность вселенной) и Софии (душа мира и всех вещей, каждой в отдельности).

6. Мировое развитие, как утверждает Соловьев, есть раздвоение Абсолюта на себя и свое отрицание, что является началом мирового космоэволюционного процесса.

В антропологии.

1. Человек есть посредник между Богом и природой, потому что он (человек) есть нравственное существо.
2. София в человеке есть его мудрость.
3. Цель в жизни – служение Добру.
4. Условие – свободное развитие человека.

В гносеологии Соловьев высказал концепцию цельного знания.

1. Чувственное и рациональное познание – ограничены.
2. Существенная роль отводится – интуиции, однако истинное знание есть взаимосвязь рационального, эмпирического и мистического познания.
3. Гарантом истинности полученных знаний является высоконравственная личность.
4. В основе нравственности лежит всеобщая любовь к миру и людям.

В общественной истории.

1.Стоит задача соединения человечества, всех наций и Бога. Это будет являться завершением эволюции человечества и превращение его в Богочеловечество.

2. Но на этом пути стоят три искушения :

а) искушение плоти;

б) духа;

в) искушение власти.

Однако, благодаря божественному откровению, человек способен преодолеть это зло.

3. Христос дал людям полноту божественного откровения. Необходимо стремиться к нему потому, что в личности Христа реализуется абсолютное Добро т.е. кульминация исторического процесса.

Соловьев полагал, что Россия, объединившись с Европой, путем нравственных исканий, может всем народам мира установить отношения всеобщего единства, исключающие вражду, войну, гибель цивилизации.

Сергей Николаевич Булгаков (1871 – 1944) (философ, богослов, экономист, с 1923 г. – в эмиграции) выдвинул:

1. Идею объединения всех христианских церквей в единую христианскую «эйкуменическую» церковь, поскольку ***причину*** **всех** ***бед*** на земле он видел **в разобщении:**

а) в обществе – это разделение на экономическую, политическую, духовную сферы и разобщенность внутри них;

б) в религии – разобщенность христианских церквей (православие, католичество, протестантизм).

2. Утверждал, что «народно-хозяйственный и общественный организм» теряет жизнь, если его покидают духовные силы, которые коренятся в религиозной жизни.

3. Считал, что социальные отношения, культура, экономика, политика, творчество необходимо перестроить на религиозных началах.

4. Стремился соединить философию, науку и религию, а поскольку наступило «духовное одичание» народа – нужна также реформация религии.

Николай Александрович Бердяев (1874 – 1948) – один из виднейших представителей русской религиозной философии. Его духовная эволюция от марксизма к религиозному миросозерцанию. В 1922 г. был выдворен за пределы страны в связи с неприятием диктатуры и революционного насилия. Он утверждал, что объективная историческая истина существует независимо от классового сознания и может лишь в той или иной степени открываться человеку.

Суть взглядов.

1. Познать смысл бытия можно только через субъекта, то есть человека, так как оно в нем и проявляется и раскрывается;

2. Человек есть микрокосмос и микротеос, сотворенный по образу и подобию Бога. Поэтому он является существом беспредельным, свободным и творческим;

3. Свобода не может быть производным бытия, она имеет самодовлеющий характер;

4. Человек есть пересечение двух миров: природного и божественного, в этом суть его противоречий;

5. Двойственность природы человека проявляется в синтезе бесконечного и конечного; бесконечность связана с божественной стороной, а конечность – с природной;

6. Бог есть истина мира, дух и свобода, поэтому человек не самодостаточен;

7. Свобода человека – это его сущность, связанная с его духом, является внутренней творческой энергией. Она **важнее не только справедливости, но и самой жизни;**

8. Общество есть реальность, чуждая человеческому духу и свободе. Нужно построить такое общество, где за каждой личностью признается абсолютная ценность:

9. Это возможно только на **основе общинности и соборности;**

10. Для этого необходимо духовное возрождение России в русле «русской идеи» - построение Царства Божия на земле.

11. Бердяев осуждает крайности западников и славянофилов о путях развития России, утверждая, что Россия, учитывая ее географическое положение, должна быть соединителем, а не разделителем Востока и Запада.

Павел Андреевич Флоренский (1882 – 1943) философ, священник, ученый, инженер, погиб на Соловках.

Суть взглядов.

1. Рассматривал мир, как единое, взаимосвязанное целое, хотя ему присущи антиномии, противоречия.

2. Космос есть живое целое (вся природа одушевлена; энергия вещей втекает в другие вещи, каждая живет во всех, все – в каждом).

3. Мысль движется от космоса к его основе – Абсолюту, утверждая «единство всей твари в Боге».

4. Для понимания этого единства вводит понятие «София», (которая есть корень гармонии и целокупности бытия космоса).

5. В познании целостной истины он отказывает рассудку, утверждая, что увидеть единство мира и открыть истину бытия разум может, только опираясь на просветленное верой сердце.

6. Флоренский выдвинул идею, что в будущем, в связи с техническими открытиями, будет найдено новое понимание взаимоотношений материи и духа, непостоянство времени и пространства.

Вопрос 3. **Философия космизма.**

Философия космизма возникла во второй половине XIX в. и представляет сплав философии, мира и науки. Это реакция ученых, философов на «опустынивание» земли и опустошение человека, и желание утвердить мировоззрение, в котором **космос, окружающий мир** (природа) и **человек понимаются как взаимосвязанное целое.**

Выдающимися представителями являются: Н.Ф. **Федоров**, К.Э. **Циолковский**, В.И. **Вернадский**, А.Л. **Чижевский** и др.

Николай Федорович Федоров (1828 – 1903) – ярчайший представитель русского космизма и гуманизма, создатель «**философии общего дела**», в которой

религиозный мистицизм автора удивительным образом соединяется с верой в силу и мощь творческих возможностей человека.

Основные темы его философии:

а) проблема единства мира;

б) проблема жизни и смерти;

в) проблема морали и правильного образа жизни.

Основные вопросы философии – *найти потерянный смысл жизни, понять цель, для которой существует человек и устроить жизнь, сообразно с ней.*

Задача философии – **создать проект «общего дела»** людей по объяснению и изменению мира и человека. «**Общим делом**» всех вместе и каждого в отдельности **является - преодоление смерти и всеобщее спасение.**

Федоров утверждает, что:

1) природа, Бог, человек являются одним целым и взаимосвязаны между собой волей и разумом;

2) хотя источник человеческого бытия коренится во Вселенной, тем не менее, **человек** – особенное **вертикальное существо;**

3) **человек – существо родовое** – он должен осознать, что является сыном человеческим, потомком вереницы предков, которые дали ему все;

4) **человек,** являясь вершиной эволюции, **существо ущербное**, так как смертен и осознает это.

Выход указан в Апокалипсисе («Откровения святого Иоанна Богослова»), в котором, утверждает Федоров, речь идет не столько о «конце света» и «Страшном суде» сколько:

а) о «новой Земле» и «новом небе»;

б) о воскрешении умерших людей;

в) о тысячелетнем царстве Божием на Земле,

то есть **Апокалипсис** – весть не о смерти, а о спасении, **это Благовест;**

5) короткая жизнь человека не дает возможности освоить знание предшествующих поколений, осознать ошибки предков, поэтому необходимо:

а) продлить жизнь человека;

б) развить нравственность;

в) воскресить предков.

Это нужно для того, чтобы **человек** начал восхождение к высшей природе, **стал спасителем мира, и себя** от неизбежного Конца;

6) Федоров обосновывает идею **активной эволюции**, то есть осознанное **совершенствование природы, основанное на разуме;**

7) превратить христианство из молитвы **в дело восстановления ушедших из жизни** на основе развития науки и техники и **утверждения моральной жизни** для всех людей, что явится залогом всемирного счастья.

Константин Эдуардович Циолковский (1857-1935) ученый, изобретатель, в детстве потерял слух и с 14 лет учился самостоятельно; в 1879 году экстерном сдал экзамены на звание учителя и всю жизнь преподавал физику и математику.

Суть взглядов.

1. Отстаивал идеи вечности, несотворимости и неуничтожимости материи;
2. В основе материи лежат мельчайшие частички – атомы;

3. Атомы, принимая различные конфигурации, создают все разнообразие материальных тел;

4. При разрушении предметов, тел, вещество не исчезает - оно распадается на атомы, из которых возникают новые вещества и тела;

5. Во Вселенной существует круговорот атомов, а материя сохраняется, только периодически меняет форму;

6. Он считал, что за сознанием и жизнью в нынешней форме, должны следовать «сверхсознание» и «сверхжизнь»;

7. На этой посылке он разрабатывает «космическую» **философию панпсихизма**, считая, что **космос** по своей сути **живой** и жизнь - неотъемлемая черта космического бытия;

8. Одушевляя Вселенную, он допускал существование бессмертных «духовных» атомов, блуждающих в мире и переселяющихся в разные организмы;

9. Верил в возможности покорения человеком космоса, общения межпланетных цивилизаций, теоретически обосновал освоение Космоса, создал предпосылки ракетостроения, подробно описал состояние невесомости (как будто сам его испытал).

Владимир Иванович Вернадский (1863 –1945) крупный ученый и философ – космист. Подробно обосновал **теорию ноосферы**. Утверждал что:

1) основное направление эволюции животного мира – **«цефализация»** (от греч. kephale – голова), то есть совершенствование нервной системы и в первую очередь головного мозга;

2) особенность человека заключается в возможности использования энергии разума и, благодаря этому, преобразовать природу, одухотворить ее;

3) по мере эволюции человека усиливается его преобразующая деятельность и появляется **ноосфера – сфера разума**, его материальный и духовный мир;

4) ноосфера постоянно расширяется и охватывает другие области бытия, таким образом, в будущем она станет ведущей на Земле, а в последствии - переместится в космос.

Александр Леонидович Чижевский (1897 – 1964) биолог, один из основоположников гелиобиологии. Установил зависимость между циклами активности Солнца и многими явлениями в биосфере. Он также создал уникальную и оригинальную философскую систему космической биологии.

Ее суть.

1. Развитие жизни на Земле (биосферы) происходит не только под влиянием внутренних причин, но и находится под сильнейшим влиянием космоса.
2. Определяющую роль, в происходящих процессах на Земле играет Солнце.
3. Всплески активности Солнца влияют на поведение всего живого, его активность, социальные проявления (революции, конфликты, войны).

Вопрос 4. **Естественно-научная философия.**

Естественно-научная философия была представлена творчеством ученых – естествоиспытателей И.М. Сеченова, Д.И. Менделеева, М.М. Ковалевского, К.А. Тимирязева и др.

Основными направлениями естественно-научной философии были:

а) материалистическое;

б) социально-политическое.

Представители **материалистического направления** (Сеченов, Менделеев, Тимирязев) в основном пытались постигнуть бытие посредством и с точки зрения естественных наук: биологии, химии, медицины, физики.

Ими были доказаны:

1) атомарная картина строения мира;
2) сложная внутренняя структура атома;
3) различная конфигурация и внутренняя устроенность атомов;
4) в зависимости от этого, различная структура и строение вещества;
5) принципиальная познаваемость мира;
6) материалистическая сущность сознания и др.

Представители **социально-политического** направления (**Мечников, Ковалевский** и др.) в области философии сосредоточили свое внимание на проблемы общества.

1. Они понимали общество как целое, имеющее свою сложную структуру и свое проявление.

2. Природа проявления общества многофакторная.

3. Они, исследуя эти факторы, выделили основные:

- географические;
- климатические;
- экономические;

- идеологические.

4. Они утверждали, что общество развивается по присущим ему объективным законам.

Вопрос 5. **Советская философия.**

После победы Великой Октябрьской социалистической революции (1917) в России и бывшем СССР вплоть до 90-х годов, философия развивалась главным образом, как особый вариант марксизма.

Для нее характерно:

во-первых, ярко выраженный материалистический характер;

во-вторых, развитие только в рамках марксистских идей и философского творчества В.И. Ленина, который развил марксизм применительно к особенностям России.

Принято выделять в ее развитии **три этапа:**

I этап - 1917 – 30-е гг. – время, характеризующееся продолжающимися дискуссиями о путях развития России, формах и методах руководства, развития народного хозяйства и др.

II этап - 30-е - 50-е гг. - период полной идеологизации философии, превращение ее в служанку официальной власти; сильное, определяющее влияние позиции И.В. Сталина по целому ряду философской проблематики.

III этап - 60-е – 90-е гг. – время возрождения самостоятельности советской философии.

В этот период она пыталась осмыслить:

- и по новому прочитать «истинного Маркса» и «истинного Ленина»;
- проблемы ценностей;
- проблемы сознания;

- проблемы гносеологии;
- проблемы идеальности;
- проблемы цивилизации;
- проблемы культуры;
- проблемы философских методов и др.

В целом, во второй половине XX века в русской философии возобладала критически – коммунистическая социальная направленность. Философы стали анализировать ход строительства коммунизма, о построении которого было заявлено в программе КПСС на 1980 год. Речь велась о реальном социализме, его успехах и проблемах. Период развития страны в конце XX века назвали «застоем» и подвергли уничтожающей критике.

Вопрос 6. **Философия русской эмиграции.**

После победы революции в России и установления советской власти многие философы, которые не приняли ее идей, были высланы или сами покинули пределы СССР.

По этой причине в различных государствах мира возникло особое философское направление, получившее название «философия русской эмиграции» или «философия русского зарубежья».

Ее видными представителями являлись **Д.С. Мережковский, Н.А. Бердяев, Л.И. Шестов, П.А. Сорокин, С.Л. Франк и др.** Эта философия не была идейно однородной, но ее объединяли общие черты:

а) решительное неприятие «октябрьского переворота»;

б) вера в духовное и политическое возрождение России.

Дмитрий Сергеевич Мережковский (1866-1941) писатель, один из зачинателей русского декадентства (упадка), отмеченного настроениями безнадежности, неприятия жизни. В эмиграции Мережковский разрабатывал проблемы взаимоотношений человека и Бога.

Мережковский **утверждал,** что человеческая **личность в своей жизни** проходит три этапа:

1) языческий;

2) приобщения к христианству;

3) полной внутренней гармонии, слияние человека с христианством.

Идеалом человека **является христианин, гармоничная и добродетельная личность, живущая с такими же другими личностями.**

Идеал общества – *безгосударственное объединение на религиозной основе гармонично развитых христианских личностей.*

Лев Исаакович Шестов (настоящая фамилия Шварцман) (1866-1938) писатель, философ – иррационалист. Его философии присуща экзистенциальная направленность. **Главной темой** является **человек,** его жизнь, его поступки, его права.

Шестов утверждает, что:

1) человек и его жизнь уникальны;

2) жизнь человека не должна зависеть от внешних обстоятельств;

3) человек, по своей сути, свободен;

4) поэтому он имеет право активно добиваться реализации своих прав и интересов;

5) лидером, «героем» человек становится;

6) герой имеет право открыто противопоставлять себя обществу.

Таким образом, Шестов отдает предпочтение в соотношении индивид-общество - индивиду, личности, утверждая, что ее права, свободы неприкосновенны.

Питирим Александрович Сорокин (1889-1968) философ, социолог. Лидер правых эсеров, с 1919 года профессор Петроградского университета, с 1922 года

жил в США, профессор Гарвардского университета. Исследовал проблемы социальной философии (человека , общества). Им подробно **разработана теория:**

- социальный стратификации и
- социальной мобильности.

1. **Стратификация –** *разделения общества на многочисленные социальные группы* (по профессии, национальности, уровню дохода, влиянию, политическому весу) – **страты**.

2. **Основными формами** социальной стратификации являются:

- экономическая;
- политическая;
- профессиональная.

3. Меняя профессию, или вид деятельности, человек переходит из одного социального слоя в другой. Этот процесс называется **социальная мобильность.**

4. Она бывает **двух видов:**

а) **горизонтальная мобильность** – человек переходит из одной социальной группы в другую, но его статус и вес в обществе не изменились;

б) **вертикальная мобильность** – это переход из одного социального слоя в другой, когда меняется социальная значимость, вес, возможности.

5. Исследуя проблему социального равенства, он подчеркивает необходимость и реальность равенства всех перед законом.

6. Для избежания социальных противоречий необходимо:

а) все возникающие проблемы решать на основе разумного управления;

б) предоставить каждому человеку возможности для творческого самовыражения.

7. Он утверждал, что в данный момент западноевропейская и американская культура и общество в целом находятся в кризисе. Выйти из него, возродиться возможно только на ценностях религии, веры в Бога.

8. Этому будет способствовать и сотрудничество между народами, основанное на общечеловеческих ценностях.

Таким образом, *история по Сорокину, есть процесс смены ценностей.*

Подводя итог, необходимо отметить.

1. **Самобытность** русской философии определяется:

   а) отсутствием отвлеченного мышления;

   б) поиском средств решения коренных проблем человеческого бытия.

2. В центре размышлений **находятся** проблемы индивидуальной и общественной человеческой жизни, ее смысла и назначения.

3. Русская философия – **литературоцентрична**, ей присущи образность, метафоричность.

4. История **интерпретируется** как действие народа и личности, а не результат надчеловеческих сил, абсолютного Разума, провидении и т.д.

5. Русской философии присущ специфический **панморализм**, спасение видится в нравственности:

   а) создание нового образа жизни;

   б) духовное обновление человека, общества;

   в) создание особого типа отношений между людьми, законченное выражение которого в идеи «непротивления злу насилием»!

6. Русская религиозная философия главное свое назначение **видит** в защите и обосновании общечеловеческих норм, выраженных в христианстве. Центральное место занимает идеал всеединства, братства, теория «общего дела», стремление к единению религий, церквей.

7. Русский космизм **утверждает**, что:

   а) человек-микрокосм, подчиняющийся общественному порядку;

   б) человек должен стать организующим началом космоса;

   в) его деятельность должна быть органически вписана в природные закономерности.

Страстная проповедь мира, социальной справедливости, приверженность к добру, подлинной духовности, вера в человека – это основные черты русской философии.

Раздел 2. Теория философии и философские проблемы.

Тема 12. Онтология (учение о бытии)

Лекция

Время: 4 часа

Вопросы лекции

1. Категория бытия и ее специфика.
2. Основные виды и формы бытия.
3. Материя.
4. Движение и развитие. Концепция развития.
5. Пространство и время.

Конспект лекции

Вопрос 1. **Категория бытия и ее специфика.**

Бытие – одна из важнейших категорий (научное понятие) философии.

Она указывает только на **факт существования чего-либо**. Слово «бытие» происходит от слова «быть», т.е. существовать. Но категория «бытие» появилась тогда, когда стала анализироваться сама проблема существования. Понятие «бытие» ввел и стал исследовать древнегреческий философ Парменид (VI-V вв. до н.э.). Это предельно широкое **понятие, объединяющее** *основные идеи о существовании мира:*

1) мир есть, существует как беспредельная и непреходящая целостность;

2) природное и духовное, индивиды и общество существуют равно, хотя в различных формах;

3) их существование есть предпосылка единства мира;

4) в силу объективности существования и развития, мир образует совокупную реальность, действительность;

5) Данная реальность существует до и независимо от воли и желания людей, т.е. объективно.

Следовательно, **бытие** – *это реально существующая, стабильная, самодостаточная, объективная, вечная, бесконечная субстанция, которая включает в себя все сущее, т.е. все, что существует в любой форме.*

Вопрос 2. **Основные виды и формы бытия.**

Все существующее можно подразделить **на два вида:**

а) материальное бытие, материя;

б) духовное бытие, дух, идея.

Их объединяет то, что **они существуют во времени.**

Разъединяет то, что *материальное бытие существует в пространстве,* а духовное – вне пространства.

Основные формы материального бытия.

1. Бытие вещей, процессов:

а) природы как целого, ее частей, состоянии;

б) бытие вещей и процессов, произведенных человеком **(вторая природа).**

Отличительные особенности второй природы:

во-первых, она создается из первой природы;

во-вторых, она всегда социально ориентированна (создается человеком для удовлетворения потребностей человека);

в-третьих, в ней всегда есть духовная составляющая (замысел, идея создателя).

2. Бытие человека в мире вещей и специфически человеческое бытие (единство материального и духовного).

3. Бытие социальное (общества):

а) бытие отдельного человека (элемента социума);

б) бытие самого общества (существование, развитие);

Осмысление бытия является предпосылкой для понимания единства мира.

Основные формы духовного бытия

а) индивидуализированное – неотделимое от конкретной жизнедеятельности индивида (его духовный мир);

б) объективированное – может существовать и часто существует вне индивида.

Вопрос 3. **Материя.**

Из понятия «бытие», как совокупной реальности, следует, что существует **два вида** реальности:

а) **объективная реальность**, т.е. то, что не зависит в своем существовании от воли, желания, сознания индивидов и общества, т.е. **материя;**

б) **субъективная реальность**, т.е. то, что зависит от воли и желания индивидов - **сознание.**

Такое разделение условно, так как объективная и субъективная реальность являют собой единый многообразный и пространственный мир, но оно необходимо в целях познания.

Материя (ввел в философский оборот данное понятие Лукреций Тит Кар (99-55 гг. до н.э.) от латинского слова mater – «мать») как **объективная реальность** в*ключает в себя бесконечное множество всех существующих в мире предметов, систем и процессов, их свойств, связей отношений, а также форм движения.*

Материя есть абстракция, как скажем, плод вообще. Ее нельзя видеть, осязать. **Весь окружающий нас мир и мы сами представляем собой движущуюся материю.**

В философии существует **несколько подходов** к пониманию материи.

1. *Материалистический подход* **– материя есть основа бытия, объективная реальность, существующая независимо от человека.** *Материя первична и представляет собой наличное бытие.* Дух, сознание – порождение материи.

2. *Объективно-идеалистический подход* **– материя существует объективно, но есть порождение** первичного идеального (абсолютного) **духа.**

3. *Субъективно-идеалистический подход* **– материи,** как самостоятельной реальности, **не существует вообще**, она лишь продукт субъективного духа.

4. *Позитивистский* **– понятие «материя» ложно**, так как ее существование нельзя полностью изучить при помощи опытного научного исследования.

В современной российской науке, философии утвердился материалистический подход к проблеме бытия и материи.

Материя рассматривается, как **основа единства мира.** В этом смысле она есть **субстанция** (лот. substantia – сущность) – *первооснова; то, что не зависит от другого, первопричина сущего, которая для своего существования не нуждается ни в чем, кроме самой себя.*

Понятие **«материя»** употребляется в **двух значениях:**

во-первых, ***материя – это объективная реальность, существующая независимо от человеческого сознания, и, отображаемая им.***

во-вторых, **материя** *есть* **философская категория** *для обозначения объективной реальности,* существующей независимо от человеческого сознания, и отображаемой им.

Материя всегда **структурирована** (лат. structura – расположения, строение). Все материальные объекты имеют структуру и их существование возможно, только благодаря взаимодействию образующих ее элементов. **Элементами структуры** материи являются:

а) неживая природа;

б) живая природа;

в) общество.

Каждый элемент материи имеет свои **уровни.**

Уровнями неживой природы являются (по восходящей)**:**

- субмикроэлементарный (мельчайшие единицы материи, меньше, чем атомы);
- микроэлементарный (электроны, кварки);
- ядерный (ядро атома);
- атомарный (атомы);
- молекулярный (молекулы);
- единичные вещи;
- макротела;
- планеты;
- системы планет;
- галактики;
- системы галактик;
- метагалактики;
- Вселенная, мир в целом.

К уровням живой природы относятся (по восходящей):

- доклеточный (ДНК, РНК, белки);
- клеточный (клетки);
- многоклеточные организмы;
- популяции;
- виды;
- биоценозы (сообщество живых организмов, населяющее однородный участок природы и имеющие определенный видовой состав);
- биосфера в целом.

К **уровням общества** относится (по восходящей):

- отдельный индивид;
- семья;
- группа;
- коллективы разных уровней;
- социальные группы (классы, страты);
- этносы;
- нации;
- расы;
- государства;
- союзы государств;
- человечество в целом.

Характерными свойствами (атрибутами) материи являются:

1) движение;
2) размещенность в пространстве (пространство);
3) существование во времени (время);
4) способность к отражению (отражение);
5) самоорганизация и др..

Вопрос 4. **Движение и развитие. Концепция развития.**

Под движением в философии понимаются любые (все) изменения, которые происходят в мире, природе, телах, явлениях. **Движение** рассматривается в самом общем смысле слова, т.е. как **способ существования материи**. Другими словами, **под движением** понимается ***все изменения и процессы,*** *начиная от простого перемещения и кончая мышлением. Это внутренне присущий материи* **атрибут -**

*неотъемлемый признак предмета, без которого предмет не может ни быть, ни мыслиться.*Движение несотворимо и неуничтожимо. Поэтому д**вижение абсолютно, покой относителен** и является моментом движения.

*Существует **два** основных **типа движения**:*

а) *движение*, связанное **с сохранением устойчивости предмета,** его качества. Любая вещь есть ни что иное, как процесс;

б) *движение*, связанное **с переходом от одного качества в другое,** с изменением качественного состояния предмета.

Движение существует в различных формах, которые связаны с уровнем организации и развития материи. Более простому уровню организации материи соответствуют более простые формы движения и наоборот. **Между формами движения** существует **генетическая связь**, т.е. *в высших формах присутствуют все более низшие формы движения*. **Высшие** формы движения не есть сумма более низших, они не сводимы к ним, т.к. это **качественно специфичны** формы движения. Генетическая связь всех форм движения между собой и с уровнями развития материи также свидетельствует о материальном единстве мира.

Можно выделить **три** основных **группы форм движения:**

1) в неорганической природе;
2) в живой природе;
3) в обществе.

В каждой из групп имеется множество форм движения, что связано с неисчерпаемостью материи.

Основными формами являются:

а) механическая;

б) физическая;

в) химическая;

г) биологическая;

д) социальная и др.

Движение материи не привносится извне, а **возникает** *из заложенных в ней противоположностей, их единства и борьбы*. Поэтому оно характеризуется:

а) всеобщностью;

б) постоянством.

Движение, связанное с переходом из одного качества в другое, с изменением качественного состояния предмета принято называть ***развитием.*** *Развитие всегда показывает* ***наличие преемственности*** *между качественными изменениями.*

Основные признаки развития:

1) качественный характер изменений;
2) их необратимость;
3) четкая направленность (прогресс, регресс).

Таким образом**, развитие –** *это направленное, необратимое, качественное изменение системы.*

Движение и развитие материи представляет собой процессы, проходящие по определенным этапам. Одни стадии сменяют другие, но какие-то моменты могут повторяться. Все это имеет свою длительность, скорость, ритм и темп, т.е. **время.**

Вопрос 5. **Пространство и время.**

Материя **расположена во времени и в пространстве**. Обсуждение вопроса о сущности пространства и времени ведется с древности. Принципиально важным во всех спорах стоял вопрос**: в каком отношении находятся пространство и время к материи?**

По этому вопросу в истории философии сформировалось **два подхода:**

а) субстанциальный;

б) реляционный.

Сторонники **субстанциального** (от субстанция) подхода считали, что *время и пространство являются отдельной реальностью*, наряду с материей.

Пространство – здесь чистая протяженность, пустое вместилище вещей и событий, а время – чистая длительностью. Оно одинаково во всей Вселенной, и его течение ни от чего не зависит.

Сторонники **реляционного** (лат. relatio – отношения) подхода утверждают наоборот, что *пространство и время образуются в результате взаимодействия материальных объектов,* т.е. это **система отношений.**

В настоящее время, исходя из достижений науки, более **достоверно выглядит реляционная теория.**

Согласно ей, **пространство – это форма бытия материи**, характеризующая ее:

во-первых, протяженность;

во-вторых, структурность;

в-третьих, сосуществование;

в-четвертых, взаимодействие элементов во всех материальных системах.

Пространство характеризуется такими свойствами:

а) протяженность;

б) однородность (отсутствие в нем каких-либо выделенных точек);

в) изотропность (равноправность всех возможных направлений);

г) трехмерность.

Понятие пространства (протяженность) *имеет смысл потому, что сама материя дифференцирована и структурирована.* Если бы мир не имел сложной структуры, если бы он не расчленялся на предметы, а эти предметы на элементы, связанные между собой, то понятие пространства не имело бы смысла.

Но материальный мир не просто состоит из структурно-произвольных объектов. Эти объекты находятся в движении, они представляют собой процессы. В них можно выделить особо качественные состояния, сменяющие одно другое. **Сравнение между собой качественно различных изменений дает нам представление о времени.**

Время – форма бытия материи, выражающая:

во-первых, **длительность** существования материальных систем, тел, процессов;

во-вторых, **последовательность** смены состояний и изменений этих систем.

Оно также *характеризуется*:

а) одномерностью;

б) необратимостью.

Из такого понимания следует, что **пространство и время являются объективными свойствами материи**. Они тесно переплетены. То, что совершается в пространстве, происходит одновременно и во времени, а то, что происходит во времени, находится в пространстве.

Теория относительности, сформулированная Альбертом **Эйнштейном** в 1916 г., **подтвердила** правильность реляционной теории – т.е. *понимание времени и пространства, как отношений внутри материи*, а также перевернула прежние взгляды на пространство и время, как вечные и неизменные величины.

С помощью сложных физико-математических расчетов **Эйнштейн доказал,** что если какой-либо объект будет двигаться со скоростью, превышающей скорость света, то внутри данного объекта время и пространство изменится – пространство (материальные объекты) уменьшится, а время замедлит свой бег. Таким образом, **пространство и время относительны,** и относительны они в зависимости *от условий взаимодействия материальных тел.*

Следовательно**, пространство и время – это формы существования материи.** В мире нет ничего, кроме движущейся в пространстве и во времени материи. Неразрывность материи, движения, пространства и времени находит свое подтверждение в науке и практике.

Тема 13. Диалектика (учение о развитии).

Лекция.

Время: 4 часа

Вопросы лекции

1. Диалектика, как учение об универсальных связях, изменениях и развитии**.**
2. Альтернативы диалектики: метафизика, эклектика, софистика, догматизм, релятивизм.
3. Основные принципы диалектики.
4. Категории диалектики.
5. Общее понятие законов диалектики.
6. Законы диалектики

Конспект лекции

*Вопрос 1***. Диалектика, как учение об универсальных связях,**

изменениях и развитии.

Понятие **«диалектика»** (от греч. искусство вести беседу, спор, рассуждать) в Древней Греции обозначало искусство вскрывать противоречия в суждениях собеседника.

В настоящее время понятие ***диалектика*** – это **учение о самых общих закономерных связях, становлении и развитии бытия и познания**, а также основанный на этом учении **метод творческого мышления.**

Диалектика, как теория, представляет собой стройную систему, в которую входят:

во-первых, *законы диалектики;*

во-вторых, *категории диалектики;*

в-третьих, *принципы диалектики.*

Для понимания диалектики, как теории и метода познания действительности, важно уяснить ее **два основных принципа:**

а) принцип всеобщей **связи**;

б) принцип **развития**.

Всеобщая связь означает целостность окружающего мира, его внутреннее единство, взаимосвязанность и взаимозависимость всех его составляющих: предметов, явлений, процессов.

Объективно существующая взаимозависимость и взаимообусловленность явлений и предметов обозначается понятием ***«связь». Познать*** *окружающий* ***мир*** *– значит* изучать сложный комплекс взаимосвязей между явлениями и предметами, *организованными в системы. Окружающий нас мир – это бесконечное разнообразие материальных систем, находящихся в сложной иерархической зависимости друг от друга. Они изучаются конкретными науками (физика, химия и т.д.)*

Диалектика дает ключ к пониманию наиболее общего характера этих связей, учит выделению решающих, определяющих, детерминирующих связей и взаимозависимостей внутри системы и между ними. Г. Лейбниц еще в XVII веке утверждал, что Вселенная есть как бы океан, так что малейшее движение в нем отзывается на самом далеком расстоянии.

Эта **связь**, объединяющая все предметы и процессы в единое целое, носит **всеобщий характер,** т.е. **универсальная.** В зависимости от уровня организации материи выделяют **три вида связей:**

а) связи в неживой природе;

б) связи в живой природе;

в) связи в обществе.

Формы связей бывают:

- внутренние и внешние;
- непосредственные и опосредованные;
- функциональные и генетические;
- пространственные и временные;
- закономерные и случайные и т.*д.*.

Главная проблема диалектики – что такое **развитие?** В отличие от движения, понимаемого как изменения вообще, **развитие –** есть процесс, для которого характерно **два отличительных признака:**

во-первых, ***самодвижение,*** *т.е.* процесс, источник жизни которого заложен в самой развивающейся системе. *Развитие возникает в результате борьбы противоположностей, как друг друга обуславливающих, так и друг друга отрицающих крайностей;*

во-вторых, а) необратимость;

б) направленность;

в) закономерность изменений.

Таким образом, ***развитие*** – процесс длительно накапливающихся необратимых, поступательных изменений, сложных систем в больших интервалах времени. *Чтобы понять данное явление, надо установить,* ***как*** *оно возникло, через* ***какие фазы*** *изменений оно прошло. Содержание развития невозможно осмыслить, если не установлена связь между изменившимися явлениями.*

Принято выделять три типа развития.

1. **Прогресс** (от лат. движение вперед) – направление развития сложных систем, характеризуется переходом от низших, менее совершенных форм, к более высоким, совершенным.

2. **Регресс** (от лат. возвращение) – процесс обратной направленности. Однако, следует иметь в виду, что каждый прогресс в органическом развитии является вместе с тем и регрессом, так как он закрепляет одностороннее развитие и исключает возможность развития в других направлениях.

3. **Одноплоскостное развитие** – переход объекта из качественного состояния, одной степени сложности, в другое качественное состояние, той же степени сложности.

Суть принципа **развития материи** заключается в том, что это есть бесконечное **движение по восходящей спирали.** Оно противоречиво, включает в себя отступления, возвращения назад, однако, в целом это движение от простых форм к формам более сложным, от систем примитивных к высокоорганизованным.

Вопрос 2. **Альтернативы диалектики: метафизика, эклектика, софистика, догматизм, релятивизм.**

Диалектика является не единственной теорией и методом познания всего сущного. Наряду с ней существует и альтернативные теории:

- метафизика;
- эклектика;
- софистика;
- догматизм;

- релятивизм.

Метафизика (от греч. meta ta physika – после физики) употребляется в **трех значениях:**

1) философское учение о сверхчувственных (недоступных опыту) началах бытия. Понятие впервые употребил Антроник Родосский (I в. до н.э.), который систематизируя труды Аристотеля так назвал работы об умопостигаемых началах бытия, все что было помимо физики (природы);

2) в современной Западной философии термин часто употребляется как синоним философии;

3) **противоположный диалектике основной философский метод.**

Метафизика является главной альтернативой диалектики, потому что она:

а) является, как и диалектика, развитой теорией;

б) многие вопросы рассматривает с противоположных диалектике позиций.

Основные **отличия метафизики** от диалектики сводятся к тому, что метафизика:

1) полностью **отвергает** наличие связей между старым и новым, утверждая, что **новое целиком вытесняет старое;**

2) **отрицает**, что причина движения материи находится в ней самой и **настаивает** на том, что причиной движения является внешний первотолчок**;**

3) **отрицает** диалектическую взаимосвязь количества и качества, считая, что количество и качество изменяются сами по себе (соответственно увеличивается или уменьшается, улучшается или ухудшается);

4) если диалектика считает, что развитие происходит, главным образом, по восходящей спирали, либо по кругу, то метафизика **признает** развитие либо по прямой, либо вообще отрицает**;**

5) отрицает диалектическое мышление, осуществляемое через триаду «тезис – антитезис – синтез», **настаивая**, что движение мысли опирается на формулу «или – или», «если не то, значит – это»;

6) **видит мир** не целостным и взаимосвязанным, а **состоящим из отдельных вещей и предметов.**

Таким образом, диалектика и метафизика есть две противоположные системы осмысления действительности, развития.

На Западе метафизика является равноправной с диалектикой теорией и методом познания бытия.

Для **эклектики и софистики** характерен тот же подход к действительности:

а) односторонность;

б) рассмотрение отдельных фактов вне их связи с другими, с сущностью процесса;

в) неумение видеть и выделять главное;

г) субъективизм.

Эклектика *(гр. eklektikos – выбираю)* – механическое смешение разнородных вещей, их сторон, явлений *без выяснения их внутренней диалектической связи.*

Метод эклектики – *это механическое соединения разных подходов к объекту, констатация различных его сторон без уяснения главного.*

Опасность эклектики в том, что внешне создается впечатление «всестороннего» подхода к действительности, **но нет главного: анализа связей по степени их значимости** (главные, случайные и т.д.).

Софистика – *это сознательная подмена в анализе действительных связей мнимыми, выведение из верных фактов умозаключений правильных по форме, но ложных по содержанию*. Особенно часто софистика, как прием политической борьбы, используется для манипулирования общественным сознанием.

Догматизм (гр. dogmatos – учение, установленное мнение) – *рассматривает мир и мышление как нечто готовое, неизменное, раз и навсегда установленное и стремящийся отыскать неизменную, вечную сущность вещей, что-то «абсолютное».*

Как метод – негибкость в мышлении, рассуждениях, понимании и объяснении окружающей действительности.

Релятивизм *(лат. relativus) – учение, согласно которому всякое познание относительно, объективная истина не существует и, следовательно,* объективное познание действительности невозможно. Сторонники релятивизма абсолютизируют изменчивость мира и наших знаний о нем.

Вопрос 3. **Основные принципы диалектики.**

Термин «**принцип**» (от лат. principium –начало, основа) *обозначает основное исходное положение какой-либо теории, учения, мировоззрения*. Говоря о принципах диалектики, имеется в виду, основополагающие установки при исследовании мироздания.

Основными принципами диалектики являются:

- принцип всеобщей связи;
- принцип развития;
- принцип системности;
- принцип причинности;

- принцип историзма.

Два первых принципа детально были рассмотрены в первом вопросе лекции.

Системность подобно движению, пространству, времени, отражению представляет собой всеобщее, неотъемлемое свойство материи, ее атрибут. Это означает, что многочисленные **связи** в окружающем мире **существуют** не хаотично, а **упорядоченно.** Данные связи образуют целостную систему, в которой они располагаются в иерархическом порядке. Благодаря этому, окружающий мир имеет внутреннюю целесообразность.

Таким образом, **система –** *это упорядоченное множество взаимосвязанных элементов, которые объединяет структура.*

Элемент – *неразложимое далее составляющее (компонент) сложных предметов, систем, явлений, при данном способе ее рассмотрения.*

Структура – *относительно устойчивый способ связи элементов того или иного сложного целого.* **Структурность –** *это* внутренняя расчлененность материального бытия. *Материя во всех своих масштабах обладает формообразующей активностью. Бесструктурной материи нет. Структурное многообразие, т.е.* **системность является способом существования материи.**

Структура отражает упорядоченность внутренних и внешних связей объекта, обеспечивающих его:

а) устойчивость;

б) стабильность;

в) качественную определенность.

Системные объекты обладают целостной, устойчивой структурой*, для которой* ***характерно*** появление новых свойств*, возникающих в результате взаимодействия элементов в рамках целого.*

Структура системы может **характеризоваться**:

а) по горизонтали *(связи между однотипными, однопорядковыми компонентами системы);*

б) по вертикали *(выделение и уяснение различных уровней системы и наличие иерархии этих уровней).*

Способом регулирования многоуровневой иерархии, обеспечения связи между различными уровнями является ***управление****, т.е.* разнообразные по жесткости и формах способы связей уровней*, обеспечивающие нормальное функционирование и развитие сложных систем.* Специфическим признаком системы *является* ***иерархичность строения***, а характерным выражением – ***связи управления.***

В последнее время все больше обращается внимание на **способность материальных систем к самоорганизации.**

Сформировалась новая научная дисциплина - синергетика.

Синергетика *(гр. – содействие, сотрудничество) исследует закономерности явления самоорганизации, которые проявляются во всех материальных системах – живой и неживой материи.*

Замечена определенная тенденция в самоорганизации, которая проявляется в смене состояния:

хаос → равновесность → хаос → равновесность и тд.

Синергетика стремится ответить на вопросы **почему** и **как это получается.**

Причинность – *отражает наличие таких отношений, связей между предметами, явлениями, когда одна порождает другую, одно явление порождает другое явление.* Первое называется причиной, а порожденное – следствием. Причинно – следственная связь называется **детерминацией** (лат. determinare – предопределять, предустанавливать) – **причинная обусловленность всех явлений природы и общества.**

Причинные связи бывают:

а) простые и сложные;

б) прямые и опосредованные;

в) главные и второстепенные и т.д.

Историзм подразумевает два аспекта характеризующих окружающий мир:

1) вечность, неуничтожимость мира, истории;

2) его существование и развитие во времени, которое длится всегда.

Вопрос 4. **Категории диалектики.**

Все, что человек знает об окружающем мире, он знает в форме понятий, категорий (от грч. kategoria – доказательство). Таким образом **категории** – это научные понятия, выражающие наиболее общие и основные отношения, формы и связи объективной действительности. Каждая область знаний имеет свои научные понятия (категории) физика – «атом», «масса»» и т.д**. Категории философии носят универсальный характер**, т.к. они используются во всех отраслях человеческого знания. Категории, законы - есть предмет, изучение диалектики. Для диалектики характерно формирование парных категорий, отражающих «полярные» стороны целостных явлений, процессов (часть-целое, общее-индивидуальное, единичное-множественное, возможность-действительность и т.д.). Категорий диалектики бесчисленное множество. Выделим самые основные:

а) единичное-общее;

б) явления-сущность;

в) форма-содержание;

г) необходимость-случайность;

д) возможность – действительность;

ж) причина-следствие.

Единичное и общее.

Категории «единичное» и «общее» служат ступеньками познания действительности.

Единичное – категория, выражающая относительную обособленность, ограниченность вещей, явлений, процессов друг от друга в пространстве и во времени, с присущими им специфическими особенностями, составляющими их неповторимость.

Общее - это единичное во многом, объективно существующее сходство характеристик единичных предметов, их однотипность в некоторых отношениях.

Общее - (дом, дерево и т. д.) представлено всегда не конкретными предметами, явлениями, а чертами их сходства, подобия.

Диалектика единичного и общего проявляется в их неразрывной связи.

Общее не существует само по себе, в «чистом» виде. Оно неразрывно связано с единичным, существует в нем и через него.

Единичное же входит в тот или иной класс предметов, заключает в себе те или иные общие черты.

Получается, что отдельный предмет - не просто «сгусток» индивидуального, в нем так или иначе всегда есть общее.

Диалектика единичного и общего выражается в языке, обладающем мощной способностью *обобщения.*

Явление и сущность.

Явление и сущность это различные **уровни познания** *объективной реальности*. Они выражают соотношение внешнего и внутреннего в явлениях.

Явление – *это внешние, наблюдаемые, изменчивые характеристики предметов и явлений*.

Сущность - *внутренняя, глубинная, скрытая, относительно устойчивая сторона того или иного предмета, явления, процесса, определяющая его природу.*

Явление и сущность – диалектически связанные противоположности. Они не совпадают друг с другом.

Гегель подчеркивал, что непосредственное бытие вещей - это кора, завеса, за которой скрывается сущность, а Маркс уточнял: если бы форма проявления и сущность вещей непосредственно совпадали, то всякая наука была бы излишняя.

Вместе с тем если бы явление и сущность не были бы связаны между собой, то познание сути вещей было бы невозможно.

Сущность обнаруживает себя в явлениях, а явление есть проявление сущности. Например, болезни человека (сущности) проявляются через болезненные симптомы (явления). Но вся сложность диагноза болезни в том, что одинаковые явления (температура, головная боль и т.д.) могут быть присущи разным по сущности болезням. Явление может, таким образом, маскировать сущность, вводить в заблуждение.

Познание сущности достигается через познание явления.

Категории явления и сущности неразрывно связаны между собой. Одно из них предполагает другое. Диалектический характер этих понятий сказывается и в их гибкости, относительности: тот или иной процесс выступает как явление по отношению к более глубоким процессам, но как сущность - по отношению к его собственным проявлениям.

Таким образом, явление и сущность есть понятия, указывающие направление, путь вечного, бесконечного углубления человеческих знаний. А **процесс познания** - *есть непрестанное движение мысли от поверхностного, видимого, ко все более глубокому, скрытому - к сущности*!

Форма и содержание.

Понятие "форма" обобщенно выражает способы существования различных видов бытия (строение, воплощение, преобразование).

Под **содержанием** *понимают совокупность различных составляющих ее элементов и их взаимодействие,* характер того или иного предмета, явления, процесса.

Форма - *принцип упорядоченности, способ существования того или иного содержания.*

Содержание и форма понятия диалектические. Они выражают разные, но неразрывно связанные аспекты одного и того же предмета.

Гегель подметил, что *содержание всегда оформлено, а форма содержательна*.

Недооценивать форму нельзя. Она организует то или иное содержание, закрепляет определенную ступень развития, нормализует ее. Форма более консервативна, чем содержание.

Реально форма неотделима от предмета. Она есть более или менее устойчивая его организация.

В то же время, она имеет относительную самостоятельность.

Необходимость и случайность.

Необходимость и случайность - полярные, диалектические категории. Под **необходимостью** *понимают закономерный ход событий, вытекающий из сущности явлений.* Необходимость выражает закономерности развития мира. **Случайность —** *это явления, процессы, вытекающие из побочных, внешних, временных связей.* Как все явления**, случайность не беспричинна**. Наступление случайного события в принципе возможно, однако не предопределено: оно может произойти, а может и не произойти. Грань между случайностью и необходимостью относительна. В одной связи явлений данное событие (например, научное открытие) случайно, в другой — необходимо. Категории

«необходимость» и «случайность» очень тесно связаны с категориями «возможность» и «действительность».

Возможность и действительность.

Возможность - *это предпосылка возникновения того или иного явления, его потенциальное существование.*

Действительность - *это реализованная возможность.* Обе категории нельзя смешивать, ибо процесс превращения возможности в действительность — это сложный, зачастую длительный процесс развития. К тому же, не каждая возможность способна превратиться в действительность. Экономический кризис, в котором очутилась наша страна в 80-е гг., во многом объясняется тем, что экономическая политика руководства не считалась с реальностью, а исходила из надуманных, иллюзорных возможностей, стремилась превратить их в действительность и потерпела поражение (безрыночная модель экономики оказалась нежизнеспособной, и страна с историческим опозданием идет по реальному пути создания рыночной экономики).

Причина и следствие.

О категориях **«причина» и «следствие»** уже говорилось, однако, в дополнение надо отметить, что они есть суть детерминизма.

Детерминизм* – учение *об объективной, закономерной взаимосвязи* и *взаимообусловленности явлений материального и духовного мира.

Детерминизм – это и научный метод, и способ объяснения явлений в окружающем нас мире, их причино-следственный характер.

Само понятие «причинно-следственная связь» усложнилось в XX в. Ранее в науке господствовал **механистический детерминизм,** для которого было характерно очень жесткое понимание причинных связей, исключавшее

случайность. Все процессы определялись предыдущим состоянием явления, отсюда делался вывод о возможности точного предсказания развития явления.

Жизнь показала, что принцип статической детерминации с большей степенью вероятности отражает объективно сложный, многовариантный характер общественного развития.

Современное понимание детерминизма, базирующееся на новейших достижениях науки (в частности, изучении особенностей микромира) исходит из того, что *причина и следствие не обязательно должны быть связаны жесткими и однозначными связями.*

Вопрос 5. **Общее понятие законов диалектики.**

Исследуя детерминизм, мы отмечаем, что он носит закономерный характер.

Закон – это необходимая, существенная, регулярно повторяющаяся связь явлений.

Таким образом, характерными признаками закона являются:

1) необходимость;
2) повторяемость;
3) устойчивость;
4) всеобщность.

Для философии характерно иметь дело с законами не частного характера (специфическими) а **всеобщими**, т. е. их действие проявляется в неживой природе, живой природе и обществе, характеризуя развитие.

Общепризнано, что существует **три** основных **закона диалектики**, причем каждый из них **раскрывает** ту или иную его грань.

1) *Закон единства и борьбы противоположностей* ***показывает источник развития****. Он отвечает на вопрос:* ***почему*** происходит развитие?

2) *Закон перехода количественных изменений в качественные показывает,* ***как, в какой форме*** происходит переход от одного качества к другому?

3) *Закон отрицания отрицания* ***показывает направление развития****. Он отвечает на вопрос:* ***куда*** направлено развитие?

Вопрос 6. **Законы диалектики.**

Закон единства и борьбы противоположностей *- один из* ***универсальных*** *законов диалектики, так как* проявляет свое действие в природе, обществе и мышлении.

Суть закона *заключается в том, что он* объясняет развитие как ***самодвижение и саморазвитие.***

Закон единства и борьбы противоположностей ***утверждает:***

во-первых, *всем объектам и процессам материальной и духовной сферы бытия присущи противоречивые стороны, тенденции, т.е. каждый объект и явление содержит в себе противоположные начала;*

во-вторых, *борьба сторон объекта происходит потому, что противоположности находятся в единстве, отчего объекты не разрушаются, а остаются теми, чем они есть. Для лучшего понимания содержания закона необходимо уяснить содержание категорий:* тождество и различие.

Тождество – есть отношение, сторонами которого являются свойства, силы и тенденции, ***совпадающие*** друг с другом. *Но нельзя не заметить того, что вещи, оставаясь тождественными самим себе в тоже самое время*

изменяются, разрушаются (человек стареет, машина изнашивается), т.е. объекты материального мира становятся другими.

Различие есть отношение, сторонами которого являются свойства, силы и тенденции, ***не совпадающие*** друг с другом;

в-третьих, *нарушение гармонии между единством противоположностей дает импульс к самодвижению, саморазвитию.*

*Под **противоположностями** понимаются такие стороны, моменты в явлениях, предметах, которые:*

а) находятся в неразрывном единстве (полюса магнита);

б) взаимоисключают друг друга;

в) взаимопроникают друг в друга.

Нет противоположностей без единства и наоборот, нет единства без противоположностей.

Понять диалектическое противоречие – значит, понять, как оно развивается и как разрешается.

***Развитие и разрешение противоречий* — это процесс**, в котором можно выделить несколько этапов.

1. *На первом этапе* противоречие характеризуется **господством тождества над различием противоположностей.** Здесь еще не все противоречивые явления, предметы выступают явно. Они существуют в зародыше. Поскольку противоречия находятся в скрытом, зародышевом состоянии, их трудно обнаружить, но вместе с тем, в силу развития предмета, проявляются различия.

2. *В дальнейшем* процессе развития противоречия в **качестве господствующей стороны противоположностей начинает выступать различие**.

3. *Третий этап* развития **противоречия характеризуется его практическим разрешением** и переходом явления в новое состояние.

Разрешение противоречий означает, что борьба противоположностей получила новую форму своего развития. Разрешение противоречия и есть исчезновение данного, конкретного противоречия. И одновременное возникновение нового противоречия. Разрешение противоречий есть скачок, разрыв старого единства, ликвидация старого противоречия и обеспечение дальнейшего развития на основе действия новых противоречий.

Диалектические противоречия могут выступать в следующих формах:

а) внутренние – внешние;

б) основные – неосновные;

в) антагонистические – неантагонистические.

Из сказанного становится ясно, что *противоречия составляют внутренний источник развития явлений действительности.*

Следовательно, *развитие объективного мира и познания осуществляется, потому что* единое раздвоено *на взаимоисключающие стороны и тенденции,* взаимоотношения которых, *с одной стороны,* характеризуют ту или иную систему как нечто целое и качественно определенное, а *с другой стороны,* составляют внутренний импульс ее развития, изменения, превращения в новое качество.

Закон перехода количественных изменений в качественные *дает ответ на вопрос: в какой форме осуществляется развитие, как происходит «рождение» нового качества?*

Диалектика количественных и качественных изменений выражает **процессы смены** качественных состояний материи, духа, **раскрывает механизм развития** как процесс накопления количественных изменений, которые переходят в новое, качественное состояние предметов, процессов, явлений.

Прежде чем вникнуть в сущность закона, необходимо понять содержание его основных категорий: «качество», «количество» и «мера».

Качество — это такая определенность предмета, которая неразрывно связана с его существованием, представляет **единство существенных свойств предмета** придает ему своеобразие и отличает от других предметов. **Количество** — это степень интенсивности существенных свойств предмета. Количество выражается в числовых показателях (температуры, величины заряда, энергии и т. п.). *Определенное качество сопряжено с определенным количеством и их единство выражается понятием* "**мера**". Изменения количества, выходящие за рамки (границы) меры, ведут к смене качества.

Развитие есть единство:

- непрерывности;
- прерывности.

*Понятие «**непрерывность»,** выражает количественные изменения, которые происходят постепенно.*

*Понятие «**прерывность»** указывает на изменения качества, происходящее скачкообразно.*

Переход количественных изменений в качественные, или переход из одного качественного состояния в другое выражается понятием - **скачок** - *т.е.* коренное, качественное изменение предмета или явления, превращение старого качества в новое, в результате количественных изменений.

Для перехода к новому качеству скачки обязательны, хотя по форме и длительности они различны.

Формы скачка многообразны и зависят как от характера явления так и от тех условий, в которых протекает его развитие. По существу, каждое явление переходит в новое своим особым способом.

Скачки бывают **двух** типов:

1) резкие;
2) постепенные.

Закон перехода количественных изменения в качественные *ориентирует на понимание мира как сложного, многокачественного, в неразрывной связи количественных и качественных характеристик, в котором* мелкие, вначале незаметные количественные изменения, постепенно накапливаясь на какой-то ступени нарушают меру предмета, явления и вызывают коренные, качественные изменения. ***Подытоживая*** *необходимо отметить, что:*

1. *В философии* ***качеством*** *называется то, что характерно для данной вещи, что отличает ее от других вещей, т.е.* совокупность существенных, определяющих свойств предметов и явлений.
2. *Под* ***количеством*** *понимается величина предметов (размер, объем, вес, форма), а также отношения «больше-меньше» и др..*
3. Количество и качество *характеризуют предметы с разных сторон. Но они диалектически связаны.* Их единство есть ***мера.***
4. Диалектика утверждает, что развитие совершается путем перехода количественных изменений в качественные. Новое качество появляется не на пустом месте. Сначала в рамках старого качества происходит накопление мелких, незаметных количественных изменений. До определенного момента они не оказывают заметного влияния на старое качество. Однако наступает такой период, когда количественные изменения превращаются в качественные. Этот переход называется **скачок.**

Закон отрицания отрицания (диалектическое отрицание) *тесно связан с другими законами диалектики. Однако, он имеет свои особенности.*

Он отражает закономерный процесс обновления, смены старого качества новым, результат саморазвития объекта, т.е. он отражает наиболее общие черты ***прогрессивного развития.***

Категория «отрицания» **обозначает** разрушение «уничтожение» старого предмета, превращение его в другой. Но это уничтожение открывает простор для нового развития. Отрицание охватывает момент разрушения противоречий и становление нового единства, нового качества.

Отрицание отрицания (двойное отрицание) **указывает** на повтор в процессе развития, но на новой, более высокой основе.

Таким образом, переход от старого качества к новому, возникновение нового **всегда** происходит на основе достигнутого ранее. Новое в своем развитии **всегда** опирается на то, что было сделано ранее и поднимается выше, являясь более высокой ступенью по сравнению со старым. Это обуславливает поступательный характер развития. Если диалектическое отрицание характерно лишь для процессов прогрессивного развития, то недиалектическое отрицание, т.е. разрушение старого и возникновение нового качества, присуще любому процессу развития и движению вообще. Это отрицание не ведет к возникновению высшего из низшего, а лишь обеспечивает движение системы в пределах одного уровня сложности или ее деградацию (размол зерна, гибель человека в дорожно-транспортном происшествии и т.д.).

Итак, **закон отрицания отрицания *вскрывает* диалектику связи нового со старым, *которая проявляется в следующем:***

1) указывается направленность развития;

2) преемственность (невозможность возникновения нового изолировано от старого);

3) поступательность;

4) повторяемость (но на более высоком уровне);

5) необратимость;

6) неодолимость нового в развитии.

Действие закона отрицания отрицания превращает основную линию отношений меры в спираль, каждый виток которой лежит выше предыдущего, но

в тоже время над ним, отражая момент тождество прошлого и будущего. Развитие носит спиралеобразный характер. Для любого развития это обусловлено единством цикличности и необратимости, для прогрессивного развития – действием закона отрицания отрицания.

Тема 14. Проблема сознания в философии.

Лекция.

Время: 2 часа

Вопросы лекции

1.Проблема сознания в историческом аспекте.

2. Материалистическая концепция сознания и его возникновения.

3. Структура сознания.

4.Источники сознания.

5.Функции сознания.

Конспект лекции

Вопрос 1. **Проблема сознания в историческом аспекте.**

Сознание есть чудо из чудес мироздания. Оно – великий, благостный дар человеку, но оно же есть и крест! Потому, что посредством сознания человек не только «способен радоваться, но и душевно страдать. Понятие «сознание» состоит из двух слов: приставки «со» и знание, т.е. указывает на совместное знание. А знание чего? С кем? Уже на этом этапе осознания понятия возникают сложности. Еще больше сложностей возникает при стремлении понять сам феномен.

Мыслители Античности открыли только одну сторону сознания - **направленность на объект**. Они полагали, что как буквы отпечатываются на восковой дощечке, когда по ней пишешь заостренным концом палки, так объект природы отпечатывается на «дощечке разума». Но помимо разума есть еще что-то, названное душой. Сначала **Сократ,** а затем **Платон** выделяют сознание, душу, утверждая, что она, будучи бессмертной, переселяется в то или иное тело, как в свою «темницу», а до рождения тела и после его смерти – пребывает в мире вечных идей, обогащаясь постижением истин.

Платон все психические явления разделил на:

а) мир чувств (ощущения, восприятия);

б) интеллект, который состоит из ума и рассудка.

Ум выше рассудка, потому что он может постигать явления более высокого порядка.

Аристотель, исследуя *душу*, утверждает, что хотя она и выступает сущностью тела, и организует его жизнедеятельность, тем не менее, *подчиняется общим законом жизни Космоса.*

На этом этапе осмысления сознания еще отсутствует навык сосредотачивать внимание на своем внутреннем мире, на самом себе, на осознании своего «Я».

Философия Средневековья.

Рассматривает **сознание** не только как **знание о внешнем мире,** но и **знание о собственном духовном опыте.** Это было вызвано острой потребностью общения с Богом. Возникла практика общения – молитва. Человек «отключается» от потока внешних ощущений и полностью уходит в мир душевных переживаний. Утверждается, что *человек имеет божественно - духовную сущность* для того, чтобы переживать жизнь своего «Я» в Боге, т.е. побывать на высшем уровне своего духовного опыта, прикоснуться к святости.

Сознание понимается и как наказание Богом человека за грех и потому он:

а) благодаря сознанию страдает, понимает, что он наказан;

б) понимает, что он отдален от вечности, т.е. смертен;

в) может сопоставлять прошлое, настоящее и грезить о будущим;

г) понимает, что он не только природное существо, но и духовное;

д) понимает, что сознание не только открывает человеку трагизм его существования, но часто просто мешает в его деятельности.

Таким образом, в *средневековье сформировалось понимание* **сознания, как явление духа***, для познания Всевышнего и общения с ним.*

Философия Нового Времени вошла в историю под знаком события, которое Ницше выразил в афоризме: «Бог умер»! Переоткрытие сознания происходит в обстановке, когда человек освободился от власти Бога и перестал признавать свою принадлежность к двум мирам: земному и небесному. Человек был объявлен началом и причиной всего, что с ним происходит.

В понимании сознания объединяются:

*во-первых***,** античная установка в направленности внимания на постижение ценностей предметного мира;

*во-вторых***,** средневековый навык обращенности сознания на себя; **сознание – это еще и самосознание,** причем оно является основным.

Р. **Декарт** выделил сознание из общего понятия «психика», считая, что *это самостоятельная, независимая мыслящая субстанция,* противостоящая материальной.

В этот период оформилось **два противоположных подхода** к пониманию природы сознания.

Первый - **материалистический** (Гоббс, Спиноза и др.), характеризуется пониманием психического, как проявление физического; духовное, идеальное порождено материальным.

Второй - **идеалистический** (Беркли, Юм, Фихте, Гегель и др.), утверждает, что материальное, физическое вторично, оно производное от идеального, духовного, психического.

*В русле материалистического подхода организовалась позиция, так называемого, **«вульгарного материализма»** (Бюхнер, Фохт и др.). Ее приверженцы* трактовали сознание, как сугубо материальный процесс*, а его содержание связывали с химическим составом продуктов питания индивида. Они считали, что мозг выделяет мысль точно так же, как печень – желчь.*

Проблема сознания (механизм возникновения, его сущность, влияние на материю) до сих пор остается большой загадкой – **что такое сознание и какова его природа**. Все исследователи согласны в том, что:

а) сознание существует;

б) оно имеет особую идеальную природу.

На сегодняшний день можно выделить **несколько подходов** к пониманию сознания:

1) физикализм;

2) субъективный идеализм;

3) объективный идеализм;

4)материализм.

Физикализм – крайне материалистический подход к проблеме сознания, согласно которому *сознания, как самостоятельной субстанции, не существует, оно есть порождение материи и объяснимо с точки зрения физики и других естественных наук.*

Данная точка зрения основана на множестве естественно-научных достижений, и, в частности, на следующих фактах:

*во-первых***,** головной мозг человека действительно **является** сложнейшим «механизмом» природы, высшим уровнем организации материи;

*во-вторых***,** сознание конкретного человека **не может** существовать без мозга, а мозг – биологический орган;

*в-третьих***,** человечество **создало** искусственный интеллект, носителем которого является машина (компьютер) – материальный объект;

*в-четвертых***,** медикаментозное влияние на организм человека может отражаться на сознании (например, применение психотропных веществ).

Единственная *проблема, которую не могут разрешить физикалисты* – это идеальность сознания:

а) образы, существующие в уме человека, ***не имеют*** *материальных характеристик – массы, запаха, четких размеров, формы;*

б) сознание **может** «господствовать» над образами – увеличивать, уменьшать, вызывать их, «стирать»;

в) никому со стороны **не удавалось** «увидеть» сознание другого человека (хирург, оперирующий мозг, видит серое вещество, под микроскопом – нейроны, но он не видит ни образов, ни мыслей оперируемого человека).

Субъективный идеализм – другой, крайний взгляд на природу сознания, согласно которому *сознание индивида - есть единственная достоверная реальность, а материальный мир – его порождение* (был сформулирован в XVIII-XIX в.в., но «жив» и по ныне).

Объективный идеализм - признает наличие как сознания, так и материи, однако *сознанию отводит первичную (творческую) роль* и рассматривает его в отрыве от личности индивида, как часть «мирового сознания».

Материализм - считает *сознание особым проявлением материи, способностью высокоорганизованной материи отражать саму себя* (хотя признает за ним качества идеальности). Эта точка зрения наиболее распространена в российской философии.

1. *Сознание* – **образ окружающего мира**, который отражает материю: субъективный образ объективного мира.

2. *Сознание* – **продукт развития человека и общества**. В более узком смысле – продукт высокоорганизованной материи – человека и его мозга.

3. *Сознание* – это то, что отличает человека от других живых существ.

Вопрос о происхождении сознания также проблематичный.

Можно выделить **три подхода:**

*во-первых***,** сознание имеет космическое (или божественное) происхождение;

*во-вторых***,** сознание присуще всем живым организмам;

*в-третьих***,** сознание есть исключительное свойство человека.

Согласно **космической (божественной) точке зрения** *сознание существует само по себе, независимо от его материальных носителей* – живых организмов, человека. Сознание «исходит» непосредственно из космоса (другой вариант – из разума Бога), едино, неделимо, цельно по своей сути. Частицы «мирового сознания» рассеяны в природе в виде сознания живых организмов и человека.

Существуют теории происхождения сознания **близкие** к космической точки зрения:

а) теория Тейяра де **Шардена**, согласно которой *сознание – надчеловеческая сущность*, «внутренняя сторона», «мозг» материи;

б) теория **Толбета**, согласно которой Вселенная – гигантский разум*, сознание – результат взаимодействия полей, которые образуют материю*;

в) теория психосферы **Рейзера**, согласно которой *Галактика* – громадный разум, которой *вступает в контакт с человеческим мозгом и «заряжает» его разумом;*

г) теория гилозоизма, согласно которой *вся материя* (живая, неживая, все ее проявления) *имеет душу, одушевленность – свойство материи.*

Основная идея другой**, «биологической» точки зрения**: *сознание – порождение живой природы и присуще всем живым организмам*. Сторонники данной точки зрения обосновывают ее тем, что:

*во-первых***,** жизнь животных происходит не спонтанно, а подчинена их сознанию, имеет смысл;

*во-вторых***,** инстинкты бывают не только врожденные, но и приобретенные;

в-третьих, животное в течение жизни накапливает и умело использует опыт;

*в-четвертых***,** многие действия, совершаемые животными (особенно высшими – кошачьими, собачьими, приматами и др.) сложны (например, охота) и требуют большой работы сознания;

в-пятых, животным присуще своя «мораль», правила поведения, привычки, качества, борьба, лидерство, внушаемость и т.д.

Согласно **«человеческой» точке зрения,** *сознание – продукт исключительно человеческого мозга и присуще только человеку*, а животные обладают не сознанием, а инстинктами.

Данная точка зрения была особенно распространена с середины XIX в. до середины XX в. Новейшие научные исследования ставят ее под сомнение: животные руководствуются не только инстинктами; высшим животным (обезьянам, собачьим, кошачьим и др.) свойственны сложные умственные операции, наличие интеллекта, животные обучаемы, видят сны (вращение зрачков, эмоции во сне), имеют склонность к достаточно высокой «социальной» организации с распределением ролей.

Правильнее, вероятно, считать, что сознание в различной степени присуще живой природе в целом *(в частности, высшим животным)*, а самый высокий уровень сознания имеет человек.

Вопрос 2. **Материалистическая концепция сознания и его возникновения.**

И все-таки, *наиболее разработанная* и лучше согласуется с современным естествознанием *материалистическая концепция сознания*, получившая законченное оформление в марксизме. Для понимания природы сознания вводится понятие «отражение».

Отражение - всеобщее свойство материи**, т.е. способность материальных систем воспроизводить в самих себе свойства взаимодействующих с ними других материальных систем.** Материальным доказательством отражения

является наличие следов одного материального объекта на другом взаимодействующем материальном объекте.

Можно привести множество примеров отражения: царапина на теле (отражение другого материального объекта после его взаимодействия с телом), следы человека на грунте (отражение человека грунтом), следы грунта на обуви человека (отражение грунта человеком), изменение формы предмета при столкновении с другим предметом (автомобильная авария, попадание снаряда в стену и т.д.), отражение костей древних животных на камне, отпечатки пальцев, эхо в пещере, отражение солнечного света Луной, отражение Луны, деревьев, гор в водоеме…

Таким образом, в большей или меньшей степени отражение присуще всем материальным объектам при взаимодействии с другими («Каждая вещь – эхо и зеркало Вселенной»).

Известны **два вида** отражения:

I. Отражение в неживой природе.

1. *Механическое* отражение – деформация (след, слепок формы тела, отпечаток).

2. *Физический* процесс зеркального отражения (физическое).

3. *Химическое* отражение, возникающее при взаимодействии двух реагентов.

II Отражение в живой природе, появилось с возникновением жизни на Земле и *зависит от уровня организации живой материи.*

Формами биологического отражения являются:

а) раздражимость;

б) чувствительность;

в) психическое отражение (психика);

г) сознание человека.

Раздражимость – простейшая форма биологического отражения – *реакция живых организмов* (даже растений) - *на предметы и явления окружающего мира* (живого и неживого). Пример – высыхание, сворачивание листьев на жаре,

изменение ими формы (возвращение в прежнее положение) после дождя, движение подсолнуха «за Солнцем».

Чувствительность – следующая, более высокая форма биологического отражения – *способность живых организмов отражать окружающий мир в виде ощущений.*

Психическое отражение – систематизация, осмысление ощущений, *способность живых организмов (животных, особенно высших) моделировать поведение в целях приспособления к окружающей среде*, многовариантно реагировать на возникающие стандартные и нестандартные ситуации, находить из них правильный выход.

Сознание – высшая форма биологического отражения. Присуще человеку и, частично, высшим животным. *Сознание – наиболее полное отражение окружающего мира и его осмысление, способность к абстрагированию, рефлексии* (получению новых мыслей благодаря мысли, то есть обращенности сознания на само себя – мышлению). *Способность к предметно- практической деятельности.*

Сознание человека **отличается** от «сознания» высших животных следующим:

во-первых, большей глубиной;

*во-вторых***,** несравненно большей способностью к предметно-практической (преобразующей) деятельности;

*в-третьих***,** способностью к мысленной абстракции (оторванность от реальной действительности);

*в-четвертых***,** способностью передачи мыслей, чувств и т.д. с помощью особой знаковой формы, языка (в устной и письменной формах).

Главными свойствами сознания являются:

а) идеальность;

б) интенциальность;

в) идеаторность.

Идеальность – это особая нематериальная сущность сознания. Идеальное сознание по своей природе:

*во-первых***,** противоположно материальному миру;

во- вторых, независимо от материи;

*в-третьих***,** в некоторых случаях первично по отношению к материи;

*в-четвертых***,** неуловимо, непознаваемо с помощью материальных средств.

Это означает следующее, что возникающие в голове образы сами не являются материей. Они лишены массы, запаха, неизменных размеров (сознание может «вмещать» в себя все – песчинку, маленький камень, автомобиль, небоскреб, океанский лайнер, планету). Сознание, его образы – самостоятельная реальность, по сути, противоположная материи. В сознании возможно то, что невозможно в реальном мире (человек может представить все).

Сознание во многих случаях предшествует материи, точнее материи, создаваемой, преобразуемой человеком. Например, при изготовлении любого предмета (авторучки, стола, листа бумаги и др.) в сознании всегда имеется замысел, «образ» данного предмета. Причем, сознание человека способно создавать и с помощью деятельности человека воплощать в жизнь не только простые, но и сложнейшие замыслы (образы) – строить дворцы по проекту, собирать телевизоры, создавать самолеты, огромные океанские лайнеры, конструировать, собирать, запускать в космос ракеты, управлять на расстоянии космическим кораблем и т.д.

Сознание нельзя обнаружить с помощью материальных средств. До сих пор врачам, ученым не удавалось «увидеть», обнаружить само идеальное сознание, образы в мозгу другого человека. Видна только анатомия, но не сознание.

Интенциальность (от лат. intentio – стремление) – *направленность сознания на какой-либо предмет*. Сознание не может быть беспредметным. Что-то всегда является предметом сознания. Интенциальность сознания подразумевает наличие:

а) предмета сознания (что «видит» сознание);

б) формы (как оно воспринимает предмет).

Основными формами сознания являются:

- восприятие;
- осмысление;
- оценка;
- воспоминание;
- фантазирование;
- жизненный опыт.

Предметом сознания являются:

а) окружающий мир, его предметы, явления;

б) самостоятельный личный духовный мир.

Идеаторность сознания – *способность творить и воспроизводить идеи* – самостоятельная внутренняя работа, выходящая за рамки простого отражения.

Способность вырабатывать *абстрактные идеи* – коренное отличие сознание человека от сознания животных. Результатом данной способности явилась выработка *системы кодирования передачи и распространения содержания сознания* **– языка.**

Благодаря идеаторности стали возможными эволюция человечества и развитие, углубление самого сознания.

Для возникновения сознания необходимы предпосылки:

1) *биологические* - развитие нервной системы, головного мозга;

2) *социальные***:**

а) предметно-практическая деятельность человека ;

б) общение людей в процессе трудовой деятельности.

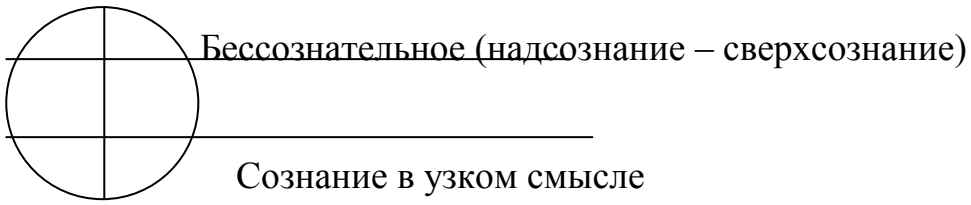
Предметно-практическая деятельность порождает у человека необходимость в знании, формирует целенаправленный процесс познания и способность предвидеть результат, а также пути его достижения.

Сознание обусловлено обществом, является его продуктом и помимо общества развиваться не может.

Человек в борьбе за существование не ограничивался приспособлением к окружающей среде. С помощью созданных им орудий, он воздействовал на природу. Совершенствование орудий, их использование человеком, способствовало преобразованию не только окружающей действительности, но его собственной психической и физической природы.

Вопрос 3. **Структура сознания.**

Схематично структуру сознания можно представить следующим образом.



Бессознательное (подсознание)

Подсознание - *неосознанная деятельность человека*, выполняет **ряд функций:**

1) фиксирует сложную систему условно-рефлекторных действий, выработанных при формировании навыков, например, навыков чтения, письма, ходьбы;

2) обеспечивает регуляцию деятельности внутренних органов и систем органов человека;

3) воспринимает, перерабатывает в процессе сновидений и удаляет излишнюю информацию, воздействующую на человека.

Надсознательные способности обеспечивают приобщение к информационно-смысловой реальности. В актах надсознательного озарения открывается высшее знание, когда человек «сливается» с божественным или космическим Разумом, приобщается к надындивидуальной истине, благу и красоте.

Сознание в узком смысле представляет собой целостную систему, состоящую из различных элементов, находящихся между собой в закономерных отношениях.

Проблема сознания тесно связана с вопросом о **самосознании.** Сознание включает в себя самосознание. Объектом анализа при самосознании субъект делает самого себя: собственные представления, мысли, чувства, переживания, волевые импульсы, интересы, цели, поведение, действия, положение в коллективе, семье, обществе и т.д.

Самосознание – *это не только познание себя, но и* **самооценка** – *отношение к своим качествам и состояниям, возможностям, физическим и духовным силам.*

Значение самооценки.

1. Обеспечивает самоопределение в жизни.

2. Позволяет соотнести свои возможности с требованиями жизни.

3. Вырабатывает умения: самостоятельно ставить перед собой цели, оценивать течение своих мыслей и их результаты, подвергать проверке догадки, отказываться от неоправдавшихся гипотез и версий.

4. Поддерживает достоинство человека и дает ему нравственное удовлетворение.

Формирование самосознания невозможно без социального фактора, без коммуникации, без отграничения себя от других людей и в тоже время без соотнесения себя с ними, их жизненными познаниями, без оценки себя с позиции других людей и общества. **Сознание** *позволяет человеку контролировать свою практическую деятельность,* **а самосознание держит под контролем деятельность сознания.** В процессе самоосознания себя человек становится личностью и осознает себя, как личность, и, как субъекта практической и духовной деятельности.

Самосознание тесно связано с феноменом **рефлексии.**

Рефлексия - (лат. reflexio – обращение назад). Термин, обозначающий отражение, а также исследование самого познавательного акта. **Рефлексия** *означает* ***обращение сознания на самого себя,*** *размышление над своим*

психическим состоянием. Уровни рефлексии различны – от элементарного самосознания до глубоких раздумий над смыслом своего бытия, его нравственным содержанием. Рефлексия также обеспечивает коррекцию деятельности человека.

Вопрос 4. **Источники сознания.**

Сложились разные подходы к пониманию этого вопроса. О некоторых уже говорилось. Сейчас остановимся на материалистическом понимании.

Материалистическое направление *выделяет следующие источники сознания:*

1) **внешний предметный и духовный мир.**

Природные, социальные и духовные явления отражаются в виде конкретно-чувственных понятий и образов. Такие образы несут в себе информацию о внешней стороне и сущности явлений. Такая информация есть результат взаимодействия человека с наличной ситуацией, обеспечивает контакт человека с нею;

2) **социокультурная среда –** общие понятия, этические, эстетические установки, социальные идеалы, правовые нормы, накопленные обществом знания. Часть норм и запретов транслируется в индивидуальное сознание. Справедливо, что индивид обладает способностью смотреть на мир глазами общества;

3) **духовный мир индивида,** его уникальный опыт жизни. В отсутствии непосредственных внешних воздействий, человек способен переосмыслить свое прошлое, конструировать свое будущее;

4) **мозг,** как макроструктурная природная система, которая состоит из множества взаимосвязанных нейронов, обеспечивая на клеточно-тканевом уровне общие функции сознания;

5) **космическое информационно-смысловое поле.** Некоторые исследователи считают, что «*мозг представляет собой космическую систему, которая берет энергию непосредственно из Вселенной»; « мозг связан с*

биосферой планеты и всей Вселенной двумя каналами – энергетическим и информационным». Отсюда могут и проистекать следствия, касающиеся не только участия информации индивида в общем мировом информационном процессе, но и воздействие информации умерших предков на сознание живущих (через сферу бессознательного).

Все источники сознания взаимосвязаны. Внешние источники преломляются через внутренний мир человека и далеко не все, идущее извне (от общества, например), включаются в сознание.

Таким образом, *источник индивидуального сознания это не идеи сами по себе,* (как у объективных идеалистов), *и не мозг*, (как у вульгарных материалистов); **источник индивидуального сознания** *это объективная и субъективная реальность, отражаемая человеком посредством высокоорганизованного материального субстрата – головного мозга в системе надличностных форм общественного сознания.*

*Вопрос 5.***Функции сознания.**

Сознание **многофункционально:**

1) обеспечивает жизнедеятельность человека и общества;

2) позволяет предвидеть результаты материальных действий, выбирать наилучшую форму поведения для достижения поставленных целей;

3) способно увести человека в вымышленный мир и воспринимать его как реальный.

*Таким образом***, сознание – это высшая, свойственная только человеку и связанная с речью, функция мозга**, *заключающаяся в обобщенном, оценочном и целенаправленном отражении и конструктивно-творческом преобразовании действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека.*

Тема 15. Гносеология (учение о познании).

Лекция 1. Познание как предмет философского анализа.

Время: 2 часа.

Вопросы лекции

1.Теория познания как философская дисциплина.

2. Проблемы гносеологии в истории философии.

3. Особенности познавательных способностей человека.

4. Состав и структура знания.

Конспект лекции

Вопрос 1. **Теория познания, как философская дисциплина.**

Познание – это активное, целенаправленное отражение действительности в сознании человека; процесс проникновения человека в **сущность** действительности (вещей, явлений), в их закономерные связи и отношения, т.е. установление:

а) существенных;

б) устойчивых;

в) повторяемых связей и отношений, т.е. законов.

Теория познания **(гносеология) –** от греч. «gnosis» - познание и «logos» - понятие, учение, т.е. **учение о познании.**

Термин «гносеология» введен в философию шотландским философом Дж. Феррером в 1854 г., хотя само учение о познании разрабатывалось уже в античной философии (Гераклит, Платон, Аристотель).

В западной философии распространен термин «**эпистемология**» - от греч. «episteme» - знание. Эта часть философии исследует общие черты процесса **научного** познания и **знания,** как его результат.

Проблемы, которые исследует гносеология.

1. Природа познания (что, как и зачем познает человек).
2. Возможности и границы познания (до каких пределов познаваем мир).
3. Отношения знания и реальности (соответствуют ли наши знания действительности).
4. Условия действительности знания, критерии его истинности.
5. Формы и уровни познания и т.д.

Таким образом, **гносеология –** это раздел философии, где изучается: как мы получаем знание о разных предметах и явления действительности, каковы основания и границы нашего познания, насколько достоверно человеческое знание.

Подлинная философская проблема – «**познаваем ли мир**?» включает в себя:

1) можно ли **достоверно** познать предметы;

2) можно ли познать **их сущности;**

3) можно ли познать **проявление сущности.**

Специфика философского подхода к анализу познавательной деятельности состоит:

во-первых, **в обосновании** мировоззренческой позиции при соотношении сознания и материи;

во-вторых, **в изучении** взаимодействия субъекта и объекта познания;

в-третьих, **в анализе** уровней, способов и форм содержания и результатов процесса познания;

*в-четвертых***, рассмотрения** общей и всеобщей методологии познавательной деятельности человека, особенностей научного и вненаучного познания, критериев познавательной деятельности.

В решении проблемы: **«познаваем ли мир?»** обобщенно выделяют **две основных позиции:**

1. **Гносеологический оптимизм –** *человек располагает достаточными средствами для познания окружающего мира;*

2. **Агностицизм –** *отрицает возможность достоверного познания сущности материальных систем, закономерностей природы и общества.*

Разновидностями агностицизма являются: **скептицизм, релятивизм, иррационализм, религиозное откровение и др.**

Сторонники **скептицизма сомневаются** в возможности или результативности каких- либо конкретных познавательных процессов, но не отрицают способности человека к познанию.

Релятивисты отстаивают относительный характер соответствия знаний объекту познания, **считают**, что, истинного знания, которому можно было бы доверять, не существует.

Иррационализм присущ религиозной философии, мистицизму, экзистенциализму и ряду других философских учений. В них он рассматривается как ведущий, надрациональный уровень и способ постижения бытия; или как способ постижения только божественного, тайного, идеального; или как необходимое дополнение к чувственному и рациональному познанию.

Важно отметить, что ограничение познавательных возможностей человека имеет и некоторую реально-фактическую основу. **Агностицизм «живуч»,** потому что это обусловлено сложностью проблем процесса познания, таких как:

а) неисчерпаемость границ познания;

б) невозможность полностью познать вечно изменяющееся бытие;

в) существование субъективных особенностей восприятия бытия;

г) ограниченность познавательных возможностей человека.

Агностицизм, как уже говорилось, проявляется в различных формах, но их объединяет ответ на вопросы:

1) о возможности получения достоверного знания **о сущности** предметов.

Агностики отвечают отрицательно;

2) о закономерностях развития природы и общества.

Агностики утверждают, что их нет.

Вопрос 2. **Проблемы гносеологии в истории философии.**

Античная философия.

Только **обозначает** основные гносеологические проблемы:

1) соотношение знания и мнения;

2) соотношение истины и заблуждения;

3) соответствие знания предмету;

4) формируется диалектика как метод познания.

Способами познания признаются:

во-первых, **созерцательность –** рассмотрение мироздания в единстве природы, богов и человека;

во-вторых, **деятельность разума,** освобожденного от власти богов. Важнейшее открытие – **закон**, который возвышается над частными интересами.

Гераклит **утверждал**, *что все течет, все меняется не как попало, а повинуясь законам «единого мудрого»,* которые присущи и бытию и сознанию. Аристотель же, создавая свою логику, видел в ней важнейший инструмент, орудие познания, т.е. «органон». Другими словами, посредством логики *Аристотель* **стремился определить путь** достижения нового знания. Продемонстрировав веру в силу разума и подчеркнув объективную истинность познания он **сформулировал** ряд требований:

1) необходимость рассматривать явления в их изменениях;

2) исследовать причинность, приведшую к изменению;

3) исследовать «раздвоение единого».

Средневековая философия.

Рассматривает **основную проблему –** *соотношение веры и разума; религии и науки, философии*, и решает ее следующим образом:

1) **выступает** против разума (*«верую, потому что абсурдно»*- Тертуллиан);

2) **утверждает** необходимость познать в свете разума то, что принято верой («Верь, чтобы понимать»-Августин Блаженный);

3) **обосновывает** *гармонию между верой и разумом* при первостепенной роли веры (Фома Аквинский), так как:

а) знания на основе опыта и разума ценны, но

б) еще **более необходима вера** (ибо ум человеческий слаб, ограничен, чтобы постичь глубину мироздания).

Философия эпохи Возрождения.

1) утверждает **идеал светского**, а не религиозного **знания, т.е. науки;**

2) **опытные науки** возводит в ранг **важнейших**, так как они дают истинное знание о природе;

3) большинство **мыслителей опираются на опыт и разум,** а не на интуицию и откровение.

Философия Нового времени.

1. Оформляются основные направления философии познания:

а) **эмпиризм** (греч. empeiria – опыт) – приоритет отдает опытному познанию;

б) **сенсуализм** (лат. sensus – ощущение, чувство) – признает ощущение единственным источником познания;

в) **рационализм** (лат. **r**ationalis – разумный) – обосновывает приоритет разума в познании мира; вера в разум, в очевидность разумного усмотрения в силу доказательности;

г) **агностицизм** (греч. agnostos – непознаваемый) – полностью или частично отрицает возможность познания объективного мира.

2. Всесторонне **разрабатываются методы** научного познания.

3. Выявлены и **исследованы** глобальные **заблуждения в познании** («идолы», «призраки» разума Ф. Бэкон). В своей работе *«Новый Органон»* **Бекон** утверждал, что новая логика должна исходить не только из природы ума, но и из природы вещей, т.е. *не измышлять и выдумывать, а открывать и выражать то, что совершает природа*. **Есть три пути познания:**

а) «путь паука» - выведение истин из чистого сознания, путь схоластики;

б) «путь муравья» - узкий эмпиризм, сбор разрозненных фактов без их концептуального обобщения;

в) «путь пчелы» - соединение двух путей, сочетание чувственного и рационального, но приоритет отдается первому.

Гносеология Р. **Декарта** *пронизана убеждением в беспредельности человеческого разума*, в огромной силе познания.

Разум, вооруженный интуицией и дедукцией, может достигнуть во всех областях знания полной достоверности, **если будет руководствоваться истинным методом,** т.е.:

1) надо мыслить ясно и четко (отчетливо);
2) расчленять каждую проблему на составляющие ее элементы;
3) методически переходить от известного и доказанного к неизвестному и недоказанному;
4) не допускать пропусков в логических звеньях исследования и др.

Немецкая классическая философия.

1. Исследует познавательные **способности** человека (чувственность, рассудок, разум – И.Кант.).

2. Обосновывает роль диалектического метода в познании (Г. Гегель).

3. Впервые рассматривает **практику** как одну из гносеологических проблем, **как критерий,** наряду с другими, но она есть абстрактно-духовный труд (Г.Гегель.).

Марксистская философия.

Основные положения *диалектико-материалистической гносеологии:*

1. *Познание* - **процесс отражения действительности**, существующей независимо от сознания и принципиально познаваемой.

2. *Познание*- осуществляется человеком, как социальным существом. Условие познания - **активность познающего субъекта**.

3. *Теория познания* **–** итог, вывод всей истории познания.

4**.** *Важнейший принцип* – **единство логики, диалектики** на основе материалистического понимания истории.

5. *Элементы диалектики* (**законы, категории, принципы**)**:**

а) сформулированы всеобщие законы развития;

б) есть всеобщие формы мышления;

в) они регулируют познавательную деятельность.

6. *Теория познания опирается на данные всех форм познавательной деятельности.*

Западная философия XIX-XX вв.

Включает гносеологические исследования:

1) ориентированные на науку – **сциентические** течения:

- неореализм;
- постпозитивизм;
- аналитическая философия и др.

2) ориентированные на внешние формы отношения человека к миру – **антисциентические** течения:

- экзистенциализм;
- герменевтика;
- феноменология;
- философско-религиозные направления.

Вопрос 3. **Особенности познавательных способностей человека.**

Познание и знание характерны для человека и высших животных.

У животных познание не является самостоятельным в психике способом освоения окружающего мира и самих себя. Знания высших животных закрепляются в первой сигнальной системе, как знаки («мимика», движения, позы и т.п.) неосознаваемого рефлекторно-приспособительного характера. Они ситуативны, демонстрируют, как считал И.П. **Павлов**, «ручное мышление» животных (обезьян). Часть таких неоднократно возникающих и повторяющихся знаний прочно закрепляется в психике, поведении и наследственности животных.

У человека познавательный процесс и его результаты осознаются. Осознанию, как и всему сознанию человека, характерны:

а) целенаправленность;

б) осмысленность;

в) целесообразность;

г) творчество;

д) предвидение.

Знания у человека **закрепляются** не только в первой, но и **во второй, знаково-вербальной сигнальной системе , основанной на языке и речи.**

В связи с тем, что познание присуще высшим животным и человеку, существуют **два его определения.**

В широком смысле, познание - любое психическое отражение.

В узком смысле – **отражение у человека**, опосредованное историческим опытом и речью.

Всякий **познавательный процесс** включает в себя:

а) **объект познания;**

б) **познающего субъекта.**

Субъект познания – всегда **человек**, наделенный сознанием и способный осуществлять познавательную деятельность, а так же *коллектив, социальная*

группа, класс, **общество** в целом, которое за свою историю накопило громадный объем материальной и духовной культуры.

Объект познания – *окружающий мир и его конкретные элементы, связи и свойства* которые стремится познать человек, т.е. бытие во всем его разнообразии. *Когда человек познает сам себя, субъект и объект познания предметно совпадают.* Объектом познания бытие выступает тогда, когда субъект устанавливает с ним непосредственную или опосредованную связь.

В современной философии принято различать **три основные формы** или способности **познания** человеком действительности:

1) чувственное познание;
2) абстрактное мышление;
3) интуиция.

I. **Чувственное познание** – *познание с помощью органов чувств.*

Человеческий организм имеет **две чувственные системы:**

а) *экстерорецептивная* – направленная на внешнюю среду (зрение, слух, вкус, обоняние, кожная чувствительность).

б) *итерорецептивная* – направленная во внутреннюю среду и связанная с осознанием внутреннего физиологического состояния организма.

Формы чувственного познания.

а) ощущения;
б) восприятия;
в) представления.

Ощущение – простейший элемент чувственного познания; отражение свойств объективной реальности, возникающие в результате воздействия ее на органы чувств и возбуждения нервных центров головного мозга. Следовательно, различается **пять видов ощущений**: *зрительные, звуковые, осязательные, вкусовые и обонятельные.*

Это идеальные образы сознания, в которых зафиксированы отдельные внешние характеристики объекта познания. **Ощущения**, как первичное знание у

человека – *самая богатая, динамичная и многообразная совокупность образов сознания.* Это исходный пункт познания мира. Общепризнанно, что наиболее важными для человека являются зрительные ощущения (до 80% всей информации), слуховые (до 12%).

Различные *чувственные ощущения* в нашем сознании моментально и совершенно незаметно для нас *объединяются в целостный образ предмета*. Это есть восприятие.

Восприятие (мыслящее созерцание) – *сложный процесс* приема и преобразования информации, *где включается разум и создается чувственно-конкретный образ.* Восприятие – первый шаг деятельности сознания по группировке и некоторому обобщению информации, содержащейся в ощущениях. Благодаря восприятиям, человек разграничивает объекты познания как целостные единицы – явления, находит в них внешне общее – форму, отдельные признаки.

Основными свойствами восприятия являются:

а) предметный характер;

б) константность;

в) осмысленность.

Мы воспринимаем не отдельные фрагменты, а предмет как нечто целое и устойчивое, независимо от зрительной проекции, удаления или приближения к глазу.

Мы всегда воспринимаем предметы как имеющие значения. Процесс восприятия обязательно включает в себя рациональность. *Человек видит и слышит* не только глазами и ушами, но и *разумом*.

Представления – *это чувственно-наглядный образ предметов и явлений действительности, сохраняемый и воспроизводимый в сознании без непосредственного воздействия предметов, явлений, действительности на органы чувств.*

Особенности представления:

а) отсутствие непосредственной связи с отражаемым предметом;

б) обобщенность и усредненность образа восприятия;

в) «смазанность» подробностей образа;

г) обобщение частностей, особенностей ранее воспринятого;

д) «включение» памяти позволяет комбинировать образы и их элементы.

Представления осуществляется **в двух формах:**

а) в виде воспоминания;

б) в виде воображения.

Роль чувственного познания (отражения).

1. Органы чувств – **единственный канал**, непосредственной связи человека с предметным миром.

2. Они – **основа познания и мышления.**

3. Рациональное базируется на информации, которую дают органы чувств.

4. Предметная деятельность без органов чувств невозможна.

5. Без первичной информации органов чувств невозможно развитие научного знания.

2. Абстрактное мышление

(рациональное или абстрактно-логическое познание).

Оно представляет собой *более высокий уровень и позволяет проникнуть в сущность объектов познания, открывать их качественные характеристики, закономерности*. Это, как правило, опосредованное познание, не предполагающее прямого воздействия с объектом познания. **Только с помощью мышления можно понять закономерности, «увидеть» причинно-следственные связи.**

Формы абстрактного мышления:

а) понятия;

б) суждения;

в) умозаключения.

Понятие- *исходная и ведущая форма логического мышления, в которой отражены существенные признаки и связи объекта познания*. Понятия могут выражать качественную определенность, уникальность объекта познания, а также характеристики, которые являются общими для сходных объектов. Оперирование понятиями позволяет находить общие, особенные, частные, существенные

признаки и на основе их осуществлять классификацию объекта познания. Формирование понятий осуществляется вне непосредственного взаимодействия с объектом познания, когда субъект познания как бы «со стороны» осмысливает информацию о познаваемом объекте. При этом активно используются такие **приемы мышления**, как *абстрагирование, идеализация, сравнение, обобщение, определение.*

Суждение - *представляет всякую завершенную мысль об объекте познания*. Суждение выражается обычно предложением, хотя вопросительные, большинство побудительных предложений, не считаются суждениями. Нельзя относить к суждениям мысли и предложения как грамматическую их форму, если они выглядят неопределенными по смыслу, когда отсутствует логическая связь между основными понятиями. В суждении всегда должны быть понятия – такие слова, которые имеют объем и содержание, несут важную информацию об объекте познания.

Умозаключение – *представляет форму мышления, когда на основе одного или нескольких суждений получается новое знание*. Суждения в умозаключении могут нести новые знания о существенных признаках и связях изучаемого объекта.

Абстрактно-логическое или рациональное познание сегодня является основным способом глубокого и всестороннего познания бытия. Но оно с необходимостью опирается на чувственное познание и через него реализует теоретические знания.

Особенность абстрактно-логического познания:

а) способность к отражению общего в предметах;

б) способность к отражению существенного в предметах;

в) способность к конструированию;

г) способность к опосредованному познанию действительности.

Следовательно, абстрактно-логическое познание характеризуется способностью создания абстракций.

3. Интуиция (от лат.intuition – рассматривание) – *способность постижения истины путем прямого ее усмотрения, без обоснования с помощью доказательств.*

Интересно характеризует эту способность **Луи де Бройль** (1892-1972) французский физик, создатель квантовой механики, академик, лауреат Нобелевской премии. *Воображение***,** пишет он, позволяет нам представить себе сразу часть физической картины мира в виде наглядной картины, выявляющей некоторые ее детали. *Интуиция* же, неожиданно раскрывает нам в каком-то внутреннем прозрении, не имеющем ничего общего с тяжеловесным силлогизмом, глубины реальности, является возможностями органически присущими человеческому уму; они играли и повседневно играют существенную роль в создании науки. Человеческая наука, по существу рациональная в своих основах и по своим методам, может осуществлять свои наиболее замечательные завоевания лишь путем опасных внезапных скачков ума, когда проявляются способности, освобожденные от тяжких оков строгого рассуждения.

Условия проявления интуиции.

1. Основательная профессиональная подготовка, глубокое знание изучаемой проблемы.

2. Наличие поисковой ситуации, состояние проблемности.

3. Наличие у субъекта поисковой доминанты – стойкого очага возбуждения в коре головного мозга.

4.Наличие «подсказки», как «пускового механизма» для интуиции.

Свойства интуиции.

1. Неожиданность решения проблемы.

2. Неосознанность путей, средств решения проблемы.

3. Непосредственность постижения истины на сущностном уровне.

4. Вероятностный характер

Виды интуиции.

Соответствуют видам предметно-практической деятельности людей:

- техническая;
- научная;
- врачебная;
- художественная;
- обыденная и др.

Природа интуитивного знания (озарения) скрыта в процессах перехода от чувственных образов к понятиям и от понятий к чувственным образам, а также в быстрых мыслительных процессах, развертываемых в подсознании.

Вопрос 4. **Состав и структура знания.**

*Термин «***знание***»* обычно употребляется **в трех смыслах**:

1) способности, умения, навыки, которые базируются на осведомленности, **как** что-либо сделать;

2) любая познавательно значимая информация;

3) особая познавательная единица, существующая наряду и во взаимосвязи с практикой.

Гносеология исследует знание употребляемое в двух последних смыслах.

Знание – *идеальный образ бытия; проверенный практикой результат познания действительности, верное ее отражение в сознании человека***.** Другими словами, **знание** формируется как **результат познания** и одновременно является **предпосылкой его дальнейшего развития**, производства новых знаний, превосходящих исходные. **Классификацию** знаний можно осуществлять по различным основаниям:

1) по характеру познавательных способностей;

2) по степени адекватности объекту (истинности);

3) по степени научности и т.д.

1. **По характеру познавательных способностей** человека, участвующих в познании знания могут быть:

а) перцептивные;

б) рациональные;

в) предметно-практические.

Перцептивные знания (лат. perceptio – восприятие органами чувств)- *знания человека основанные на информации, полученной от органов чувств* человека при их непосредственном контакте с предметами природы, знаковыми системами различных языков (науки, искусства, музыки и т.д.)

Перцептивное знание является результатом **избирательного** восприятия субъектом объективной действительности, на которое влияет ранее накопленный опыт, потребности и установки субъекта. Оно характеризуется:

а) целостностью;

б) осмысленностью;

в) константностью;

г) предметным характером.

Перцептивное знание формируется в непосредственной связи с рациональным.

Рациональные знания – *опосредованные, отвлеченные, обобщенные знания*. Они опираются на перцептивное и практическое знание, отвлекаясь от конкретного многообразия явлений выражаются в понятиях, суждениях и умозаключениях. Рационально объясняются любые явления, как на обыденном уровне, так и в религии. Однако, наиболее адекватное рациональное знание продуцирует наука, опирающаяся на логику

Предметно-практические знания связаны с жизнеобеспечением человека. Они *содержат информацию о приемах трудовой деятельности, решении бытовых вопросов, знании обрядов, ориентация в пространстве и во времени и т.д.* Следовательно, это жизненный опыт, традиции, здравый смысл, а также знания – умения, которые невозможно выразить словами. Например, сказав, что я умею кататься на велосипеде, это вовсе не означает, что я могу сказать, как мне удается сохранить равновесие.

2. **По истинности** знания бывают:

а) достоверные (истинные);

б) вероятные;

в) ошибочные.

3**. По степени научности** знания могут быть:

а) обыденные;

б) донаучные;

в) вненаучные;

г) научные.

Обыденные (житейские), или «здравый смысл» - *это представления людей о природе, обществе, самих себе, складывающиеся в результате повседневного жизненного опыта и общения*. В здравом смысле фиксируется лишь такое знание, которое адекватно отражает всю жизнедеятельность человека. Он формируется стихийно и не требует какого либо предварительного знания. О значении здравого смысла в жизни человека очень точно выразился А. **Эйнштейн**: «Вся наука является ничем иным, как усовершенствованием повседневного мышления». Однако, здравый смысл, которому присущ наивный реализм не в состоянии проникнуть в тайны бытия (микро и макро мира), дает «сбой». Скажем, наука доказала, что звуки и цвета, воспринимаемые нами представляют из себя волновые процессы и композиции огромного числа беззвучных и бесцветных микрочастиц, а запахи, - диффузия молекул, определенных веществ в воздухе.

Донаучные – представляют из себя *знания, сформировавшиеся до развития науки* (сложные системы счета, солнечный и лунный календари, медицинские, астрономические и др. знания, которые передавались традициями, ритуалами, практическими действиями). В отличие от обыденных, донаучные знания были достоянием избранных (жрецов, знахарей, философов). В некоторых случаях они передавались в качестве семейной традиции.

Вненаучные (паранаучные) – существуют на гране науки. В них *используется научная терминология, но с наукой они не совместимы* (алхимия, магия, астрология, уфология, парапсихология и т.п.). Указывая на ограниченность традиционной науки сторонники псевдонауки, используя тягу людей к

информации, выдают за сенсационные открытия непроверенные факты, почерпнутые из сомнительных источников; используют «свидетелей» для подтверждения якобы имевшего место события.

Особенность вненаучного знания:

а) отсутствует система;

б) отсутствует обоснованность;

в) отсутствует доказательность;

г) отсутствует достоверность.

Научные – *представляют логически связанные системы истинных знаний о мире, которые объясняются посредством научных теорий*. Только научные знания отражают сущность бытия. Однако, научные теории являются продуктом человеческой изобретательности, поэтому они также могут быть ошибочными.

Лекция 2. Учение об истине

Время: 2часа.

Вопросы лекции

1. Истина как предмет философского анализа.
2. Классическая, когерентная и прагматическая концепции истины.
3. Диалектика объективного и субъективного, относительного и абсолютного, абстрактного и конкретного в истине.
4. Проблема критерия истины. Практика как критерий истины.

Конспект лекции.

Вопрос 1. **Истина как предмет философского анализа.**

Посредством органов чувств, мышления и интуиции человек постигает объективную действительность, приобретает знания. ***Целью познания являются истинные знания.*** *Однако,* познания есть сложный и противоречивый процесс взаимодействия объекта познания и субъекта

познания, направленный на постижение субъектом объекта познания, проникновения в сущность предметов и явлений. *Все формы познания субъектом мира как-то соотносятся с внешним миром, совпадая с ним или нет. Для выражения этого соотношения в философии используется категория «**истины**».* На вопрос: **«Что есть истина?»** ответы могут быть самые разные:

а) это соответствие знаний действительности;

б) это опытная подтверждаемость;

в) это свойство самосогласованности знаний;

г) это полезность знания, его эффективность;

д) это соглашение ученых и др.

В связи с этим возникает следующий вопрос: **«Свойством чего является истина?»:**

а) свойством действительности;

б) свойством мышления;

в) свойством языка, выражающего наши мысли о действительности?»

Это уже философская проблема, которая требует осмысления.

1) Приписывание действительности свойств истины может трактоваться только в утверждении: существуют или несуществуют те или иные предметы и явления.

2) Свойством мышления, его творческой активностью, мы можем приписать предметам и явлениям какие-либо свойства, даже отсутствующие. Вместе с этим, именно мышление (мысль) оценивает их истинность т. е. соответствие действительности. Еще **Аристотель** считал, что истинное и ложное находятся не в вещах, а в мысли.

3) Свойством языка является возможность мыслить и выражать мысли о действительности. Однако, еще **Тютчев** отметил, что изреченная

мысль есть ложь.Философы издавна подметили, что **мышление и язык** (выраженная мысль) не совпадают.

а) Мышление одно, а языков много. Языки есть более или менее развитые. В неразвитых языках богатство выражений обеспечивается за счет интонаций, а не за счет развитой грамматики. Одно и то же слово, произносимое с разной интонацией, будет иметь разное значение. Это затрудняет, даже искажает мысль.

б) Мышление развивается гораздо быстрее, так как оно отражает, воспроизводит быстро меняющуюся действительность (каждый день случаются новые явления, открытия в науке). А язык изменяется очень медленно, он отстает от развития мышления и для объяснения того или иного нового просто не хватает слов. Отсюда, появляются искусственные языки науки, профессиональные языки, сленги, жаргон, что также затрудняет процесс понимания.

в) В последнее время стала широко применяться ненормативная лексика. Используя ее, наши современники, общаясь между собой, вообще обходятся тремя – четырьмя нецензурными словами, выражая ими все оттенки своих мыслей и чувств.

г) Между языком и мышлением – сложные противоречивые отношения. Одно дело – думать, а совсем другое – сказать, о чем думаешь. Слово предназначено для обозначения предметов и явлений, для описания их внутренних характеристик, для утверждения или отрицания определенных свойств, для выражения отношения человека к миру, к тому же в слове невольно отражаются субъективные особенности конкретного человека, его характер, темперамент и прочее. Многие наши чувства, да и мысли, мы не можем понятно высказать – не хватает слов, поэтому вполне правомерно говорить о том, что истина есть свойство и языковых выражений, поскольку язык является средством выражения мысли.

Вопрос 2. **Классическая, когерентная и прагматическая концепции истины.**

Концепцию ***истины,*** *которая впоследствии стала называться* ***классической,*** сформулировал Аристотель.

Истина – есть соответствие представлений или утверждений реальному положению дел, т.е. соответствие наших знаний действительности. Действительность в данном определении понимается очень широко:

а) объективная реальность (внешний мир);

б) субъективная реальность (внутренний духовный мир);

Классической концепции присущи следующие принципы:

во-первых*, действительность не зависит от знаний;*

во-вторых*, между нашими мыслями и действительностью можно установить однозначное соответствие;*

в-третьих*, существует критерий для проверки соответствия мыслей действительности;*

в-четвертых, *теория соответствия логически непротиворечива.*

Однако*,* классическая концепция истины столкнулась со значительными трудностями.

Первая трудность связана с понятием действительности. Чтобы иметь возможность сопоставлять знание с действительностью, мы должны быть уверены в ее подлинности. А уверенности как раз нет, потому что мы сравниваем наше знание не с самой действительностью, а с нашим восприятием ее. Наши восприятия, сформированные образы не могут быть независимы от наших познавательных способностей. Круг замкнулся.

Вторая трудность связана с необходимостью уточнения самого понятия «соответствие». Ведь отношения между мыслями и действительностью не являются простым соответствием. Мысль, образ – не копия действительности, а сложное идеальное образование, которое имеет многоуровневую структуру. Реально мы сравниваем знания с фактами, но сами факты так же выражаются в утверждениях. Следовательно, мы устанавливаем лишь соответствие одних утверждений другим.

Третья трудность вызвана проблемами соответствия как такового. Как быть с утверждениями типа «все имеет причину», «энергия не уничтожается»? С какого рода конкретными объектами или фактами можно соотнести эти утверждения, если они относятся ко всему на свете?

Четвертая трудность связана с наличием плюрализма истин. К примеру, человек изучает науки: биологию, медицину, антропологию, социологию, экономику, этику и т.д.. Каждая из них дает свое знание о человеке, которое невозможно объединить в одно целое или предпочесть одно другому.

Трудности классической концепции еще более очевидны на фоне обнаруженных в ней **логических парадоксов**. К примеру, парадокс лжеца. Если лжец утверждает о самом себе: «Я лгу», то он описывает факт своего неискреннего поведения. Вместе с этим его высказывание достоверно, поэтому истинно. Следовательно, лжец – достопорядочный человек, потому что он говорит истину. **Существование этих трудностей привели к возникновению других концепций:**

а) когерентной истины;

б) прагматической истины.

Концепция когерентной истины (от лат. cohaerenco – срастаться, тесно соединяться) утверждает, что знание истинно, если оно внутренне согласованно и непротиворечиво с более общей, обхватывающей системой знания. Сторонники этой теории утверждают, что мир – единое целое. В нем все, даже самые мельчайшие явления связаны между собой. Поэтому знания об

отдельных вещах или явлениях должны соответствовать и согласовываться с системой знаний о мире в целом. Следовательно, истина о мире – одна, а частные истины должны быть элементами этой единой и всеохватывающей истины. Однако, жизнь подтверждает, что **самосогласованности знания явно недостаточно для признания его истинным.**

Концепция прагматической истины (от гр. pragma - действие) – истинным признается такое знание, которое:

во-первых**,** имеет благие последствия для человечества;

во-вторых**,** успешно применяется на практике.

Конечно, практика является важным критерием истинности наших знаний (строятся самолеты, которые летают, мосты, по которым ездят и т.д.). **Однако,** истина, таким образом, соотносится не с действительностью, а с деятельностью человека.

Вопрос 3. **Диалектика объективного и субъективного, относительного и абсолютного, абстрактного и конкретного в истине.**

Процесс познания есть движение от незнания (заблуждения) к знанию (истине). *На всех этапах развития* ***истина*** *неразрывно* ***связана*** *со своей противоположностью –* ***заблуждением,*** *которое является:*

а) постоянным,

б) необходимым, ее спутником.

Заблуждение – знание не соответствующее своему предмету, несовпадающее с ним. *Таким образом, заблуждение по своей сути есть искаженное отражение действительности.*

Причины, приводящие к заблуждениям:

1) поспешное обобщение;
2) одностороннее восприятие объекта;
3) истолкование вероятных знаний как достоверных;
4) предубеждения;
5) несовершенство познавательных средств и др.

Заблуждения неизбежны при познании действительности и многообразны по формам:

а) научные и вненаучные;

б) эмпирические и теоретические;

в) сенсуативные и интуитивные и др.

«*Истина*» и «*заблуждения*» - категории гносеологии. Аксиологический, оценочный аспект содержится в другой паре близких им понятий: «*правда*» и «*ложь*».

Правда – *истина, содержащая нравственную оценку.*

Правдивое **–** это не только истинное , но и правильное, честное, справедливое. Противоположностью правде является ложь.

Ложь – *это преднамеренное искажение истины в корыстных целях* и характеризующееся сообщением заведомо ложной информации – дезинформации, чтобы ввести в заблуждение тех, кому она предназначена.

Истина – это такое знание, которое соответствует объекту познания, его свойствам, законам, другим характеристикам, т. е. **знание, соответствующее своему предмету*;*** адекватное отражение объективной действительности*,* *познающим субъектом. Истина характеризует не предмет, а знания о предмете, который существует сам по себе и к истине безразличен.*

Характеристики истины.

Во-первых**,** *в результате взаимодействия субъекта и объекта познания* **истина** представляет собой единство объективной и субъективной сторон**.** **Объективность знания (объективная истина) –** это содержание знаний, которое определяется объектом и не зависит от субъекта познания *(человека и человечества). Признавать объективную реальность – значит признавать объективную истину. Вместе с тем, по способу существования – истина субъективна.* **Субъективность знания (субъективная истина) –** вне человеческого сознания не существует. *Любое суждение содержит объективное знание, но само суждение, как форма мышления, существует только в сознании субъекта.* **Субъективная истина** включает в себя две характерные особенности*:*

а) знание существует только в сознании субъекта;

б) оно обусловлено особенностями познающего субъекта.

Таким образом, истина содержит в себе объективное и субъективное знание, представляет их единство.

Во-вторых**,** *всякое знание есть* ***процесс*** уточнения, понимания, преодоления заблуждений. Для характеристики полноты, глубины и точности отражения объектов исследования применяются категории:

а) относительная истина;

б) абсолютная истина.

Относительная истина, *или, точнее, относительное в истинном знании – это* правильное в своей основе положение, которое является неполным, неточным и которое углубляется и уточняется в ходе развития познания**.**

Абсолютная истина *(абсолютное в истинном знании) – это* знание, тождественное своему объекту, *и поэтому* не может быть опровергнуто в ходе дальнейшего развития познания.

Следовательно, ***абсолютная истина*** *– это:*

во-первых*, полное исчерпывающее знание о действительности;*

во-вторых*, знание, которое никогда не будет опровергнуто;*

При диалектическом подходе абсолютная и относительная истина (абсолютное и относительное в истине) – это две стороны субъективной истины. Относительное знание содержит в себе момент знания абсолютного, а абсолютное – складывается из суммы относительных истин. Но достижима ли абсолютная истина? Может ли человеческое познание дать полные и исчерпывающие знания?

Ограниченность существования человека во времени, неисчерпаемость мира, его бесконечность и изменчивость, то обстоятельство, что на каждом этапе своего развития, познание осуществляется при ограниченных возможностях данной эпохи, означает постоянную незавершенность процесса познания. Природа человека и природа мира – объекта и субъекта познания – делают невозможным исчерпывающее познание мира в целом. Вместе с тем, не существует принципиальной границы, отделяющей познанное от еще непознанного. Расширяя границы познания, углубляя знание о мире, человечество, пока оно существует, *будет приближаться к абсолютной истине, постигая ее в истинах относительных.*

Говоря об относительном характере истины, не следует забывать, что имеются в виду истины в сфере научного знания, но отнюдь не знание абсолютно достоверных фактов. Именно наличие абсолютно достоверных и поэтому абсолютно истинных фактов чрезвычайно важно в практической деятельности людей, особенно в тех областях, которые связаны с решением человеческих судеб. Так, судья не имеет права рассуждать: «Подсудимый либо совершил преступление, либо нет, но на всякий случай давайте его накажем». Суд не вправе наказать человека, если нет полной уверенности в наличии состава преступления;

в-третьих**,** *истина есть единство абстрактного и конкретного знания. Абстрактность истины* выражает возможность самостоятельного

существования знания от объекта познания, когда, когда в нем опускаются многие конкретные признаки, а общие, типовые – сохраняются. Любое общее положение, выраженное в теориях, аксиомах, законах и т. д., представляет собой абстрактную истину. Ее содержанием являются общие существенные признаки, присущие классу объектов и их отношениям. Чем выше степень обобщения, тем «дальше» удаляется знание от объекта познания, тем абстрактнее оно становится. Абстракции всеобщего характера приобретают мировоззренческий смысл. Такие понятия, как «бытие», «материальное», «идеальное», «изменение», «покой», «движение» и другие являются предельно широкими абстракциями истинного знания. Существует абстрактно-истинное знание и меньшей степени обобщенности: «человек», «общество», «политика», «юрист», и т. д. Абстрактное в истине – необходимый признак. Он позволяет осуществлять классификацию и типизацию объектов познания, временно обращать внимание на одни характеристики, изучая их более подробно и глубоко, отвлекаясь от других характеристик. Вне абстрактного знания невозможна ни одна теория.

Эти истины служат общим методологическим ориентиром в познании реальных объектов. Но отдельный объект имеет особые, только ему присущие свойства. Он существует в определенных конкретных условиях, в определенном месте и в определенное время.

Конкретность в истине указывает на соотношение знания с определенным объектом познания. *Г.* ***Гегель*** *с убеждением* утверждал*, что истина всегда* конкретна, т.е. связана с конкретными условиями места, времени, определенным положением в пространстве.

Таким образом, а) место; б) время; в) определенная система координат, характеризуют известное утверждение: **абстрактной истины нет, истина всегда конкретна.**

Вопрос 4. **Проблема критерия истины. Практика как критерий истины.**

Проблема ***критерия*** *(гр. kriterion – мерило для оценки чего-либо)* истинности знания, *имела место во все периоды развития философии. За это время* ***оформилось несколько подходов:***

1) критерий, в данных ощущений и восприятий человека (если знания соответствуют чувственному опыту – они истинны);
2) все, что можно доказать путем выведения из небольшого числа всеобщих положений, истинность которых самоочевидна в силу их ясности и отчетливости – истинно;
3) критерием является внутренне согласованное и непротиворечивое знание (в когерентной теории истины);
4) критерия истинности знаний нет, т.к.:

    а) ни чувственное наблюдение,

    б) ни самоочевидность,

    в) ни ясность и отчетливость всеобщих положений не могут служить критерием истинности знания.

Общий недостаток этих и некоторых других концепций состоит в том, что критерий истинности знания находится в самом знании. Но может ли знание быть собственным критерием? Встала задача **найти такой критерий, который**:

во-первых, был бы непосредственно связан со знанием, определял бы его развитие, и в тоже время сам бы им не являлся;

во-вторых, этот критерий должен был соединять в себе всеобщность с непосредственной действительностью.

Таким критерием стала практика. **Практика** (от гр. praktikos - деятельный) – **целесообразная, предметно-чувственная деятельность субъекта по**

преобразованию материальных систем и самого себя в этом процессе. Это деятельность не отдельного индивида, изолированного от общества, а социального субъекта, который вооружен знаниями, навыками и приемами, соответствующими данному этапу своего развития. Практика имеет социально историческую природу, она опирается на опыт предшествующих поколений.

Особенность практики *заключается в том, что она:*

а) включает в себя знания;

б) способна порождать новые знания;

в) выступает основанием знания;

г) выступает конечной целью знания.

Формы практики

1. Материальное производство *(труд) – преобразование природы, естестественного бытия людей.*

2. Социальное действие **–** *преобразование общественного бытия, изменение соответствующих социальных отношений путем революций, реформ, войн, изменения социальных структур.*

3. Научный эксперимент **–** *активная деятельность человека по созданию искусственных условий, позволяющих исследовать свойства объективного мира.*

Основные функции практики в процессе познания.

Практика выступает как:

1) **источник познания,** т.к. знания вызваны ее потребностями;
2) **основа знания** – все познавательные процессы обусловлены задачами практики, к тому же практика обеспечивает познания техническими средствами, приборами, оборудованием;

3) **цель познания –** оно осуществляется не ради любопытства, а для регулирования деятельности людей;

4) **критерий истины,** так как позволяет отделить истинные знания от заблуждений.

Вместе с этим, практика не является единственным критерием истины. Существуют и другие критерии:

а) чувственный;

б) логический;

в) эстетический;

г) когерентный и другие.

Однако, все они в конечном счете опосредованы практикой. Поэтому ***общественная практика является решающим и всеобщим критерием истины.***

Как критерий истины практика и **абсолютна и относительна.** *Абсолютна* потому, что все, подтвержденное практикой является истиной. *Относительна* потому, что и практика, и теория непрерывно развиваются. Поэтому на каждом этапе своего развития практика не может полностью подтвердить теорию. И только практика в ее развитии может быть критерием развивающегося знания.

Тема 16. Наука и научное познание.

Лекция.

Время: 4 часа.

Вопросы лекции:

1. Понятие науки как вида духовного производства.
2. Особенности научного познания.
3. Структура и уровни научного познания.

4. Формы и методы научного познания.
5. Наука и техника. Философские проблемы техники.

Конспект лекции

Вопрос 1. Понятие науки как вида духовного производства.

Основной формой человеческого познания является **наука**. **Наукой** называется **сфера исследовательской деятельности человека, направленная на производство и применение на практике объективных знаний о природе, обществе и сознании, включая все условия этого производства.** Философское осмысление науки включает в себя:

- понимание науки как токовой;
- как она устроена;
- как развивается;
- что может и на что она позволяет надеяться.

Наука является важнейшей формой развития познания. Являясь специализированной областью духовного производства она имеет:

а) свой инструментарий познания;

б) свои учреждения;

в) свой опыт и традиции исследовательской деятельности;

г) свою систему информации и коммуникации;

д) свое экспериментальное и лабораторное оборудование и др.

*Понятие **"наука"** употребляется **в трех смысловых значениях:***

во-первых, непосредственная познавательная деятельность;

во-вторых, результаты этой деятельности, выраженные в знаниях, которые образуют научную картину мира;

в-третьих, в собирательном значении для отграничения ее от искусства, образования, информационной жизни и других явлений общества.

Главная **цель науки**, ее предназначение – **получить истинные знания.**

Наука рациональна, так как и способ познания истины, и сами знания связаны в основном с абстрактно-логическим мышлением, оперированием понятиями и суждениями, с открытием сущностных характеристик и закономерностей объекта познания.

Наука системна, общезначима, универсальна и критична.

Ее знания обладают высокой достоверностью, так как их можно проверить.

Наука отличается от **философии** тем, что изучает бытие не в целом, а только его конкретные виды и формы.

Наука отличается от **религии** тем, что ее научные понятия, суждения и умозаключения, открытые закономерности и теоретические концепции имеют объективное содержание. Они используются людьми в практической деятельности по воспроизводству материальной и духовной культуры.

Наука отличается от **искусства** строгостью и «сухостью» суждений, ориентацией на точное рационально-теоретическое знание.

Наука, выступая как важнейшая форма познания, выполняет ряд социальных функций. Под функцией науки понимается внешнее проявление ее одного или нескольких существенных свойств. В функциях обнаруживаются возможности и способности науки участвовать в решении кардинальных проблем жизнедеятельности общества, в создании более благоприятных условий и содержания жизни людей, в формировании культуры.

Основными функциями науки являются:

во-первых, **культурно-мировоззренческая;**

во-вторых, выступает как **непосредственная производительная сила**;

в-третьих, **- социальная сила**.

Культурно - мировоззренческую роль наука стала играть после коперниковского переворота в понимании мироздания. Она оспорила у теологии право монопольно определять формирование мировоззрения. Научное знание стало проникать в структуру деятельности человека и общества. Предлагаемые наукой ответы мировоззренческой значимости касались, в первую очередь,

структуры материи и строения Вселенной, возникновения и сущности жизни, происхождения человека и др. Эти вопросы стали элементами общего образования, превратились в составную часть культуры. Занятия наукой стали в глазах общества самостоятельной и достойной сферой человеческой деятельности.

Непосредственной производительной силой наука выступает особо зримо в масштабах и темпах современного научно-технического прогресса. Его результаты ощутимо проявляются во всех отраслях и сферах жизнедеятельности человека. Научные достижения, практически незамедлительно используются в различных областях практической деятельности, в корне меняющие облик и характер производства.

Социальную силу наука играет непосредственно включаясь в процессы социального развития. Многие данные науки используются для разработки масштабных планов, программ социального и экономического развития. Исследуя пути решения глобальных проблем современности, предотвращения истощения природных ресурсов, загрязнения воды, почвы, воздуха и т.д.

Возрастающая роль науки в общественной жизни породила ее особый статус в современной культуре.

Вопрос 2. **Особенности научного познания.**

Наука ориентирована на предметное и объективное исследование действительности. Поэтому научное познание отражает объекты природы не в форме созерцания, а в форме практики. Процесс этого отражения обусловлен:

с одной стороны, особенностями изучаемого объекта;

с другой стороны, многочисленными факторами социокультурного характера.

Рассматривая науку в ее историческом развитии, можно обнаружить, что при переходе от одного общественного устройства к другому, менялись стандарты изложения научного знания, стиль мышления, значимость открытий и т.д.

Особенности научного познания сводятся к следующему:

во-первых, научное знание отличается предметностью и объективностью;

во-вторых, оно выходит за рамки обыденного опыта;

в-третьих, изучение объектов независимо от сегодняшних возможностей их практического освоения, т.е. результаты исследований, могут стать предметом массового практического освоения в будущем;

в-четвертых, системность и обоснованность научного знания;

в-пятых, сформированы специфические способы обоснования истинности научного знания:

а) экспериментальный контроль за получаемым результатом (знанием);

б) выводимость одних знаний из других, истинность которых уже доказана.

Отличает научное познание *от обыденного* и **средства**, используемые им. К ним относятся:

а) **выработка специального языка**, пригодного для описания объектов, необычных с точки зрения здравого смысла. Специальный язык является необходимым условием научного исследования. Он постоянно развивается по мере проникновения науки в новые области объективного мира.

Причем, некоторые научные понятия входят в естественный повседневный язык (электричество, мобильная связь и т.д.);

б) **конструирование и изготовление особой системы специальных орудий,** которые, непосредственно воздействуя на изучаемый объект, позволяют выявить возможные его состояния в условиях, контролируемых субъектом. Это может быть специальная аппаратура, измерительные инструменты, приборные и др. специальные установки, которые позволяют ученым экспериментально изучать новые типы объектов;

в) специфические методы познавательной деятельности;

г) необходимость особой подготовки познающего субъекта, в ходе которой он осваивает:

- исторически сложившиеся средства научного исследования;

- приемы и методы оперирования этими средствами;
- определенную систему ценностных ориентаций;
- специфические для науки целевые установки (поиск объективной истины, постоянный прирост нового знания, запрет плагиата, допустимость пересмотра научного поиска и др.)

Вопрос 3. **Структура и уровни научного познания.**

Структура совокупной науки может быть представлена по разным основаниям. В зависимости от основных **сфер исследования** *науки разделяют на*:

а) естественные (о природе);

б) гуманитарные или общественные (о человеке, как личности и обществе);

в) технические (о технике).

В особую группу объединяются математические науки, синергетика, философия, знания которых универсальны. Каждая группа наук включает в себя большое количество конкретных наук, процесс дифференциации, которых продолжается. Считается, что сегодня насчитывается более **15 тысяч** относительно **самостоятельных научных дисциплин**, обосновавших свой предмет и область исследований, имеющих категориальный аппарат, кадры и материально-техническую базу.

По характеру знаний совокупная наука может быть разделена на:

а) фундаментальные науки;

б) прикладные науки.

Фундаментальные науки: релятивистская физика, квантовая механика, высшая математика, химия, космология, синергетика, антропология, генетика и другие науки, которые исследуют сложнейшие фрагменты бытия. Многие знания таких наук гипотетичны, основаны на допущениях и силе логического мышления исследователя, трудно проверяемые. Знания механики, агрохимии, географии, многие технологические знания легко проверяемые и используются непосредственно на практике, поэтому такие науки называются **прикладными.**

Внутренняя структура каждой отдельной науки включает ряд необходимых элементов:

а) понятийный аппарат;

б) совокупность теоретических концепций и учений;

в) методологию исследования;

г) научные кадры и их подготовку;

д) учреждения науки;

е) материально-техническую и финансовую базу;

ж) лабораторно-экспериментальную базу;

з) систему информации и др.

Значимость того или иного элемента структуры в каждой конкретной науке может быть различна.

Без науки в современном обществе невозможна его интеллектуальная и производственная мощь, безопасность государства. Наука стала важным критерием цивилизованности и культурности народов. Научно-техническое развитие составляет главную тенденцию исторического прогресса в XXI веке. Но **отношение к науке сложилось двоякое:**

а) **сциентическое** направление выражает доверие к науке. Она признается одной их главных ценностей общества и доминирующим фактором развития человечества;

б) **антисциентическое** – критикует науку за ошибки, видит ее главной причиной кризисных явлений, экологических и социальных глобальных проблем. Сторонники антистиентизма считают, что наука ограничена в своих возможностях решать главные и острые проблемы социального развития, враждебна человеку, негативно влияет на культуру.

Корни сциентизма и антисциентизма имеют объективную основу, так как наука противоречива и оказывает воздействие на человека и общество как положительное так и отрицательное. К этим основам добавляются субъективно-идеологические и политизированные интерпретации роли науки в обществе. Поэтому и *сегодня наука воспринимается в обществе неоднозначно*: с доверием и

недоверием, с надеждой и отчаянием, с оптимизмом и пессимизмом. Но очевидно, что без науки обществу в XXI веке не обойтись.

В структуре научного познания принято выделять **два уровня:**

1) эмпирический;

2) теоретический.

Эмпирическое и теоретическое научное познание взаимосвязаны. Это необходимые этапы всякого исследования, имеющие общие и отличительные признаки. **Общим** для них **является** прежде всего **цель**: получить обоснованное и проверенное знание, а также один **объект исследования.**

Различаются тем, что:

во-первых, в каждом из этих уровней в исследовательской деятельности заняты разные субъекты;

во-вторых, в эмпирическом и теоретическом познании используются свои специфические методы.

Вопрос 4.**Формы и методы научного познания.**

Научное познание функционирует применяя специально разработанные методы. *Значимость метода подчеркивал еще* **Ф.Бэкон***, сравнивая его со светильником, освещающим в темноте дорогу путнику.*

Метод научного познания - *это система приемов и практических действий, применяя которые исследователи получают новое знание*. Методы научного познания являются сознательно разработанными приемами. Они опираются на предшествующие достижения познания. Каждый метод имеет двуединую природу: он основан на знании законов науки и в то же время неотделим от работы исследователя, решающего определенную познавательную задачу с той или иной степенью мастерства.

Методы познания **бывают:**

а) частные;

б) общие (общенаучные);

в) всеобщие.

Частные методы применяются одной или несколькими науками, имеющими общий предмет исследования.

Общенаучные – используются во всей науке в целом.

Всеобщие (философские) методы являются органической частью любой философской системы и науки в целом.

Эмпирический уровень научного познания формирует эмпирические знания, которые представляют собой совокупность научных фактов, образующих основу теоретического знания. **Эмпирические знания получают посредством двух основных методов:**

а) наблюдения;

б) эксперимента.

Наблюдение – *целенаправленное, преднамеренное восприятие исследуемого объекта.* Постановка цели, способов наблюдения, плана контроля за поведением исследуемого объекта, использование приборов – таковы важнейшие особенности конкретного наблюдения. Результаты наблюдения дают нам первичную информацию о действительности в форме научных фактов.

Эксперимент – *такой прием научного исследования, который предполагает соответствующее изменение объекта или воспроизведение его в специально созданных условиях.* В эксперименте исследователь активно вмешивается в условия протекания научного исследования. Он может остановить ход процесса на любой стадии, что позволяет изучить его более детально. Он может ставить исследуемый объект в разнообразные связи с другими объектами или создавать условия, в которых он ранее не наблюдался, и, тем самым, устанавливать новые, неизвестные науке свойства. Эксперимент позволяет воспроизводить изучаемое явление искусственно и проверять результаты теоретического или эмпирического знания практикой.

Эксперимент всегда, а в современной науке в особенности, *связан с использованием порой очень сложных технических средств, т.е. приборов*. **Прибор** – это устройство или система устройств, обладающих заданными

свойствами, для получения информации о явлениях и свойствах, недоступных органам чувств человека. Приборы могут усиливать наши органы чувств, измерять интенсивность свойств объекта или устанавливать следы, оставляемые в них объектом исследования.

Важнейший компонент эмпирических методов познания – **сравнение,** *т.е. выявление сходства или различия устанавливаемых в наблюдении или эксперименте свойств исследуемых объектов.* Частным случаем сравнения является измерение. Результаты наблюдения и эксперимента обладают научной значимостью лишь при условии, если они выражены посредством измерения. **Измерение** – это процесс определение величины, которая характеризует степень развития свойств объекта. Оно производится в форме сравнения с другой величиной, принятой за единицу измерения.

Результатом эмпирического исследования является **научный факт**. Факты имеют сложное строение, **включая в себя:**

а) информацию о действительности;

б) интерпретацию события, явления;

в) способ его получения;

г) описание.

Ведущая сторона факта – **информация о действительности,** предполагающая формирование наглядного образа действительности или отдельных ее свойств. Соответствие факта действительности характеризует его как истинный. В силу этих особенностей факты являются важнейшим способом подтверждения или опровержения теории. Благодаря фактам действительность осознается непредвзято. Факты позволяют открыть явления, которые не вписываются в рамки старой теории, противоречат ей.

Важный компонент факта –**интерпретация,** которая реализуется в различных формах. Научный факт опосредован теорией, на основе которой определяются задачи эмпирического исследования и интерпретируются его результаты.

Достоверность фактов во многом зависит от того каким способом, с использованием каких средств они получены. Например, в предвыборной кампании часто используются результаты социологических исследований, показывающие рейтинг кандидатов, их шансы на успех. Зачастую результаты значительно различаются, а то и прямо противоречат друг другу. Если исключить прямое искажение, то причина расхождений может объясняться различием методик.

Всякий факт обязательно должен быть описан. Для адекватного описания используется **язык науки**, который включает в себя графики, схемы, научные обозначения и искусственный язык, т.к. естественный язык может изменять значение под влиянием контекста или психологических ассоциаций.

*Научные фаты дают знание лишь о том***, как** протекают явления и процессы, но не отвечают на вопрос, **почему** они протекают именно так, а не по-другому, т.е. не объясняют причины.

Задача же науки – найти причины явлений и объяснить их. Она решается на теоретическом уровне.

Поэтому **теория** является **высшей формой научного познания.**

Основными формами теоретического познания являются:

- научная проблема;
- гипотеза;
- теория;
- принципы;
- законы;
- категории;
- парадигмы.

Научная проблема. В обычном смысле **термин «проблема»** употребляется как **обозначение трудности, преграды, задачи, требующей своего решения.** Проблемы сопутствуют всем формам жизнедеятельности человека: они могут быть утилитарно-практическими, нравственными и политическими, правовыми и философскими, религиозными и научными и т.д. **Научная проблема**

представляет собой осознание противоречий, возникших между старой теорией и новыми научными фактами, которые не удается объяснить с помощью старых теоретических знаний. Потребность объяснения новых научных фактов образует проблемную ситуацию, позволяющую констатировать, что нам недостает некоторых знаний для решения этой задачи. **Научная проблема и является специфическим знанием, а именно, знанием о незнании.** Правильно сформулировать и поставить научную проблему – задача трудная, так как процесс кристаллизации проблемы сопряжен с подготовкой отдельных компонентов ее решения. Поэтому *постановка проблемы – первый шаг в развитии нашего знания о мире.* Когда научная проблема поставлена, начинается научный поиск, т.е. организация научного исследования. В нем используются как эмпирические, так и теоретические методы. *Важнейшая роль в разрешении научной проблемы принадлежит гипотезе.*

Гипотеза – *это идея, содержащая обоснованное предположение о существовании закона, который объясняет сущность новых фактов*. Гипотеза формируется учеными с целью предположительного объяснения научных фактов, приведших к постановке научной проблемы. Гипотеза должна быть проверяемой. *Невозможность проверки делает гипотезу научно несостоятельной*. Гипотеза не должна содержать в себе формально-логических противоречий, должна обладать внутренней стройностью.

Следующим шагом на пути углубления теоретического знания становится **теория**, т.е. *всесторонне проверенная и подтвержденная практикой гипотеза.*

Теория – *это логически обоснованная, проверенная на практике система знаний об определенном классе явлений, о сущности и действии законов бытия данного класса явлений.* Она формируется в результате открытий общих законов природы и общества, раскрывающих сущность исследуемых явлений. Хорошо разработаная теория несет в себе возможность предвидеть существование еще неизвестных науке явлений и свойств. Теория служит основанием практической деятельности людей, ориентирует их в мире природных и общественных явлений. Благодаря научным открытиям люди преобразуют природу, создают технику,

осваивают космос и т.д. *Центральное место в теории принадлежит научным идеям,* т.е. знаниям фундаментальных закономерностей, действующих внутри того класса объектов, которые в ней отражены. Научная идея объединяет законы, принципы, понятия, образующие данную теорию, в цельную логически стройную систему. Теория является той почвой, на которой возникают новые идеи, способные определять стиль мышления целой эпохи. В процессе своего формирования теория опирается на имеющуюся систему принципов, категорий, и законов и открывает новые.

Принципы н*ауки представляют собой основополагающее теоретическое знание, руководящие идеи, являющиеся исходными для объяснения научных фактов.* В качестве принципов могут выступать аксиомы, постулаты, не являющиеся ни доказуемыми, ни требующими доказательств.

Категории в философии – *предельно общие понятия, отражающие наиболее существенные стороны, свойства, отношения реального мира*. Аналогичным является и определение категорий науки. Но в отличии от философских категорий, имеющих всеобщий характер, категории науки отражают свойства некоторого фрагмента реальности, а не реальности в целом.

Законы *науки раскрывают необходимые, существенные, устойчивые, повторяющиеся отношения между явлениями*. Это могут быть законы функционирования и развития явлений. **Познание законов природы, общества и человеческого мышления – важнейшая задача науки**. Оно проходит путь от раскрытия всеобщих и существенных сторон исследуемых объектов, фиксируемых понятий и категорий, *к установлению устойчивых, повторяющихся, существенны и необходимых связей.* Система законов и категорий науки образует ее парадигму.

Парадигма – *совокупность устойчивых принципов, общезначимых норм, законов, теорий, методов, определяющих развитие науки в конкретный период ее истории.* Она признается всем научным сообществом в качестве определяющих способов постановки и решения задач, возникающих на данном уровне развития науки. Парадигма ориентирует исследовательскую деятельность, организацию

научных экспериментов и интерпретацию их результатов, обеспечивая предсказание новых фактов и теорий. Она исключает не согласующиеся с ней концепции и служит для решения исследовательских задач. *Понятие* **парадигмы** *было введено в теорию познания* американским философом **Т. Куном.** Согласно его определению, для «нормальной науки» характерно решение конкретных задач, опирающееся на соответствующую научную парадигму. Нормальные периоды в развитии науки сменяются революциями. Они связаны с открытием явлений, которые не вписываются в рамки старой парадигмы. В результате в науке начинается период кризиса, завершающийся ломкой старой парадигмы и возникновением новой. *Утверждение новой парадигмы знаменует революцию в науке.*

Другой современный философ **Й. Лакатос** представил **развитие науки в виде серии сменяющихся друг друга теорий,** опирающихся на общие для них методологические принципы. Названная совокупность теорий получила наименование научно-исследовательской программы. *Естественным следствием множества научно- исследовательских программ является их конкуренция.* Конкурентоспособной и прогрессирующей является программа, в рамках которой возникает теория, способная предсказать новые дополнительные факты и объяснить старые, которые были успешно объяснены предшествующей теорией. В этом случае новая теория выступает как развитие старой. Если же новая теория ограничивается истолкованием фактов, открытых другими научно-исследовательскими программами и не предсказывает новые, то можно считать, что программа вырождается.

Теоретическое познание осуществляется группой методов, которые являются универсальными в умственной деятельности человека. Без них мыслительный процесс невозможен. К ним **относятся:** *абстрагирование, обобщение, анализ и синтез, индукция, дедукция и умозаключение по аналогии.*

Абстрагирование состоит в том, что наше мышление идет по пути мысленного отвлечения от несущественных или случайных свойств, связей и

отношений познаваемого объекта с одновременным фиксированием внимания на тех сторонах, которые важны для нас в настоящий момент.

Обобщение предполагает нахождение общих свойств, связей и отношений в исследуемых объектах, установление их сходства, свидетельствующего об их принадлежности к некоторому классу явлений. Результатом абстрагирования и обобщения являются как научные, так и обыденные понятия (плод, стоимость, закон, животное и т.п.).

Анализ – это метод познания, состоящий в *мысленном расчленении* предмета на составляющие его части с целью познания. **Синтез** предполагает *мысленное воссоединение* составных частей изучаемого явления. Цель синтеза заключается в том ,чтобы представит себе объект исследования во взаимосвязи и взаимодействии образующих его элементов в целостной системе. Анализ и синтез связаны между собой. Синтез можно определить как движение мысли, обогащенное анализом.

Индукция- метод познания, основанный на *умозаключении от частного к общему,* когда ход мыслей направлен от установления свойств отдельных предметов к выявлению общих свойств, присущих целому классу предметов. Индуктивное умозаключение имеет вероятностный характер. Научная индукция устанавливает причинные связи, основываясь на повторении и взаимосвязи существенных свойств части предметов некоторого класса и от них – к установлению всеобщих причинных связей, имеющих силу для всего класса.

Дедукция основывается на *умозаключениях от общего к частному*. В отличии от индукции, в дедуктивных умозаключениях ход мыслей направлен на применение общих положений к единичным явлениям.

Индукция и дедукция так же тесно связаны между собой, как анализ и синтез. Взятые в отдельности и абсолютно противопоставляемые друг другу они не могут удовлетворять требованиям научного познания.

Аналогия – *сходство предметов в некоторых признаках*. Умозаключение, основывающееся на сходстве предметов, называется умозаключением по аналогии. Из сходства двух объектов в некоторых признаках делается вывод о

возможности их сходства в других признаках. *Оно носит вероятностный характер,* и его доказательная сила невелика.

Наряду с перечисленными, существуют **исторический и логический методы познания.** Каждый развивающийся объект имеет свою историю и объективную логику, т.е. закономерность своего развития. Соответственно этим особенностям развития познающий субъект использует исторический и логический методы. **Исторический метод** *познания представляет собой мысленное воспроизведение последовательности хода развития объекта во всем его конкретном многообразии и неповторимости.*

Логический метод *является мысленным воспроизведением тех моментов процесса развития, которые закономерно обусловлены***.**

Логический метод начинается так же, как исторический – с рассмотрения начала истории самого объекта. В последовательности переходов от одного состояния к другому воспроизводятся узловые моменты развития и, тем самым, его логика закономерности развития. **Таким образом**, *логический и исторический методы едины:* логический метод опирается на знание исторических фактов. В свою очередь, историческое исследование, чтобы не превратиться в нагромождение разрозненных фактов, должно опираться на знание закономерностей развития, раскрываемых логическим методом.

Метод идеализации. Особенность данного метода состоит в том, что в теоретическом исследовании вводится понятие идеального объекта, не существующего в действительности, но являющегося инструментом построения теории.

Конструируя объекты, ученый сознательно абстрагируется от тех или иных реальных свойств исследуемого объекта или наделяет их свойствами, которых реальные объекты не имеют. Такое мысленное упрощение действительности позволяет более рельефно выделять исследуемые свойства и представлять их в математической форме.

Аксиоматический метод представляет собой такую организацию теоретического знания, при которой *формулируются исходные суждения,*

принимаемые без доказательств. Эти исходные суждения называют аксиомами. На базе аксиом по определенным логическим правилам выводятся положения, образующие теорию. Метод аксиом широко применяется в математических науках. Он основывается на точности определения исходных понятий, на строгости рассуждений и позволяет исследователю оградить теорию от внутренней противоречивости, придать ей более точную и строгую форму.

Вопрос 5. **Наука и техника. Философские проблемы техники.**

Древнегреческое слово «технэ» переводится на русский язык как искусство, мастерство, умение. Понятие техники встречается уже у Платона и Аристотеля в связи с анализом искусственных орудий труда. *Отличительной особенностью техники от природы является то, что она специально «целенаправленно» создается людьми*. Произведенный человеком предмет, объект часто называют **артефактом**. *Латинское слово* « артефактум » *означает искусственно сделанный*. Следовательно**, техника есть совокупность артефактов.**

Человек, развивая науку, творит технику и наоборот, техника способствует развитию науки. Налицо диалектическое единство. **Техника**, развиваясь, **проходит ряд этапов** в связи «человек-техника».

1**. На этапе ручного труда,** *техника имела в основном инструментальное значение*; технические инструменты продолжали, расширяли возможности человека, увеличивали его физическую мощь.

2**. На этапе машинизации,** *техника становится самостоятельной силой.* Техника как бы отделяется от человека, но он вынужден, находится рядом с ней. Теперь не только машина является продолжением человека, но и сам человек становится придатком машины, он дополняет ее возможности.

3**. На этапе автоматизации** и превращения техники в технологию, *человек выступает ее организатором и контролером.*

Под **технологией** *понимается совокупность операций, их последовательность по целенаправленному использованию техники*. Технология

выступает как развитие техники, достижение ею стадии системности. На этой стадии, на первый план выходят уже не физические возможности человека, а сила его интеллекта. К тому же, автоматизация производства способствовала бурному развитию потенциальных возможностей общества по удовлетворению своих потребностей. Казалось, что положительное значение этого процесса неоспоримо. Однако, вскоре выяснилось, что не все так прекрасно. *Последствия развития техники имеют и негативный аспект*. Это привело к необходимости **философского осмысления проблем техники.**

Одним из **главных вопросов**, обсуждается *проблема взаимоотношения техники и науки.* Техника понимается как прикладная наука, прежде всего, как прикладное естествознание. Подчеркивается влияние техники на науку, ее самостоятельное значение. Философии хорошо известна такая закономерность: по мере своего развития «нечто» из подчиненного положения переходит в более самостоятельную стадию своего функционирования, а в последующем превращается в самостоятельный сложный объект. **Техника** *перестала быть чем-то прикладным и играет важную, самостоятельную роль в общественном развитии.*

В связи с этим, возникает **следующая проблема** – это оценка техники и выработка в этой связи определенных норм. Другими словами, *осмысливаются социальные, этические и др. последствия развития техники*. Оценки полезности техники возможны посредством сравнения с идеалами . Такими идеалами выступают полезность, безвредность, гуманизм и др. Экспертами в оценке результатов выступают коллективное лицо либо коллективный орган, который может функционировать как в государственных, так и в негосударственных структурах.

Оценка техники приводит к пониманию проблемы **различения естественного и искусственного**. Речь идет о том , что технические объекты, артефакты имеют , как правило, физико–химическую природу. Развитие биотехнологий привело к специальному выращиванию колоний микроорганизмов для их последующего использования в сельском хозяйстве, или специальное

выращивание бактерий для использования как бактериологическое оружие. Эти микроорганизмы ничем не отличаются от природных. Однако, они есть и артефакты, т.е. результат специфической деятельности человека. С **одной стороны,** *техника «вооружает» человека силой*, а с **другой** - *ослабляет его, т.к. укорачивает продолжительность жизни.* Следовательно, человеку необходимо очень тщательно взвешивать последствия своей деятельности.

В оценке феномена техники существует множество подходов.

1. **Натуралистический**– исходит из того , что человеку от природы недостает специализированных органов, поэтому он вынужден компенсировать эти недостатки созданием артефактов.

2. **Естественно – научный** – рассматривает технику как прикладную науку , направленную на удовлетворение потребностей человека.

3. **Волевой подход** – человек посредством артефактов и технологических связей реализует свою волю к власти. Это проявляется на индивидуальном и особенно на национальном , классовом и государственном уровнях.

4**. Рациональный подход** рассматривает технику как сознательно регулируемую деятельность человека. Рациональность понимается как высший тип организации технической деятельности и, в случае ее дополнения гуманистическими результатами, отождествляется с целесообразностью и планомерностью.

Тема 17. Философская антропология (учение о человеке).

Лекция 1. Бытие человека как проблема философии.

Время: 2 часа

Вопросы лекции

1. Концепции человека в истории философии.
2. Современные проблемы философии человека:

а) антропогенез;

б) биологическое и социальное;

в) сущность и существование;

г) бессознательное и сознательное;

д) смысл и цель жизни.

Конспект лекции

Вопрос 1. **Концепции человека в истории философии.**

Философская антропология – философское учение о человеке (философия человека) издревле (начиная с древневосточной и античной философии) занимала умы мыслителей. Это обусловлено тем, что человек есть чудо мироздания. Именно в нем совмещаются два противоположных начала: «душа» и «тело», дух и материя. Именно он, не только познает мир как сущее, стремясь понять его внутреннюю логику, но и пытается понять смысл собственного существования.

И.Кант, занимаясь философией, пришел к выводу, что в философии существует всего три вопроса, на которые она призвана ответить:

- что я могу знать?
- на что я могу надеяться?
- что я должен делать?

Все они покрываются одним: ч**то такое человек?** А французский философов, биолог, палеонтолог и антрополог П.Тейяр де **Шарден** утверждает, что *человек является **«осью и вершиной эволюции»*** и «расшифровать человека, значит, в сущности, попытаться узнать, как образовался мир и как он должен продолжать образовываться».

Философская антропология – наука о сущности и сущностной структуре человека, его основных отношениях к:

- природе;

- обществу;
- самому себе;
- о его происхождении;
- социальных и метафизических основаниях существования;
- о законах своего бытия.

Философы античности длительное время рассматривали человека как образ Космоса, как «малый мир», микрокосм. Человеческое (духовное) и природное то и дело отождествлялось. Но начиная с **Сократа, человек** понимается как **комбинация** *души и тела.*

Человек имеет:

- тело (дом для души);
- душу (состоит из разума и нравственности).

Задача человека – *всегда стремиться к нравственному совершенству* на основе познания истины.

Демокрит – представитель материалистического монизма в учении о человеке, в противовес Сократу, **утверждал**, что *человек – часть природы и, как вся природа, состоит из атомов.* Душа также состоит из атомов. Вместе со смертью тела наступает смерть души.

Платон, ученик Сократа, *стоял на позиции антропологического дуализма души и тела:*

- *душа* – есть субстанция, которая делает человека человеком;
- *тело* - враждебная душе материя;
- *душа* тяготеет к трансцендентному миру идей, она вечна;
- *тело* смертно; в этом единстве и борьбе души и тела состоит вечный трагизм человеческого существования, т.к.

а) *телесность* ставит человека в животный мир, а

б) *душа* возвышает его над миром.

Аристотель (384-322 гг. до н.э.) *настаивает на единстве души и тела.* Одновременно он:

1) **отмечает** *социальную природу человека***,** отличающую его от животного. Человек рассматривается как существо общественное, государственное, политическое;

2) **подчеркивает** *разумность человека* «человек и есть в первую очередь ум». Таким образом, **социальность и разумность – две основные характеристики человека.** (человек, по Аристотелю, -это общественное животное, наделенное разумом);

3) **подходит** вплотную к формированию положения *о деятельностной сущности человека;*

4) в плане соотношения общества и личности **примыкает** *к методологическому коллективизму и выступает за экономический индивидуализм.*

Итак, **природа человека двойственна,** она состоит из двух частей – души и тела.

*В **философии Средневековья*** **человек** рассматривается как **образ Бога**. Душа есть дуновение самого Бога. Человек оценивается с позиции не разума, а сердца. *Человек представляет собой великую троицу*—**разума сердца и воли**. Это три составляющих его внутреннего мира. Но главное размежевание проходит не столько между телом и душой, сколько между «плотским человеком» и «духовным человеком».

В социальном плане человек—пассивный участник божественного порядка, существо ничтожное по отношению к Богу.

Главная **задача** *для человека – приобщиться к Богу,* обрести спасение в день Страшного суда.

Августин Блаженный в учении о человеке многое берет *от Платона*.

1. Человек—**это противоположность души и тела**, которые являются независимыми. Человек - разумная душа, которая пользуется земным телом.

2. Человек—**свободная личность,** связанная с Богом. *Свобода её состоит в выборе между добром и злом*. Зло коренится в человеческой природе, а Бог—творец гармонии, добра, благодати, любви.

3. *Личность несет ответственность за свои поступки*. Любой человек—личность (даже ребенок впервые понимается как личность)

Фома Аквинский использует философию *Аристотеля* для обоснования своего учения о человеке.

1. Человек –это *промежуточное существо между животными и ангелами.*

2. Душа и тело едины, *Душа является «двигателем» тела***,** определяющим сущность человека.

3. Человек есть *личностное единство души и тела.*

Философия эпохи Возрождения.

Ставит человека на земную основу, она отмечает естественное стремление человека к добру, счастью и гармонии. Единство души и тела – это преимущество человека перед другими существами.

Философия проникнута пафосом гуманизма, автономии человека, верой в его безграничные возможности. Человек есть чувствующее тело с характерными для него многочисленными эстетическими достоинствами.

Пико делла **Мирандола** утверждает, что:

1) человек занимает центральное место в мироздании, т.к. он причастен всему земному и небесному;
2) человек—сам творец своего счастья или несчастья, это обусловлено свободой выбора и творческими способностями.

Философская антропология ***Нового времени*** формируется под влиянием зарождающихся капиталистических отношений, научного знания и новой культуры (гуманизма).

Т. **Гоббс** (1588-1679) противопоставляет человека и общество. В противоположность Аристотелю, утверждает, что человек—существо не общественное. Напротив, «*человек человеку—волк*», а «война всех против всех» является естественным состоянием общества. Глубинная основа такого состояния—всеобщая конкуренция между людьми в условиях новых экономических отношений.

Р. **Декарт** (1596—1650)—основатель рационализма, считает, что *человек состоит из двух разнокачественных субстанций—души и тела.* Тело и душа не имеют ничего общего. Тело простирается, а душа мыслит. Специфика человека усматривается в разуме и мышлении. Человек—это *разумное существо.*

Для французских материалистов XVIII века характерны:

1) механистический взгляд на человека: *человек—машина.*

Ж. **Ламетри** (1709—1751) утверждает, что существует лишь единая материальная субстанция, а человеческий организм—это самостоятельно заводящаяся система, подобная часовому механизму;

2) *человек, как продукт природы, абсолютно детерминированный её законами.*

П. **Гольбах** (1723—1789) подчеркивает, что человек не может даже в мыслях выйти из природы.

Немецкая классическая философия о человеке.

И. **Кант** (1724—1804 гг.) отстаивает точку зрения, что:

1) *человек* двойственен и одновременно есть *«самый главный предмет в мире»;*

2) он *принадлежит двум мирам:* с одной стороны - природной необходимости, а с другой—нравственной свободе и абсолютным ценностям. Главная роль отводится нравственной деятельности человека;

3) человек «свободно действующее существо делает или должен делать из себя самого себя». При этом, *исходный принцип поведения человека*—**категорический императив**—формальное внутреннее повеление, требование, основанное на том, *что каждая личность является самоцелью и самодостаточна, не должна рассматриваться ни в коем случае как средство достижения даже очень благих целей;*

4) основное отличие человека от других существ—самосознание;

5) у человека есть сознательное и бессознательное—«темные представления, не контролируемые разумом.

Г. **Гегель** (1770—1831) утверждал, что человек есть носитель общезначимого духа, субъект духовной деятельности, создающий мир культуры.

1) Отличие человека от животного заключается прежде всего в мышлении, которое сообщает всему человечеству его человечность.

2) Личность, в отличие от индивида, начинается только с осознания человеком себя как существа «бесконечного, всеобщего и свободного».

Л. **Фейербах** (1804-1872), понимает человека в первую очередь:

1) как часть природы, существо чувственно—телесное;

2) абстрактно, таким образом, человек оказывается изолированным от реальных социальных связей и деятельности.

К. Маркс (1818—1883) *считает определяющим в понимании человека трудовую деятельность*. Общественное бытие определяет сознание человека. Общество детерминирует свойства личности.

В ***Русской философии*** проблема человека решается в двух основных направлениях:

а) материалистической;

б) теологической.

Материалистическое (Белинский, Герцен, Чернышевский, Антонович и др.) **- утверждает** что:

а) человек вышел из животного сна, благодаря разуму;

б) формирование личности происходит при взаимодействии с социальной средой. Личность «создается средой и событиями, но и события осуществляются личностями и носят на себе их печать; налицо взаимодействие».

Теологическое (Федоров, Вл. Соловьев, Бердяев, Флоренский и др.) - **подчеркивает**, что человек одновременно является:

а) божеством и ничтожеством;

б) микрокосмом и микротеосом; так как человек раскрывает свою подлинную сущность в Боге, а Бог проявляется в человеке.

Анализируя и объединяя особенности понимания человека в различные исторические периоды **Макс Шелер** (1874—1928), немецкий философ, полагал, что *множество концепций можно свести* **к пяти идеям**:

первая - основанная на религиозной вере: *сотворение человека Богом*, его грехопадении и спасении Иисусом Христом (Богочеловеком), о бессмертии души, воскресение плоти, страшном суде и т.д. Эта идея более могущественная, чем даже научные концепции. Умом многие уже не верят, но чувствами, эмоциями еще часто возвращаются к ней;

вторая - изобретение греков *–homo sapiens—человеческому роду присуще специфическое деятельное начало—**разум**.* Благодаря разуму человек может познать сущее, мир и самого себя. Разум есть частичная функция Божественного, которое снова и снова порождает мир и порядок в нем;

третья - вообще *отрицает особую специфическую способность человека к разуму.* Человеческий дух есть дальнейшее развитие высших психических способностей, которые уже отмечаются у высокоорганизованных животных . *Человек есть особый вид животного и, в первую очередь, не разумное существо, а определяемое **влечениями;***

четвертая - утверждает, что *тысячелетняя история человека есть **путь** не развития, а **упадка**.* Человек хуже всех животных приспособлен к окружающему миру. Он являет собой не только тупик развития, но и **тупик жизни вообще.** Практически вся энергия потребляется разумом, потому что он лишен инстинктов и не знает, что ему делать. Из-за своей биологической слабости и бессилия он создал цивилизацию, государство, право, производство и т.д.

Дух—это демон, паразит, внедряющийся в жизнь и в душу, чтобы подорвать их. *Человеческая история есть процесс вымирания заведомо обреченного на смерть вида, уже рожденного обреченным;*

пятая - атеистическая антропология утверждает, что Богу нельзя существовать во имя ответственности, свободы, предназначения и самого смысла бытия человека. Человек остается величайшей тайной для самого себя. Уже один его образ не совпадает с его сущностью. Бог или природа сотворили человека, но

при этом не дали ему ни определенного места, ни особого наследия. *Человек может делать то, что хочет, быть тем, кем хочет по своему выбору,* в отличие от любого другого существа, он сам оказывается для себя и мастером и строителем. Он может опуститься на нижнюю ступеньку животного мира, но может подняться до вершин духовного творчества. *В нем заложен зародыш к любой деятельности.*

Подводя итог и обобщив разноречивые сведения о человеке можно сказать что:

во-первых, **человек уникален и универсален**. Он венец природы, которому нет равных; обладает уникальными способностями. Ему ничто не чуждо—ни космос, ни грубые инстинкты, ни утонченная, возвышенная деятельность;

во-вторых, **человек** — это **соотношение внутреннего и внешнего.** Духовный мир символизируется в различных формах его деятельности: в игре, в труде, в художественном творчестве. Поэтому он оказывается существом специальным;

в-третьих, **человек есть единое единство, состоящее из частей**. Человек биологический, действующий, разумный, чувственный, рациональный, этический—все это объединено в каждой конкретной личности;

в-четвертых, **человек—существо историческое** и стремится внедриться в будущее. Человек обеспокоен своим будущим, его везде ожидают кризисы, он сам есть существо кризисное;

в-пятых, **человеку свойственно держать ответственность перед самим собой**. Понимая это, он ищет выход из сложившейся ситуации.

Таким образом, многообразие человека предопределяет и многообразие проблем.

Вопрос 2. **Современные проблемы философии человека.**

а) **Проблема антропогенеза** (рождение, появление, становление человека).

Происхождение человека и до сегодняшнего времени во многом представляется загадочным. Известный специалист в этой области Б. Поршнев говорит, что проблема начала человеческой истории кажется лежащей почти под носом. Но протянутая рука хватает пустоту. Не только разгадки, но и загадки еще скрыты в предрассветном тумане.

Загадки, которые до сегодняшнего времени не раскрыты.

1. В соответствии с эволюционной теорией, считается, что человек произошел от «обезьяны». Вместе с этим, разработчики другой концепции (**Геккель, Гексли, Фохт**) еще в 1863 году сформулировали проблему «недостающего звена».

Её суть—не найдена (отсутствует) промежуточная форма, морфологически определенное звено, между нашими обезьяноподобными предками и современным человеком.

По сей день оно так и не найдено. К слову, между всеми основными группами живых существ нет связующих звеньев. В палеонтологической летописи промежуточные формы пока отсутствуют.

2. Вторую загадку формулирует французский философ, палеонтолог, антрополог Тейяр де **Шарден**. Он предлагает мысленно перенестись в мир конца третичного периода. На всех необъятных просторах от Южной Африки до Южной Америки, через Европу и Азию—бесконечное многообразие представителей животного мира, совершено похожих на нынешних. Но нигде не видно поднимающегося дыма от костра человека. И вдруг, спустя всего 1000 лет (что представляет собой «планетарный миг»), мы обнаруживаем человека. Причем, его присутствие обнаруживается на всей территории Старого Света—от Мыса Доброй Надежды до Пекина. Он умеет изготавливать каменные орудия, добывать и использовать огонь, живет группами и, естественно, обладает речью. *Таким образом*, «первый человек» вошел в историю бесшумно, шел тихо и обнаруживается уже сообществами. Как это стало возможным?

3. Третью загадку обсуждает Наталья Петровна **Бехтерева** (1924 г.) академик АН СССР, академик АМН, специалист в области физиологии психической

деятельности. Она считает, что требования, которые предъявляют земные условия к мозгу, во многом раз ниже, чем его возможности. В объяснении сверхвозможностей мозга, Бехтерева склоняется к инопланетарной версии происхождения человека. Однако, и в этом объяснении она наталкивается на проблему, которую формулирует следующим вопросом: «Где та планета, на которой исходные требования к мозгу на много ппрядков выше, чем здесь?» Наука говорит, что пока такая планета неизвестна.

4. В конце XIX в Ф. **Энгельс** сформулировал *трудовую теорию происхождения человека.* Суть ее сводится к тому, что труд, начавшийся с изготовлений орудий труда, оборудования жилища, удовлетворения простейших потребностей, способствовал развитию мозга, сплочению людей, появлению необходимости выразить свои мысли. *Таким образом*, орудийная деятельность, сплочение в общество, речь и мышление есть решающие факторы превращения обезьяны в человека.

Однако, возникают вопросы. Почему орудийная деятельность существующая в животном мире не приводит к преодолению ими границ животного мира? Что из чего нужно выводить, мышление из труда или труд из мышления? Почему опыт у людей аккумулируется, а у животных нет?

5. Американский философ и культуролог Л. **Мемфорд**, критически проанализировав трудовую теорию становления человека, утверждает, что *моторно-сенсорная координация не требует остроты мысли.* Изготовление орудий труда не требовало и не создавало развитого черепно—мозгового аппарата, а наоборот, наличие ума, привело к развитию трудовой деятельности.

Разброс мнений подтверждает слова Н.П. Бехтеревой: «В нашей эволюции много непонятного».

б) **Проблема сущности и существования.**

Сущность выражает то главное, что характеризует предметы, явления, системы, их *внутреннее, наиболее важное, глубинное свойство*. Поэтому, главная

задача философии, как и науки в целом, постижения сущности мира во всех его проявлениях. **Существование** – обозначает наличное бытие чего - либо. Проблема сущности и существования человека лежит в **нескольких плоскостях**:

во-первых, какое качество (свойство) является сущностью человека?

во-вторых, в чем проявляется целостность его существования?

в-третьих, что чему предшествует?

Пытаясь определить сущность человека философы столкнулись с определенной сложностью: то ли искать отличительные признаки его от животного, то ли искать особенность его существования. С конца XIX века и до середины XX века **большинство** ученых утверждали, что *сущностью человека является трудовая деятельность, входе которой происходит и его собственное развитие.* ***В последующем обращается внимание на то, что:***

1) человек одновременно является существом и производящим, и разумным, и культурным, и нравственным, и политическим и.т.д.;

2) человек—это дитя человеческой истории. Он есть результат развития общественно—исторического процесса, то есть наблюдается единство человека и человеческого рода;

3) человек—не только результат общества и общественных отношений, но и творец, созидатель их.

Таким образом, целесообразнее говорить о том, что **сущность человека социально—деятельностная.** Вне деятельности, социальных отношений и общения человек не сможет стать Человеком.

Человеческое существование - это *бытие индивида как целостного существа* во всем многообразии форм, видов и свойств его проявления.

Эта целостность выражается в том, что человек есть единство **трех основных начал:**

а) биологического (природные задатки);

б) социального (социальная среда);

в) психического (воля, стремление, интересы, т.е. внутренние «Я»).

Поэтому, *человеческий индивид – это биопсихосоциальный феномен.*

Размышляя над вопросом что чему предшествует, что первично сущность или существование оформились **три подхода:**

1) существование предшествует сущности;

2) существование невозможно вне сущности;

3) существование и сущность находятся в диалектическом единстве.

В последнее время большинство ученых, мыслителей склоняются к тому, что между сущностью и существованием присутствует неразрывная связь. *Сущность формируется в процессе существования но и существование невозможно без социальной среды, которая накладывает на существование человека свой отпечаток.*

Таким образом, *налицо диалектическое единство*: *сущность невозможна вне существования индивида, а существование всегда определяет сущность. Поэтому существование всегда существенно.*

в) **Проблема биологического и социального.**

Еще **Аристотель** назвал человека политическим животным, тем самым, указав на то, что в нем слито природное и общественное. Но какое из этих начал доминирует?

В философии сформировались по этому вопросу **две позиции:**

1) природа человека всецело социальна;

2) природа человека в первую очередь биологическая.

Сторонники первого подхода утверждают, что:

а) человек есть при рождении «чистая доска», на которой общество пишет свою историю;

б) человек рождается с единственной способностью— приобретать человеческие способности.

Сторонники второго — обращают внимание на то, что человек дитя природы. Биологическое в человеке — это генотип, совокупность задатков, зафиксированных в генах. Задатки определяют:

а) внешние особенности человека;

б) внутренние—как физические так и физиологические (рост, вес, цвет глаз, форму тела, лица и т.д.).

В последнее время стала **преобладать третья позиция,** сторонники которой убедительно аргументируют, что задатки—это лишь предпосылки способностей будущего человека. Способности обусловлены единством **трех факторов:**

а) биологических (задатки);

б) социальных (среда, воспитание, обучение);

в) психических (внутреннее «Я», воля и др.).

Биологическое и социальное в человеке находятся в тесной взаимосвязи. Ребенок в момент рождения лишь «кандидат» в человека и не может им стать в изоляции: ему нужно научиться быть человеком в общении с людьми. Вне социальных условий одна биология не в состоянии сделать человека человеческой личностью.

г) **Проблема бессознательного и сознательного.**

Суть проблемы породил классический психоанализ, созданный З. **Фрейдом** (1896 - 1939 гг.). Он доказал, что *психика человека содержит не только сознание*, но и **бессознательные**, *которое не воспринимается сознанием и, в то же время, определяет его*. Фрейд подчеркивал, что бессознательное не порождается бытием, но само есть бытие. Психика по Фрейду состоит **из трех пластов:**

1) *Оно* (Id) - самый нижний, мощный слой, за пределами сознания. В нем сосредоточены биологические влечения, страсти, прежде всего **сексуальные** идеи, вытесненные из сознания;

2) «*Я*» (Ego) - небольшой слой сознательного;

3) «*Сверх-Я*» (Super Ego) - верхний пласт человеческого духа - идеалы, нормы общества, моральная цензура.

По З. Фрейду, личность терзается и разрывается между неосознанными сексуальными побуждениями «Оно» и нравственно—культурной цензурой «Сверх-Я». Собственное «Я»—сознание человека не «хозяин в своем доме». «Оно» оказывает влияние на мысли, чувства, поступки человека. **Человек—это существо, управляемое и движимое сексуальными устремлениями и сексуальной энергией (либидо), т.е. это эротическое существо, управляемое бессознательными инстинктами.**

Таким образом, сознание руководствуется принципом реальности, а бессознательное—принципом наслаждения.

Фрейд *вскрыл диалектику сознательного и бессознательного, сформулировал явление сублимации*. В послефрейдовский период психоаналитическая философия критически перерабатывала учение Фрейда, в первую очередь, за счет ослабления роли в жизни человека либидо и усиления мифологических и социологических сюжетов (*К. Юнг, Э. Фромм*).

К. Юнг **пришел к выводу, что** ядро личности **составляет также бессознательное, которое включает в себя** два элемента:

а) индивидуальное;

б) коллективное.

В жизни человека коллективное бессознательное играет основное значение.

Его содержание составляют общечеловеческие первообразы – **архетипы** (прообразы, первичные формы, образцы, т.е. образы Богатыря, Змея-Горыныча, Спасителя, Родины-Матери и т.д.), которые выступают как матрицы, сливающие отдельного индивида со всем человечеством и Природой. Поэтому, **человек -** *это существо архетипное.*

Э. Фромм – подчеркивая противоречивость человеческого существования *объясняет это отсутствием сильных инстинктов,* которые помогают животным адекватно реагировать на воздействия окружающей среды. Руководствуясь сознанием, принимая те или иные не всегда оправданные решения, человек

испытывает тревогу и беспокойство. Это его удел и плата за приоритет сознательного над бессознательным.

Таким образом, проблема бессознательного и сознательного, их роли в жизни индивида, взаимоотношений—осталась.

д) **Проблема смысла и цели жизни.**

Понятия «смысл» и «цель» близкие, но не тождественные. **Смысл –** *это внутреннее содержание, значение чего-либо, постигаемое разумом, а* **цель –** *это то, к чему стремятся, что надо осуществить.*

Проблема смысла и цели сложно решаемая, потому что:

во-первых, различные философские течения наполняют эти понятия разным содержанием;

во-вторых, смысл и цель жизни можно рассматривать в общечеловеческом и индивидуальном планах;

в-третьих, каждый мыслитель решает эту проблему исходя из собственного мировосприятия и миропонимания.

Христианская нравственная установка видит смысл жизни в служении высшему и абсолютному благу, а цель – творить добро и неустанно вести борьбу со злом (наряду с внутренним духовным совершенствованием, деятельной любовью на благо ближнего).

Идеалистическая концепция утверждает смысл жизни в том, чтобы максимально реализовать замысел Абсолютной идеи и самосовершенствоваться с целью последующего слияния с Мировым разумом.

Экзистенциализм отстаивает бессмысленность человеческой жизни вообще, так как только в пограничном состоянии, на пороге смерти (между бытием и небытием) человек может кое-что сказать о смысле бытия. Поэтому, целью является создание таких исторических условий, которые обеспечат решение всех острейших проблем человечества.

Материалистическое направление смысл жизни видит в самой жизни, а цель – всесторонне развивать свои способности, внести свой личный вклад в развитие общества.

Вместе с этим, каждый конкретный человек, какие бы частные задачи он себе не ставил, стремится к одному: полноте и завершенности своей жизни.

Внешние критерии смысла человеческого существования, поиски этого смысла в истории, в природе обнаружили свою несостоятельность. Вера в прогресс, в непрерывное совершенствование человечества, присущая XIX – XX вв. себя дискредитировала. Оно ни на шаг не приблизилось к совершенному обществу. Потерпела фиаско идея воплощения добра и разума в человеческих отношениях.

Следовательно, стремиться решить вопрос о смысле и цели жизни в теоретическом общечеловеческом плане невозможно.

Применительно к жизни отдельного человека можно сказать, что смысл жизни состоит в его развитии, всестороннем совершенствовании. Именно в этом заключается смысл жизни конкретной личности, которая может реализовать себя только в обществе. К таким выводам пришел размышляя и мучаясь над этим вопросом Л.Н. **Толстой**, утверждая что человек в своей жизни должен руководствоваться нравственным принципом «непротивления злу насилием», а целью – установление «царства Божия внутри нас и вне нас». Жить надо заботясь об общем благе, в этом смысл индивидуальной жизни.

В.С. **Соловьев** несколько в ином аспекте видит смысл человеческой жизни. По его мнению нельзя противопоставлять личность и общество. Необходимо обеспечить единство интересов и целей личности и общества. Многие идеи В.С. Соловьева перекликаются с марксистским учением о развитии человека как самоцели, о нравственном смысле человеческой жизни как процесса совершенствования ее социальной сущности.

С. Л. **Франк** считает, что осмысление жизни возможно через «духовное делание, взращивание в себе сил добра и правды, вживание в первоисточник жизни - Бога».

Ф.М. **Достоевский** отмечает, что каждый человек сам для себя должен определить зачем ему жить, потому что если этот вопрос останется открытым, то человек «не согласится жить и скорее истребит себя…».

Ницше по сути высказал ту же мысль: «Тот, кто имеет зачем жить, может вынести любое как».

Отмечая разные подходы можно увидеть и то общее, что их объединяет. Этим общим является любовь к людям, положенная в основу всех дел, мыслей, чувств и поступков личности.

Лекция. 2. Проблемы личности в философии.

Время: 2 часа

Вопросы лекции

1. Многосодержательность понятия «человек».
2. Личность, как объект и субъект общественной жизни.
3. Роль социальной среды в формировании личности.
4. Проблемы жизни и смерти в духовном опыте человечества.

Конспект лекции

Вопрос 1. **Многосодержательность понятия «человек».**

Продолжая рассматривать проблему человека, целесообразно обратить внимание на совершенно различные истоки этого понятия, т.е. на разное смысловое содержание термина « человек », в различных языках народов Европы.

- *Homo sapiens*- (лат. термин «homo» восходит к понятию «гумуса» (почвы, праха)) человек есть тварное существо из праха.

- *Man* – в западноевропейских языках произведено от «manus» (рука), т.е. подчеркивается отличительная особенность человека - освобожденная от передвижения и “умелая” верхняя конечность.
- *Человек* – в славянских языках слово человек имеет корень «чело» , т.е. лоб, верхняя часть человеческого лица, приближающая его к творцу – способность мыслить и творить согласно замыслу.

Таким образом, даже этимологические характеристики человека в разных культурах несут различную смысловую нагрузку.

Философская антропология изучает человека, как особый род сущего.

Категория «**человек**» с философской точки зрения **есть:**

*во-первых***, абстракция,** которая отражает общее, существенное, свойственное особому биологическому виду;

*во-вторых***,** это **название** человеческого рода. Еще И.Г. **Фихте** отмечал, что понятие человек относится не к единичному человеку, а ко всему человеческому роду. Человек есть **результат** природной эволюции, субъект и объект общественно – исторического процесса и самой разнообразной творческой деятельности;

в-третьих – это **название отдельного индивида** – представителя человеческого сообщества, на что обратил внимание еще Аристотель.

Отдельный **человек** (индивид) - это определенная субстанция – *носитель разнообразных атрибутов:*

- социальных;
- национальных;
- духовных;
- деятельных;
- рациональных, иррациональных;
- политических и т.д.

Отдельный человек оценивается и с гуманистически-нравственных позиций. М. **Мамардашвили** подчеркивал, что человек начинается с плача по умершему.

Еще святой **Фома** утверждал, что Человек, его природа является испорченной и

двойственной: *он (человек) способен и к добру и ко злу*. В действительности, Человек многогранное и сложное существо, заключающее в себе прямо противоположные качества:

- конечное - бесконечное,
- природное - социальное,
- сознательное - бессознательное,
- материальное- духовное и т.д.

Перед философами всегда стоял вопрос: каким существом является человек – материальным или духовным? В истории философии, исходя из ответа на этот вопрос сформировались **две концепции:**

а) натуралистическая (абсолютизировала природные качества);

б) идеалистическая (приоритет отдавала духовным качествам).

Сегодня утвердилось убеждение, что в **реальном человеке заложено две программы:**

1) инстинктивная;
2) социально-культурная.

Он одновременно принадлежит и животному миру, и к социальному. Необходимо различать природные и социальные начала в человеке, а также понимать их соотношение, которое связанно с разработкой и разграничением таких понятий, как:

а) «природа «человека»;

б) «сущность человека».

1. **Природа – основа жизненных качеств человека.** Вне человеческой природы нет человеческого духа, человеческой души. Без телесности не существует духовности.

Понятие «природа человека» **указывает** на *природные качества:*

- связь с неживой природой;
- связь с живой природой;
- связь с космосом;

- на его физиологические, физико-химические и др. свойства;

2. Понятие **«сущность человека»** отражает его особенность в сопоставлении с другими живыми существами. Сущность человека не совпадает с его природой.

Родовыми характеристиками Человека являются:

а) трудовой способ существования;

б) общение с помощью второй сигнальной системы (язык);

в) сознание.

Вечные **человеческие качества:** *разум, духовность, социальность, творчество* трансформируются противоречивым образом в процессе исторического бытия.

Понятие «человек» шире, чем понятие «сущность человека», а само познание феномена человека – неисчерпаемо, как неисчерпаемы формы и способы его существования, развития, отличающие его от других живых существ.

Человек **– существо универсально творческое**, эта творческая деятельность проявляется в ее разнообразных проявлениях.

Человек есть феномен, который **творчески развивается** в процессе взаимодействия с окружающим миром.

Благодаря наличию творческого начала, человек находится в **процессе** постоянного **преобразования.**

Понятие «Человек» отображает в своем содержании конкретно - исторические, социальные, национальные типы людей. (человек античной или феодальной эпохи; древний грек, римлянин, современный русский, украинец, лицо «кавказской национальности» и т.д.).

Вопрос 2. **Личность, как объект и субъект общественной жизни.**

Наряду с понятием «Человек» в философии широко применяются понятия *«индивид», «индивидуальность», «личность».*

Понятие «индивид», хотя правильнее говорить индивидуум (лат. individuum – неделимое, особь) обозначает неделимую дальше частицу какого-то целого, в данном случае это «социальный атом».

Смысловое значение понятия «**индивид**» включает в себя **три значения:**

*во-первых***, принадлежность к человеческому роду,** социальной группе;

*во-вторых***, отдельного представителя,** социального целого («один из…»);

*в-третьих***, носителя** качеств человека, как природно-социального существа.

Понятие **«индивидуальность»** *характеризует качества, отличающие одного индивида от других, его особенные, уникальные свойства*, т.е. уникальность и неповторимость конкретного человека во всем богатстве его качеств и свойств. *Таким образом*, **индивидуальность** – это не просто «атомарность» человека, а *характеристика его единичности и своеобразия.*

Каждый из нас неповторим в этом мире.

Феномен индивидуальности образуется в результате синтеза:

- природных, (биологических);
- духовных;
- социальных различий между ними.

Природные различия проявляются спецификой соматических (телесных), психических свойств, унаследованных и приобретенных в процессе онтогенеза (принадлежность к сущему).

Социальные различия обусловлены принадлежностью к конкретной социальной и профессиональной структуре:

а) местом проживания;

б) условиями жизни и другими факторами.

Индивидуальность проявляется в автономии индивида, в способности к свободной, творческой деятельности, к самостоятельному принятию собственного решения.

Человек приобретает свою индивидуальность и неповторимость в процессе развития.

Процесс индивидуализации носит динамический характер.

Он начинается с приобретения своего собственного бытия, которое впоследствии вплетается в систему социальных и духовных отношений, которые в дальнейшем образуют основу индивидуального бытия.

Смысл человеческой жизни заключается в создании условий для формирования человеческой индивидуальности, которая утверждает: «Я такова!».

Понятие **«личность»** (персона) *первоначально* обозначало **маску**, которую надевал актер в античном театре. *Затем* стало обозначать самого актера и его роль. Всякая роль связана с перевоплощением, вхождением в иное «Я».

В поведении людей есть нечто заданное обществом, его нормами, запретами, традициями. Это делает человека актером на великой сцене жизни.

В дальнейшем, у римлян слово «персона» употреблялось в понимании определенной социальной функции, роли, (личность отца, царя, судьи).

Постепенно *слово* **«персона»** *превратилось в термин,* общее выражение, *существенно изменив свой первоначальный смысл.*

Современное осмысление личности также не является однозначным. Это объясняется разными теоретическими подходами к ее пониманию.

Есть несколько подходов к пониманию личности.

1. **Ролевая концепция личности** – (Д. Мид, Р. Линтон, Т. Парсонс и др..). Они утверждают, что **личность** - *есть функция от множества социальных ролей***,** которые исполняет индивид в обществе.

Границы ролевого поведения достаточно жесткие, поскольку смешение разных функций или неадекватное их исполнение может привести к нарушению равновесия всей социальной системы. Теория ролей оптимально описывает адаптационную сторону жизни индивида, но недооценивает в ней творческое личностное начало.

2. *Модель личности, постоянно обороняющейся от общественного воздействия и находящейся в конфликте с социальным окружением***.** Концепция возникла под влиянием З. Фрейда, рассматривавшего человека в качестве

существа, имеющего фундаментальные потребности (система нужд), а общество – как систему запретов, табу.

Данная концепция позволяет выявлять устойчивые механизмы и типы поведения личности в разных социально-исторических условиях.

3. **Концепция личности,** *как система реакций на различные стимулы*. (Д. Хоманс, Б. Скинер и др.)

В соответствии с ней в обществе не может быть независимого автономного индивида, т.к. поведение каждого обуславливается и контролируется социальной средой (через язык, обычаи, социальные институты, средства массовой информации). *Любой индивид в своей деятельности исходит из своего интереса.*

В связи с этим, если его творение стимулируется положительно – то он будет лоялен, доброжелателен; если не получит признания – скорее всего будет агрессивен, настроен дезорганизующе.

Но так или иначе, а в современном философском понимании личностью называется прежде всего *то, что относится к социальной составляющей человека:*

- она имеет права и обязанности;
- играет социальные роли;
- выполняет общественные функции.

Таким образом, *понятие личности применяется для обозначения:*

а) человеческого индивида, как субъекта отношений и сознательной деятельности;

б) устойчивой системы социально значимых и духовных качеств, характеризующих индивида, как члена общества.

Следовательно, **понятие «личность» отражает социальную и духовную стороны человека, меру социального в нем.**

Личностью человек не рождается, а становится в процессе жизнедеятельности и общения. Однако, в различных философских течениях с той или иной мерой доказательности утверждается, что каждый индивид – личность, и наоборот, что не все являются личностью. Так, *для юриста* новорожденный есть

личность, защищенная законом и обладающая некоторой совокупностью прав (имущественных, правом на защиту достоинства и т.п.), *а для педагога или психолога* новорожденный это только потенция полноценной личности, ему еще надо сделать из себя личность.

Индивид проходит в жизни *три хронологические стадии* социального созревания личности:

от 3 до 12 лет

от 12 до 18 лет

от 18 и до конца жизни.

Самоутверждение человека включает в себя **два аспекта:**

во-первых, индивид пытается вызвать у себя и др. определенное ценностное отношение к себе;

*во-вторых***,** индивид стремиться сделать себя в действительности таковым, каким он считает нужным быть.

А нужно быть самостью. **Самость** – *это некая независимость личности от внешнего мира.* Это то, что есть внутреннее «Я». Неслучайно целый ряд соответствующих понятий начинается со слова «**само**» (самостоятельность, самоконтроль, самосознание, самовоспитание, самообразование и т.д.).

Самость – это то, что *в философии называется* ***свободной волей****, и выступает как самая значимая характеристика личности, как ее сущность.*

Что же характеризует человека как личность? Его характеризует:

1) мировоззрение;
2) характер;
3) сила воли;
4) нравственность, которая проверяется ежедневно и т.д.

Таким образом, **личность – *это мера цельности индивида, человека, его сущность.*** Причем «Я» само по себе не существует. «Я» существует только в отношении «ТЫ». Я ничего не могу сказать о себе, не соотнеся себя с другим.

Внутреннее «Я» есть **совесть** и связано с нравственностью в широком смысле слова. Нет нечего более пагубного для личностной целостности, если

рвется эта основа. Справедливость этих утверждений подтверждает венский психиатр Бруно **Беттельгейм**, который в 1938 году был заключен в концентрационный лагерь. В 1960 году вышла в свет его книга под названием «Просвещенное сердце».

Целью гитлеровского **концлагеря,** свидетельствует Беттельгейм, была **«ампутация личности в человеке»** – формирование «идеального заключенного», который реагировал бы на команды надсмотрщика мгновенно, не рассуждая, наподобие автомата или запуганного ребенка.

Однако, оказалось, что «идеальный заключенный», оказался совершенно нежизнеспособным существом. После «ампутации личности» в нем разрушались также качества индивидуальности:

а) атрофировались способности;

б) затухала память;

в) притуплялся даже инстинкт самосохранения.

Вопрос 3. **Роль социальной среды в формировании личности.**

Социальная среда – *окружающие человека общественные материальные и духовные условия его существования и деятельности.*

Употребляется в **двух значениях:** широким и узком.

В широком – (макросреда) охватывает общественно-экономическую систему в целом (производительные силы, общественные отношения и общественные институты, общественное сознание и культуру).

В узком – (микросреда) включает непосредственное окружение человека, т.е. индивида (семья, трудовой, учебный и др. коллективы и группы).

Среда **оказывает** *существенное значение, воздействие на формирование и развитие личности.*

Но в тоже самое время, под влиянием деятельности человека, она изменяется. И в процессе этих преобразований изменяются сами люди.

Но не в меньшей степени личностные ориентации и поведение обусловлены внутренним, духовном миром человека.

«Каждый сам кузнец своей души и счастья».

Поэтому наряду со средой, а иногда вопреки социальной среде, *очень важно определить личностный смысл жизни:*

а) **осмыслить свою** жизнь, во всей ее сути в широком и узком плане.

б) **объяснить для себя**, что в ней подлинное, а что мнимое.

в) **определить** не только основные задачи и цели, но и реальные средства их осуществления.

Вопрос 4. **Проблема жизни и смерти в духовным опыте человечества.**

Жизнь и смерть вечные темы духовной культуры человека. Во всех философских системах осмысливалась и, в той или иной форме, решалась данная проблема. Это обусловлено тем, что жизнь и смерть есть противоречивое единство. Нет жизни без смерти как нет смерти без жизни. Многие мыслители исходят из того, что *смерть есть важнейший фактор нашего понимания сущности жизни.* Жизнь трактуется как определенная форма бытия. А чем является смерть? Это небытие или бытие, но в иной форме?

Многие мыслители практически у всех народов и во все времена высказывались о жизни весьма негативно. **Жизнь** *понималась как* «страдания», «бездна зла», «суета и томление духа», «борьба», «странствие по чужбине», «все пепел, призрак, тень и дым», вечная ночь» и т.п.

Смерть же *понимается* не как конец, а ***как венец жизни***. Именно она организует человеческую жизнь, заставляет человека в краткие годы найти смысл и оправдать перед самим собой своё существование. Неизвестно, где поджидает нас смерть, а раз так, то необходимо ожидать её всюду. Древние мудрецы на этот счет высказались вполне определенно: «memento mori» (лат.) – помни о смерти ! А зачем? Для чего нужно помнить о смерти? *Помнить о смерти – значит*

каждый день жить так , как будто это последний день твоей жизни , ведь он и в самом деле может оказаться последним. Поэтому **надо научиться ценить жизнь во всех ее проявлениях.**

Исследуя проблему жизни и смерти, всегда присутствует бессмертие. *Можно говорить о триаде : жизнь-смерть*-**бессмертие**. К последнему тоже не однозначное отношение. *В иных культурах* оно воспринимается как благо, заветная цель, к которой необходимо стремиться. *А в других* – по-иному. К примеру, в древнегреческой мифологии самое страшное наказание, к которому боги могли приговорить человека - это бессмертие.

Представьте себе, что вы бессмертны .Умерли уже все ваши родные, друзья, дети ваших детей, а вы все живете. Абсолютно одиноки, забыты, неизвестны, где все чужое и непонятное: ни время, ни культура.

Вместе с этим, идея бессмертия жива. Выделяют несколько видов бессмертия.

Первый – в детях, внуках, правнуках, т.е. в генах потомства.

Второй – мумификация тела с расчетом на вечное его сохранение.

Третий – упование на «растворение» тела и духа умершего во Вселенной, вхождение их в космическое «тело», вечный кругооборот материи, тем более что в мире невозможно полное уничтожение даже элементарной частицы; действуют законы сохранения вещества, энергии и, как полагают, информации, а также организация сложных систем. Следовательно частицы нашего «Я» после смерти войдут в вечный кругооборот бытия и в этом смысле будут бессмертными. Правда, они не будут обладать сознанием, душой, с которой связывается наше «Я».

Четвертый – связан с результатами жизненного творчества человека, плодами материального и духовного производства, которые входят в копилку человечества (научные открытия, произведения литературы и искусства и др.).

Пятый - связан с достижением различных состояний, которые наука называет измененные состояния сознания. Тут возможны «прорыв» в иные

измерения пространства и времени, путешествия в прошлое и будущее, мистическое ощущение причастности к Вечности.

Шестой – связан с достижениями техники конца XX века. Стала возможной и уже применяется в США криогенезация (глубокое замораживание) тел умерших с расчетом на то, что медики будущего оживят и, если необходимо вылечат от ныне неизлечимых болезней, тем самым дадут новую жизнь в будущем нашему современнику.

Итак, можно сформулировать **несколько подходов** к пониманию проблемы жизни и смерти.

1. Жизнь и смерть являются различными сторонами одного феномена. В мире ничего нет вечного. *Есть его величество – цикл*, которому все подчинено. С этим надо мириться и принимать как должное.

2. Необходимо *активно способствовать увеличению индивидуальной и биологической продолжительности человеческой жизни*. Но здесь возникает вопрос: для чего это необходимо личности и обществу? И необходимо ли? Особенно если вспомнить, что на нашей планете уже более 6 млр. человек, и темп прироста составляет 3 человека каждую секунду. Эта ситуация оценивается как «демографическая бомба»,взрыв которой чреват непредсказуемыми последствиями.

3. Нужно *каждому дать право выбора – жить или умереть*. **Проблема эвтаназии** (греч. euthanasia –тихая ,легкая ,блаженная смерть) - в последние годы дискутируется довольно активно с целью прекращения страданий при неизлечимых болезнях. Нравственно ли это? Как избежать злоупотреблений, когда вопрос о праве на жизнь должны решать другие лица?

Принято различать несколько видов эвтаназии:

- активная, добровольная;
- активная, недобровольная;
- пассивная, добровольная;
- пассивная, недобровольная.

Решая проблему эвтаназии, медики стоят на распутьи: *с одной стороны*, врач не должен быть убийцей, даже по просьбе пациента, *а с другой стороны*, он должен облегчить участь страждущего. В мире пока только два государства, где эвтаназия разрешена законом (Нидерланды и Австралия).

Однако, проблема существует и требует своего решения

4. Нечего проявлять беспокойство, так как после смерти тела определенная часть человеческого существа (психика, душа, разум, сущность, сознание) переходит в иной мир (параллельный) и продолжает существовать. Именно это утверждает американский доктор и философ Раймонд Моуди в своей книге «Жизнь после жизни». Он описывает воспоминания ,ощущения 50 человек вернувшихся «оттуда» (реанимированных). В той или иной мере эти воспоминания совпадают, но суммируя, можно сказать, что все они склоняются к мысли перехода из одного состояния в другое, т.е. выход сознания на более высокий уровень бытия. Люди, пережившие подобное, становятся несколько иными, по-новому смотрят и относятся к окружающей их действительности. Объяснение этого явления может быть как сверхъестественное, так и вполне научное. Но ясно одно: существует некий феномен, в природе которого неплохо было бы разобраться.

Таким образом, можно отметить, что смысл смерти и бессмертия, как и пути его достижения, являются обратной стороной проблемы смысла жизни. Эти вопросы решаются различно, в зависимости от духовной установки той или иной цивилизации.

Тема 18. Аксиология (учение о ценностях).

Лекция.

Время: 2 часа.

Вопросы лекции

1. Ценности в человеческой жизни, их природа и принципы классификации.
2. Основные виды и роль ценностей в обществе.
3. Нравственные (этические) ценности.
4. Политические и правовые ценности.
5. Религия и религиозные ценности.

Конспект лекции

Вопрос 1. Ценности в человеческой жизни, их природа и принципы классификации.

Философское *учение о ценностях* называется **аксиология** (от греч. axios – ценности и logos – учение). Это особый раздел философии, где всесторонне исследуется проблема ценностей. Со времен античности и по сей день нет единства во взглядах различных философских школ и течений по **основному вопросу аксиологии:**

является ли ценность атрибутом конкретной вещи или это результат оценивания ее человеком, обществом в зависимости от ее полезности.

Другими словами, или:

а) ценность есть нечто объективное, существующее само по себе;

б) ценность является субъективным оценочным суждением произвольного характера.

В зависимости о*т понимания природы ценностей*, с**формулировалось несколько теорий.**

1.**Натуралистический психологизм** – *ценности понимаются как объективные факторы реальности и зависят от* биологических, а также психологических *потребностей людей*. Следовательно, каждый предмет, удовлетворяющий какую-либо потребность людей, является ценностью.

2.**Аксиологический трансцендентализм** – *ценность понимается как идеальное бытие.* Она не реальность, а идеал, носителем которого является запредельный субъект (Абсолютный дух, мировой разум), т.е. “сознание вообще”. При данном подходе ценности не зависят от человека.

3.**Персоналистический онтологизм** – в этой теории *утверждается объективный характер ценностей,* которые образуют сущностную основу личности. Ценности могут существовать и в предметах, и отдельно, независимо от предметов (ведь цвет существует независимо от предметов, точно так же может существовать Добро, Справедливость и т.д.). Познание ценностей основано на чувстве любви или ненависти. Они тем значимее, чем долговечнее и больше приносят удовлетворения. Высшей ценностью является любовь к Богу.

Таким образом, в различных течениях современной философии природа ценностей понимается неоднозначно; Существуют **разные точки зрения:**

а) ценность понимается **как предмет**, имеющий какую-либо пользу и способный удовлетворить ту или иную потребность человека;

б) ценность понимается **как идеал** (француз. - образец, нечто совершенное, высшая цель стремлений);

в) ценность - **как норма** (от лат. norma – руководящее начало, правило, образец);

г) ценность – ***как значимость*** *чего-либо вообще для человека*, любой социальной группы или общества.

Различия в понимании не исключают, а дополняют общую концепцию ценностей, которые являются результатом **оценки –** *осознания вещей и их свойств как необходимых и важных для человека.*

Многообразие потребностей и интересов человека выражаются в сложной системе классификации ценностей.

Все ценности различаются:

во-первых, **по времени** их существования:

- *конкретно-исторические* (те или иные ценности по разному осознавались в то или иное время, эпоху);

во-вторых, **по содержанию** (соответствуют подсистемам общества) и выступают в виде *трех основных групп:*

а) материальные (экономические);

б) социально-политические;

в) духовные.

Материальные – ценности включают в себя:

- производственно-потребительские или утилитарные;
- отношения к собственности;
- обеспечение быта и т.д.

Социально – политические ценности:

- представления о социальной справедливости;
- представления о свободе;
- представления о правах человека;
- представления о роли и функциях государства;
- представления о роли политических партий, движений, объединений и т.д.

Духовные ценности:

- нравственные (этические);
- правовые и политические;
- эстетические;

- религиозные;
- гносеологические.

в третьих, **по носителю:**

а) общечеловеческие;

б) национальные;

в) групповые;

г) индивидуальные или личностные;

в-четвертых, **по значимости:**

а) абсолютная ценность;

б) высшие;

в) специфические и др.

Несмотря на различные подходы к дифференциации ценностей, все они находятся между собой в тесной взаимосвязи, единстве и образуют целостную систему.

В настоящее время, во всяком случае, в пределах стран, ориентирующихся на принципы западной цивилизации **абсолютной ценностью** в системе ценностей *считается сам человек, его жизнь и здоровье*. Все великие мыслители различных времен и народов подчеркивали это. Наиболее кратко и емко в « Афоризмах житейской мудрости» высказался Артур **Шопенгауэр** (1788-1860), немецкий философ.

«*Девять десятых нашего счастья основаны на здоровье.* При нем все становится источником наслаждения, тогда как без него решительно никакое высшее благо не может доставить удовольствия; даже субъективные блага: качества ума, души, темперамента - при болезненном состоянии ослабевают и замирают.… Отсюда вывод тот, что величайшей глупостью было бы жертвовать своим здоровьем ради чего бы то ни было: ради богатства, карьеры, образования, славы, не говоря уже о чувственных и мимолётных наслаждениях; *вернее всем этим стоит пожертвовать ради здоровья»*

Именно человек является самоценностью. *Постановка вопроса о ценностях вне человека лишена смысла.*

Вопрос 2. **Основные виды и роль ценностей в обществе.**

Все ценности подразделяются на два больших класса:

1) по носителю;

2) по форме существования.

По субъекту, т.е. носителю, ценности могут быть двух видов:

а) надындивидуальные (групповые, национальные, классовые, профессиональные, демографические, специфические и.т.д.);

б) индивидуальные, субьективно-личностные.

Истинным вопросом философии является *выяснение отношений* между надындивидуальными и индивидуальными ценностями.

*Во-первых***, что первично** - индивидуальные или общественные ценности?

*Во-вторых***, что из чего выходит** - индивидуальные из общественных или общественные из индивидуальных?

Однако, большинство философов полагают, что эти вопросы надуманы.

Общественные ценности предзаданы сознанию индивида:

а) формируются и существуют до его рождения,

б) продолжают существовать после его смерти.

В этом смысле *они выступают для индивида как объективная реальность,* влияющая на личность и образующая её ядро. Поэтому надындивидуальные ценности первичны в формировании личности, они способствуют адаптироваться ей к социальной среде, занять в обществе определённое место. **Таким образом,** *социальные ценности усваиваются личностью в процессе социализации*. Идеалы, нормы, средства и цели, выступающие как ценности личности, образуют систему её ценностных ориентаций, стержень её сознания и являются импульсом её действий и поступков. Но формирование личности происходит в рамках социальных групп, общностей с их специфическим набором ценностей. Поэтому личность вынуждена разделять их идеалы и ценности, или искать компромиссы.

Следовательно, *индивидуальные ценности формируются под воздействием надындивидуальных и жизненного опыта индивида*. Надындивидуальные ценности всегда оказывают влияние на поведение личности независимо от того, осознаются те или иные явления как ценности или таковыми не являются. Представления о системе ценностей составляют ценностные ориентации личности.

Ценностные ориентации подкрепляются и характеризуются жизненным опытом индивида и всей совокупностью его переживаний.

По форме бытия все ценности также могут быть **двух видов:**

а) материальные (предметные);

б) идеальные (духовные);

Материальные *(предметные ценности) - это естественные блага, социальные блага, культурное наследие, предметы религиозного культа и.т.д., которые существуют в виде конкретных вещей, явлений в человеческом обществе*. Предметные ценности представляют собой продукты целесообразной деятельности членов общества, которые соответствуют их представлениям о совершенстве. Они всегда выступают как объекты потребностей и интересов человека.

Идеальные (духовные ценности) - *это общественные идеалы, установки и оценки, нормативы и запреты, цели и проекты, эталоны и стандарты, принципы действия, выраженные в форме нормативных представлений о благе, добре и зле, прекрасном и безобразном, справедливом и несправедливом, правомерном и противоправном и т.д.*.

Духовные ценности всегда выполняют **двоякую функцию:**

*во-первых***,** они **являются** самостоятельной сферой ценностей;

*во-вторых***,** они **выступают** критерием оценки предметных ценностей.

Духовные ценности неоднородны:

а) по содержанию;

б) по выполняемым функциям;

в) по характеру требований к их реализации ценности могут быть:

***во-первых*, жёстко программирующие цели и способы деятельности людей (стандарты, правила, каноны, эталоны и.т.д.).**

во-вторых, более гибкие, выступающие в виде алгоритма культуры, представляющие свободу в реализации ценности (**нормы, вкусы, идеалы** и др.)

Норма - *есть представление об оптимальной и целесообразной деятельности,* продиктованное единообразными и стабильными условиями.

Нормы включают в себя:

1) форму единообразия поступков;
2) запрет на другие варианты поведения;
3) оптимальный вариант поступка в данных общественных условиях (образец);
4) оценку поведения отдельных лиц, предостерегающую от возможных отклонений от нормы.

Нормативное регулирование пронизывает всю систему деятельности и отношений человека.

Условием реализации норм является система их подкрепления, которая предполагает общественное одобрение или осуждения поступка.

Идеал – *представление о высшей норме совершенства. Он выполняет регулятивную функцию*, служа вектором при определении стратегических целей, на реализацию которых человек готов посвятить всю свою жизнь. Идеал формируется в сознании индивида и является концентрированным выражением духовных ценностей.

Вопрос 3. **Нравственные (этические) ценности.**

Нравственность в системе ценностей занимает особое место:

*во-первых***,** нравственные ценности **регулируют взаимоотношения** в обществе;

*во-вторых***,** они **применяются в качестве оценочных критериев** во всех областях человеческой деятельности.

Становление моральных представлений, норм, принципов, традиций, ставших первоначально единственным регулятором человеческих отношений – длительный, сложный и противоречивый процесс. Нравственные представления человека, формировавшиеся на протяжении веков, нашли отражение в таких категориях, как Добро, Зло, Справедливость, Совесть, Долг, Счастье, Любовь и др.

Специальный раздел философского знания – **этика** – *обобщила формирование нравственности.*

Еще в античности, **Аристотель**, определил место этики, назвав ее практической наукой. Этическая проблематика активно разрабатывалась *стоиками*. Исследуя категории добра и зла, они утверждали, что добро есть нечто объективно существующее, тогда как зло – это результат субъективной оценки человека.

Назначение зла – укреплять дух и жизнестойкость, потому что, преодолевая зло человек, становится крепче.

Этика средневековья связывает Добро и Зло с моральным выбором, проявлением свободной воли, которая в свою очередь соотносится с разумом и Божественной благодатью.

В эпоху Просвещения Зло ассоциировалось с несправедливостью, социальным неравенством, несовершенством государственного устройства. Особенно всесторонне исследует мораль И. **Кант**. Он утверждает, что моральное чувство – это врожденное качество, как и совесть. Центральное место в этической системе Канта занимает категория долга. **Долг** всех людей друг перед другом: *люби ближнего своего как самого себя*. Каждый человек должен "благотворить, т.е. по мере возможности помогать людям и содействовать их счастью, не надеясь получить за это какое –либо вознаграждение ".

Человеческая жизнь постоянно связана с насилием. Практически стал традиционным (особенно в последнее время) способ решения любых проблем с позиции силы. Это подкрепляется и крылатыми выражениями: «у сильного всегда бессильный виноват», «тот прав у кого больше прав», «победителей не судят» и др. В ответ на насилие, которое возведено в принцип и творит беззаконие, *возникла концепция ненасилия*. Идеалом этики ненасилия выступает принцип человеколюбия. Его суть – обоснование принципов и методов, исключающих применение силы, насилия над личностью при решении любых конфликтов. Эта идея восходит к *Нагорной проповеди Иисуса* **Христа**: «*Кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую*». Эту форму действий трудно осознать и принять. Еще труднее ее выполнить. В Нагорной проповеди непротивление Злу рассматривается как проявление морального совершенства над лицом, применившим силу. Принципы этики ненасилия разрабатывал Л.Н. **Толстой.** Смысл его позиции сводится к тому, что *насилие ничего не создает, а только разрушает.* Тот, кто отвечает злом на зло, умножает страдания, усиливает бедствия, но не избавляет от них ни себя, ни других. Поэтому Л. **Толстой** делает вывод, что *насилие по своей сути бессильно, бесплодно, разрушительно и антигуманно.*

А как принять умом заповедь "любите врагов ваших "?

Мыслители с мировым именем: **М.Л. Кинг, М. Ганди, А. Швейцер** утверждают, что только *умение прощать, развязывает узел неразрешимых проблем.* А. **Швейцер** настаивал на том**,** что никого ни за что не следует осуждать, отсюда и не будет и необходимости прощать. Он проповедовал этику благоговения перед жизнью в любой форме. Для истинно нравственного человека всякая жизнь священна, даже та, которая с нашей, человеческой точки зрения кажется нижестоящей. Альберт **Швейцер** прожил девяносто лет (ушел в середине 60-х гг. XX в.) и две трети ее отдал реализации своей этической системы, суть которой кратко выражена его же словами*: «Истинная этика начинается там, где перестают пользоваться словами».*

Вопрос 4. **Становление и развитие политических и правовых ценностей.**

Что понимается под политическими и правовыми ценностями?

Понятие «политика» (греч. politika – государственные или общественные дела, от polis –государство) *включает в себя сферу деятельности, связанную с отношениями между различными нациями, общественными группами, классами, государствами.* Понятие «**право**» - это *совокупность общеобязательных правил поведения (норм), санкционированных и контролируемых государством.* Следовательно, **политические ценности** – *это осознание наиболее правильного, справедливого политического устройства общества*, а **правовые** – *средства обеспечения гарантированных свобод личности.*

Политические и правовые ценности имеют длительную историю своего становления и развития. Теоретическое осмысление этих проблем связано с именами *Платона* и *Аристотеля*. Именно **Платон** дал понимание государства как совместного общежития людей, осознавших необходимость взаимопомощи, которое создается посредством договора людей между собой. Его государство, должно реализовать абсолютный идеал справедливости – жизнь без зла и ненависти, построенная на четырех основных принципах:

1) воспитании и образовании членов общества;

2) разумной системе распределения материальных благ;

3) общественной собственности;

4) классовой структуре общества.

Аристотель *подверг критике учение Платона* о государстве, в первую очередь, *о роли частной собственности*. Он утверждает, что обладание ею приносит удовольствие, является одним из путей к счастью. Философ признает возможность существования и общественной собственности, но ведущая роль должна принадлежать частной, "…поскольку каждый будет с усердием относится к тому, что ему принадлежит». Он допускает существование в государстве смешанных отношений к частной собственности: владение может быть частным, а пользование – общим.

Отношение Аристотеля к распоряжению собственностью достаточно гибкое; все зависит от типа собственности, специфики государства, исторических особенностей, обычаев и т.п. **Аристотель** сформулировал понятие «гражданин» – это человек, живущий в государстве. *Для нормального функционирования государства необходимо, чтобы в нем функционировало* **три власти:**

1) законодательная;

2) административная;

3) судебная.

Однако, **главное** - *в отношениях между ними*, которые по-разному проявляются при той или иной форме политического устройства. Он выделил **три формы** *правильного* и **три формы** *неправильного политического устройства.*

Правильные формы:

а) монархия (власть одного);

б) аристократия (власть меньшинства);

в) политика (республика) – лучшая, предпочтительная форма.

Неправильные формы:

а) тирания;

б) олигархия;

в) демократия – *может быть справедливой только при условии полного подчинения всех видов властей* ***закону.***

Политическое правление по Аристотелю – это **правление Закона,** а не людей.

Основная цель государства, по мнению Аристотеля, является *обеспечение счастливой жизни человека.*

Через века можно проследить "линии Платона и Аристотеля" в осознании политических и правовых ценностей.

Так, французский философ и политический деятель эпохи Возрождения Жан **Боден** (1530-1596), автор “Шести книг о государстве”, резко критикует платоновский проект государства и считает, что *общественная жизнь обеспечивается* **тремя видами** *законов:*

а) божественными;

б) природными (естественными);

в) государственными.

Божественные и естественные законы запрещают кровосмешение, прелюбодеяние, отцеубийство, стоят на страже частной собственности.

Поэтому, *в справедливо устроенном государстве должны быть такие законы, которые сохраняли бы общественное и не давали возможности покушаться на собственность каждого гражданина.*

В дальнейшем исследуются проблемы общественного договора, равноправия, естественных законов, форм политического правления. Подчеркивается важность введения принципа разделения властей. *Лучшим считается такое государственное устройство, в котором законодательная, исполнительная и судебная власти функционируют независимо друг от друга.*

В XVII в. *возникли* **два направления** *в теории* естественного права *на происхождение зла.*

Авторами первого были Ж.Ж. *Руссо*, Ж. *Ламетри* и др., которые считали, что:

а) человек в первобытном состоянии был свободен и счастлив;

б) миром правили справедливые законы природы;

в) первобытный *рай был разрушен возникновением собственности и разделением людей на богатых и бедных*, что породило враждебность, зло и образование гражданского общества;

г) *все можно изменить революционным путем.*

Второе направление (Ф. *Вольтер*, К.*Гельвеций* и др.) считало:

а) общество образовалось на основе естественных инстинктов человека – стремления к свободе;

б) в обществе формируется общественный интерес, который выступает “мерой человеческих поступков”;

в) плохие поступки, *зло есть следствие несовершенного устройства законодательства;*

г) *“реформу нравов следует начинать с реформы законов.”*

В понимании **права** есть единство мнений: его суть – *быть регулятором общественных отношений. Право*, как социальное явление, *возникло* на определенном этапе развития общества – *с возникновением государства и отражает все этапы развития последнего.* **Для правового государства**, как высшей ступени развития государства, **характерно цивилизационное право.** Оно отражает интересы не отдельных классов, иных общностей, а *обеспечивает общечеловеческую справедливость***,** *которая* **проявляется**:

а) в охране индивидуальных интересов личности;

б) в обеспечении свободного волеизъявления;

в) в мере ограничения свободы.

Правовая норма:

1) устанавливается государством;
2) закрепляется законодательным актом;
3) имеет принудительную силу.

Сущность права внутренне противоречива:

с одной стороны, оно обеспечивает:

- личную свободу и интересы граждан;
- их естественные права;

с другой стороны, оно обеспечивает:

- общее благо;
- общую волю;
- общий интерес.

Однако *дозволения и запрет права представляют собой:*

а) оформленность свободы в общественном бытии людей;

б) пределы свободы;

в) границы между свободой и несвободой.

Свобода, как ценность, привлекательная и сложная одновременно для понимания, и, тем более, для практического воплощения. Поскольку **свобода**

всегда связана с борьбой за освобождение от прежнего гнета, то ассоциируется со свободой от чего-то. Но при этом, даже у участников процесса освобождения от старого *царит разнобой в понимании:*

- свобода для чего?
- свобода к чему?
- какая именно свобода?

Некоторые понимают, что свобода – это вольница, делай, что хочешь!

В. **Хлебников** выразил этот пафос удачной поэтической строкой:

«Свобода приходит нагая. Но такой она только грезится. На самом деле свобода приходит в мир, и **утверждается** в нем, **в невидимом, но прочном одеянии права»** (правопорядок, дозволение, запреты, правонарушения и т.д.).

Вопрос 5. **Религия и религиозные ценности.**

Есть несколько подходов к пониманию феномена религии.

1. **Гносеологический** – рассматривающий религию *как одну из форм общественного сознания, опирающуюся на веру*, которую нельзя подвергнуть рациональному анализу на истинность.

2. **Онтологический** – отношение к религии, *как к системе миропонимания*, в основании которого – уверенность в существование Бога или иных сверхъестественных сил, сотворивших мир, человека и управляющих ими.

3. Понимание религии, *как особой формы человеческого опыта*, связанного **с верой в священное**, сакральное. Понимание священного у разных народов – свое.

Вместе с этим, ***все исследователи согласны в одном – религия выполняет важнейшие функции в общественной жизни:***

- мировоззренческую;
- воспитательную;
- интеграционную;

- нравственную;
- эстетическую.

Принято различать **два вида религий:**

1) национально-государственные (языческие);
2) мировые.

1. Основными национально-государственными религиями (по числу приверженцев) являются:

а) иудаизм;

б) индуизм;

в) конфуцианство;

г) даосизм.

Иудаизм – религия древних (и современных) евреев, возникла в середине II тысячелетия до н. э. и, почти не изменившись, дошла до наших дней. Это монотеистическая религия. Бог Яхве выступает как управитель всего мира. Основа религиозного учения сосредоточена в Библии (Ветхом Завете) - Торе.

В нем повествуется о создании Богом мира, земли, животных и человека, его грехопадении, о всемирном потопе, о патриархах еврейского народа и.т.д. Большое место отведено нравственным нормам поведения, которые Бог Яхве завещает еврейскому народу.

Центральная идея иудаизма – идея спасения богоизбранного народа, как результат следования божьей воле.

Индуизм возникает в Индии в I тыс. н. э., на основе модификации традиционного брахманизма в результате соперничества с буддизмом и джайнизмом. Центральная идея заключена в представлении о том, что человеческая душа вечна и переселяется (реинкарнирует) в другие живые существа, в зависимости от поступков, совершаемых человеком в этой жизни – закон кармы.

Конфуцианство – это и религия, возникшая на основе учения Конфуция который был обожествлен – в его честь император Китая совершал богослужение. Особенность конфуцианства – нет касты жрецов; религиозные обряды совершают

правительственные чиновники. Для того чтобы стать государственным служащим, надо в совершенстве знать классические труды конфуцианства, сдать по ним государственный экзамен. Важнейшим культом в этом учении является культ предков, легший в основу системы ценностей, в центре которой – сыновья почтительность (см. лекцию № 2).

Даосизм *представляет собой традиционную форму религии китайцев* (храмы, жрецы, книги, обряды и др.). Ее основу составляют магические действия и заклинания.

2. *Мировые религии представляют собой более высокий этап в развитии религиозного сознания; носят наднациональный характер.* Сегодня в мире имеется **три мировые религии:**

1) буддизм;
2) ислам;
3) христианство.

Буддизм возник в V в. до н. э. в Индии. Основатель – принц Сиддхартха Гаутама, в последствии Будда (просветленный). Основой буддизма является нравственное учение, цель которого – сделать человека совершенным. Следуя учению Будды, человек вырывается из колеса сансары и погружается в нирвану (небытие).

Ислам возник в VII в., *основателем является Мухаммед*. Основная книга ислама – Коран, в котором содержатся изречения, поучения и требования к организации жизни. Система ценностей содержится в понимании главной силы мироздания – Аллаха, как единственного бога, пророком которого был Мухаммед. *Чтобы достичь бессмертия человеку* **нужно строго соблюдать:**

а) обряд ежедневного пятикратного моления;
б) омовения перед ним;
в) уплату налогов для бедных;
г) ежегодный пост;

д) совершить хотя бы раз в жизни паломничество в Мекку – главный центр ислама, город в Саудовской Аравии, где родился Мухаммед;

е) систему нравственных норм в течение всей жизни.

Христианство – одна из самых распространенных религий, ее исповедуют более 20% населения Земли. Основной книгой является Библия – Ветхий Завет и Новый Завет, который не признается иудеями. В Новом Завете содержится описание жизни и вероучения богочеловека Иисуса Христа, Откровения святого Иоанна Богослова с картинами Страшного суда, ожидающего каждого человека.

Христианство, во многом опираясь на учение Ветхого Завета, вышло за рамки иудейского общества и *стало привлекательным для других народов, потому что:*

*во-первых***,** утверждало равенство всех верующих перед Богом;

*во-вторых***,** богочеловек Иисус Христос пришел в мир, чтобы спасти человечество;

*в-третьих***,** утверждало веру в воздаяние после смерти, пропагандировало новые нравственные ценности;

*в-четвертых***,** формировало идею воскресения.

В 1054 году из-за политических и доктринальных *расхождений христианство распалось* на **католичество** и **православие**, а **в XVI в.** в результате мощного движения Реформации, происходит *раскол католицизма, возникает* **протестантизм.**

Основной *символ веры в христианстве* – это **Троица**: Бог един по существу, но троичен в лицах (ипостасях). Это Бог-Отец, Бог-Сын, Бог-Дух Святой – всем трем лицам приписываются одинаковые божественные свойства: премудрость, вечность, благость, святость и др., но у них есть индивидуальные различия.

Бог-Отец – абсолютное первоначало, не рождается и не исходит ни от кого.

Бог-Сын (Логос, Слово – смысловое начало) предвечно рождается от Бога-Отца.

Бог-Дух – животворящее начало и исходит от Бога-Отца.

Утверждается мысль, что божественная мудрость превышает любые способности человеческого разума. Обязанность человека, *смысл человеческой жизни – любить Иисуса Христа, через него любить Бога-Отца, через всеобщую любовь прийти к Богу и, тем самым, спасти себя.* Надо свято следовать Заветам Иисуса Христа, которые он выразил в своей Нагорной проповеди, а также целом ряде притч. Эти *заветы носят в основном нравственный характер и существенно усиливают нормы, существовавшие ранее:*

- всякий , гневающийся на брата своего напрасно, подлежит суду;
- всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействует с нею в сердце своем;
- не протився злому; кто ударит тебя в правую щеку, обрати к нему другую;
- любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящих вас и молитесь за обижающих вас;
- не творите милостыни перед людьми, чтобы они видели вас;
- прощайте людям согрешения их, тогда Бог простит вам ваши согрешения;
- не собирайте себе сокровищ на земле, а собирайте их на небе;
- во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними;
- нет ничего сокровенного, что не открылось бы, и тайного, что не было бы узнано;
- не то, что входит в уста человека, а то, что выходит из уст, оскверняет человека и целый ряд других.

Тема 19. **Социальная философия: предмет и метод.**

Общество как целостная система.

Лекция

Время: 2 часа

Вопросы лекции

1. Предмет и методы социальной философии.
2. Теоретические модели общества.
5. Общество как саморазвивающаяся система.
6. Основные сферы и социальная структура общества.

Конспект лекции

Вопрос 1. **Предмет и методы социальной философии.**

Понятие «социальное» употребляется **в двух смыслах:**

а) широком;

б) узком.

В широком – понятие «социальное» (от лат. socialis - общественный) обозначает:

а) *все общество и созданный им мир,* в отличие от природы, и происходящих в ней явлений;

б) **все, что относится к социальным группам** в отличие от того, что касается индивида и его качеств.

В узком – *существование особой области общественных явлений* (социальной среды), в которой решаются проблемы, затрагивающие кардинальные интересы людей (условий труда, жизненного уровня, образования, охраны здоровья, социального обеспечения и т.д.).

Применительно к философии, *определение* «**социальная**» употреблено в широком смысле, т.е. *философское осмысление* **сущности общества** *и происходящих в нем процессов.*

Обществом в толковом словаре называют ту или иную **форму коллективной человеческой жизни, основанной на совместном интересе.** Само понятие «**общество**» может употребляться *в двух смысловых значениях*.

В широком смысле – *совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей.*

В узком – *исторически конкретный тип социальной системы* (рабовладельческое общество, спортивное общество и т.д.).

Социальная философия *использует понятие «общество» в широком смысле слова*. Однако, общество изучает и **социология** (от лат. soci(etas) – общество) – наука об обществе.

Во второй половине XX века остро дискутировался вопрос соотношения социальной философии и социологии.

Выявилось три точки зрения:

1. Социальная философия равна всей социологии.
2. Социальная философия вне социологии.
3. Социальная философия есть общетеоретическая и методологическая часть социологии.

Большинство исследователей соглашаются с тем, что **социальная философия –** *часть социологии, имеющая самостоятельный статус и изучающая общетеоретические проблемы жизни общества*, в то время, как социология (в узком значении слова) исследует отраслевые проблемы (социология личности, социология революции, социология молодежи и др.), а так же методику проведения и обработки конкретных социологических исследований. Возникает вопрос: в каком отношении находится социальная философия с другими социальными науками?

Ее роль сводится к следующему:

во-первых, она **стремится** обозреть общественную жизнь в целом, а также обнаружить смысл существования всех общественных институтов;

во-вторых, она **стремится** разрешить проблему отношения личности и общества в общем плане, независимо от конкретных типов общества;

в-третьих, она **исследует** условия, при которых общество сохраняет свою целостность;

в-четвертых, она **обеспечивает** методологию научного познания общественной жизни, обобщает опыт социальных наук.

Итак, **предметом социальной философии** *является* **общество** *как целостная саморазвивающаяся и самовоспроизводящая социальная система, во взаимодействии всех ее элементов и законов функционирования.*

Социальная философия изучает:

во-первых, общество как целостную социальную систему;

во-вторых, законы ее функционирования и развития;

в-третьих, взаимодействие между собой различных обществ;

в-четвертых, практическую деятельность людей и их общественные отношения;

в-пятых, специфику типа связей индивидов в единое целое;

в-шестых, исторический процесс во взаимодействии его объективных и субъективных сторон, а также закономерности его развития.

Философское понимание общества включает в себя два главных признака:

1) общество есть обособившаяся часть природы;
2) будучи связанной с целым, эта часть развивается по своим собственным специфическим законам, которые не сводимы к законам природы.

Познание общества (социума) отличается от познания других объектов. Это объясняется тем, что:

1) социум является самым сложным из объектов познания, так как представляет собой высшую форму движения материи;
2) в социальном познании исследуются не только материальные (как в естествознании), но и идеальные, духовные отношения, которые сами по

себе значительно сложнее, многообразнее и противоречивее чем связи в природе;

3) в социальном познании общество выступает одновременно и как объект, и как субъект познания: люди творят свою собственную историю и они же познают ее.

Основные методы познания:

а) **включенное наблюдение –** *наблюдатель внедряется* (как правило, инкогнито) *в интересующий его социальный коллектив*, ничем не отличаясь от других его членов, осуществляя процесс наблюдения изнутри. Оно носит созерцательный и поверхностный характер. С помощью наблюдения невозможно изменить объект в интересующем нас направлении, регулировать условия и ход изучаемого процесса, воспроизводить его столько, насколько потребуется для завершенности наблюдения. Эти недостатки преодолеваются в эксперименте;

б) **социальный эксперимент –** вид деятельности, предпринимаемой *в целях открытия объективных закономерностей функционирования элементов*, составляющих социум и состоящий из активного воздействия на изучаемый объект (процесс), посредством специальных инструментов и приборов.

В результате эксперимента удается:

1) изолировать исследуемый объект (процесс) от влияния побочных, несущественных явлений и изучать его в чистом виде;
2) многократно воспроизводить ход процесса в строго фиксированных условиях;
3) планомерно изменять, варьировать, комбинировать различные условия в целях получения достоверного результата.

Особенности социального эксперимента:

во-первых, он носит конкретно-исторический характер;

во-вторых, он обладает меньшей степенью изоляции экспериментальной группы от контрольной группы (здесь невозможны такие надежные изолирующие

устройства как вакуумные насосы, защитные экраны и т.п., применяемые в физическом эксперименте);

в-третьих, он предъявляет повышенные требования к соблюдению «техники безопасности» в процессе его проведения. Метод проб и ошибок, используемый в физическом эксперименте здесь недопустим;

в) **моделирование –** метод научного познания, при котором *исследование осуществляется не на самом интересующем нас объекте, а на его заменителе***,** сходном с ним в определенных отношениях. При изучении общества моделирование применяется в следующих случаях:

1) когда предмет недоступен для непосредственного изучения или вообще не существует (в прогностических исследованиях);
2) когда непосредственное изучение требует колоссальных затрат;
3) когда оно невозможно в силу этических соображений.

Модели при изучении общественных процессов бывают **двух типов:**

- *материальные, т.н. выборочная совокупность*, когда изучается не весь социальный объект, а выборочно (скажем, проводить анкетирование населения многомиллионного города немыслимо и нецелесообразно: нужны огромные финансовые и людские затраты. В таких случаях, изучение проводится на выборочной совокупности объектов);
- *идеальные* (мыслимые). В качестве модели выступает уже имеющийся **исторический опыт,** многие черты которого являются типичными и способны реализоваться в других странах;

г) **метод исторических параллелей.** В определенной степени он представляет собой модификацию общенаучного метода **аналогии**, но имеет свою специфику:

*во-первых***,** аналогом изучаемого явления выступает не сам объект или процесс, которые уже не существуют и не могут быть воспроизведены, а знания о сходных прошлых событиях;

*во-вторых***,** в историческом процессе нет полной повторяемости событий и явлений;

*в-третьих***,** исторические аналоги более условны, их вероятностный характер усугубляется тем, что *в протекании и исходе общественных событий огромную роль играет* **субъективный фактор –** сознательная деятельность людей, которая не всегда адекватно может быть учтена в выводах по аналогии.

Метод исторических параллелей применяется, прежде всего, при обобщении прежнего исторического опыта в его сопоставлении с сегодняшним днем.

Достоверная картина исторического прошлого и настоящего возможна только при одновременном использовании всей системы методов социального познания, опираясь при этом на принципы:

- логичности;
- историзма.

Вопрос 2. **Теоретические модели общества.**

Современное понимание **сущности общества,** *как особой формы целенаправленной и разумно организованной совместной деятельности больших групп людей,* базируется на идеях и концепциях второй половины XIX в. Исходной позицией является понимание того, что *общество выступает подсистемой объективной реальности*. Земля – есть колыбель человечества, но жизнь на ней как и она сама , зависят от центрообразующего нашей системы – Солнца. В конце XIX в. австрийский геолог Э. Зюсс ввел в научный оборот термин «**биосфера**», обозначающий:

а) совокупность всех живых организмов;

б) среду их обитания (нижнюю часть атмосферы и верхнюю часть земной коры).

Живые организмы **отличаются** *от неживых способностью* к *обмену веществ, размножению,* а также *развитием* на основе передачи наследственной информации и естественного отбора.

Биосфера образует целостную динамическую систему, которая находится в непрерывном развитии. **Общество** – *является ее частью* (*подсистемой*), тысячами нитей связанное с ней. В свою очередь, **общество** представляет собой также **динамическую систему,** которая *осуществляет непрерывный обмен веществом и энергией с окружающей средой и находится в постоянном развитии*, причем это развитие носит динамичный характер. К тому же, *общество есть иерархическая и многоуровневая система*. Все вышесказанное обусловило наличие различных теоретических моделей общества, стремящихся объяснить причины, условия и закономерности объединения людей.

Систематизируя их, можно выделить **ряд теорий**.

1. **Натуралистическая –** человеческое общество рассматривается как *естественное продолжение закономерностей природы, мира животных и Космоса в целом*. Внутри натуралистического взгляда, в свою очередь, можно обозначить **три подхода,** объясняющие закономерности объединения людей**:**

а) влиянием ритмов Космоса и солнечной активности (Л.Гумилев, А.Чижевский);

б) особенностями географической, природно-климатической среды (Шарль Монтескье, И.Мечников);

в) спецификой человека как природного существа, его генетическими, расовыми и половыми особенностями (Э.Уилсон, Р.Докинс и др.)

Общество в натуралистической теории рассматривается как высшее, но далеко не самое удачное творение природы, а человек – как самое несовершенное живое существо, генетически отягощенное стремлением к разрушению и насилию.

2. **Идеалистическая –** *сущность связей усматривается в комплексе тех или иных идей, верований, духовных начал* (единая государственная идеология или религия, которые выполняют роль скелета общественного устройства).

Пока «жива» идея – общество развивается и процветает, идея «умерла» - общество «развалилось». *Таким образом*, причина всех изменений в обществе – сознание людей или Мировой дух (Гегель). Делается вывод о главенствующей роли сознания и необходимости духовного совершенствования каждого человека.

3. **Атомистическая –** *общество есть сумма индивидов, связанных между собой договором,* чтобы обеспечить выживание (Гоббс). В данной теории общество представляет собой механическое соединение индивидов, связанных условными связями.

4. **Органистическая –** *общество* предстает как целое, *определенная система, структурированная особым образом на части*, к которым оно не сводится. Отношение людей определяются соглашением (консенсусом). Социальное действие – есть результат человеческих действий, а не их намерений.

5. **Материалистическая –** ее суть в том, что *объективные связи и основы развития общества усматриваются в развитии материального общественного производства*. **Таким образом**, *первооснову развития общества надо искать не в сознании, а в условиях жизни людей*, которые в решающей степени обуславливают мотивы деятельности, поведения, а также желания, стремления и цели каждого человека. Из формы материального производства, **по Марксу** «… вытекает: **во-первых**, *определенная структура общества*; **во-вторых,** *определенное отношение людей к природе.* Их государственный строй и их духовный уклад определяется как тем, так и другим».

6. В 80-е годы XX в. получают широкое распространение варианты теорий **постиндустриального общества:**

а) информационное (Е.Масуд, Дж. Нейсби);

б) сверхиндустриальное (О.Тоффлер);

в) технотронное (З.Бжезинский).

Вопрос 3. **Общество как саморазвивающаяся система.**

Социальная философия, пытаясь постигнуть простейшее образование социальной системы, так называемой «социальный атом» (по аналогии с

физическим атомом или биологической клеткой), анализ которого позволил бы понять всю систему в целом, прошла ряд этапов. *Вначале* «социальным атомом» выступал **индивид.** Со временем пришло понимание, что в изолированном виде он не представляет собой социальное явление, и на его место *была поставлена* **семья,** которая на проверку, в структурном отношении, оказалась весьма сложным явлениям. *Потом* - **родовая община** (самое примитивное общество, оказавшееся тоже сложным явлением). И поиск «социального атома» зашел в тупик.

В середине XIX в. Карл **Маркс** в *качестве первокирпичика социума обосновал идею* **общественных связей** и складывающихся на их основе **отношений** между людьми.

«*Общество не состоит из индивидов, а выражает сумму тех связей и отношений, в которых эти индивиды находятся друг к другу*» - утверждал Маркс.

В XX в. Питирим Сорокин делает вывод близкий к выводу К. Маркса, *обозначая социальные связи и отношения* как **значимое человеческое взаимодействие,** выступающее родовым социальным явлением.

Таким образом, в обеих концепциях утверждается , что *человек в ходе своей деятельности вступает в разнообразные и многомерные* **отношения** с другими людьми. Поскольку эти мощные отношения порождены деятельностью, следовательно, они являются ее необходимой общественной формой.

Общественные отношения – *многообразные формы взаимодействия и взаимосвязи, возникающие в процессе деятельности между большими социальными группами и внутри них.* Поскольку **человек** включен в каждую из этих групп (этнос, класс, слой внутри класса, возрастная прослойка и т.д.), то *он выступает в качестве универсального субъективного элемента и творца своих собственных общественных отношений*.

Следовательно, **общественные отношения представляют собой объективную реальность,** независимую от воли и сознания людей *производящих и воспроизводящих их в процессе своей действительности*. **Человек** же **есть совокупность** соответствующих **общественных отношений.**

К. Марксу принадлежит заслуга разработки научной теории об обществе как социальной системе.

Социальная система – *есть упорядоченная, самоуправляемая целостность множества разнообразных общественных отношений, носителем которых является индивид и те социальные группы, в которые он включен.*

Характерные черты социальной системы.

*Во-первых***,** поскольку конкретный индивид включен в различные общественные группы (малые и большие), *то общество в целом, как система, приобретает* **сверхсложный и иерархический характер.** В ней можно выделить различные **уровни** (подсистемы, подподсистемы и т.д.), которые связаны между собой по принципу соподчинения.

*Во-вторых***,** социальная система **обладает интегративным количеством,** несвойственным для образующих ее частей и компонентов**.** Это обеспечивает относительно самостоятельное и обособленное ее существование, и функционирование.

*В-третьих***, универсальным компонентом социальной системы является человек,** который непременно включен в каждую (начиная от общества в целом и кончая семьей). Социализация индивида есть процесс его адаптации к существующей системе.

*В-четвертых***, социальная система есть самоуправляемая.** Способность к саморегулированию и саморазвитию *предполагает наличие социальной* **подсистемы управления**, что свойственно всем самоуправляемым системам (природным - биологическим и искусственным – автоматизированным машинам).

Роль системы управления чрезвычайно велика. Именно *она обеспечивает интеграцию всех компонентов системы и их согласованное действие***.** Выражение: «система работает вразнос», т.е. саморазрушается, отражает состояние системы, когда выходит из строя подсистема управления и наступает рассогласованность в действиях компонентов системы.

Основные функции социальной системы.

Функция (от лат. functio – исполнение, осуществление) – *это роль, которую выполняет система или конкретный ее элемент (подсистема) по отношению к ней как целостности.*

Обществу, которое является сверхсложной самоуправляемой системой характерна **многофункциональность.** *Она проявляется в двух аспектах:*

а) система, ее подсистемы выполняют множество функций;

б) подсистема, выполняя свою функцию, берет на себя часть функций других подсистем.

Все функции социальной системы могут быть сведены **к двум** основным.

Во-первых, функция сохранения системы, ее устойчивого состояния.

Во-вторых, функция совершенствования системы.

Из всего сказанного можно сделать следующие **выводы.**

1. **Общество –** это совместная жизнь многих людей, которые активно взаимодействуют между собой для удовлетворения своих жизненно необходимых потребностей.

2. В результате деятельности между ними складываются определенные отношения, касающиеся средств и способов удовлетворения их потребностей и зависящие от существующих условий жизни.

3. *Таким образом*, **общество** *предстает как совокупность общественных отношений и представляет из себя чрезвычайно сложную самоуправляющуюся систему.*

4. В качестве системообразующих факторов выступают:

во-первых, деятельность людей (социальных групп и отдельных личностей);

во-вторых, их общественные отношения.

Вопрос 4. **Основные сферы и социальная структура общества.**

В современном обществе осуществляются различные по своему характеру и содержанию *виды деятельности:*

а) производственно-экономическая;

б) социально-бытовая;

в) политическая;

г) религиозная;

д) культурно-эстетическая и др.

В них складываются (формируются) соответствующие общественные отношения, в рамках которых происходит та или иная общественная деятельность. **В результате** – *складываются различные сферы жизни общества..*

Основные сферы жизни общества:

1) экономическая;
2) социальная;
3) политическая;
4) духовная.

1**. Экономическая сфера** (подсистема) – *базовая, определяющая в жизни общества.* Она *включает в себя:*

а) производство;

б) распределение;

в) обмен;

г) потребление материальных благ.

Экономическая сфера выступает как экономическое пространство, в котором организуется хозяйственная жизнь страны, осуществляется взаимодействие всех отраслей экономики. *Она существует в следующих формах*:

- экономическое производство – то, где осуществляется хозяйственная деятельность;
- деятельность институтов управления экономикой;
- способ производства материальных благ.

Данная сфера для развития общества является **основополагающей.**

2. **Социальная сфера** (подсистема) – *это сфера взаимоотношений всех социальных групп (классов, профессиональных и социально-демографических*

слоев, национальных общностей) по поводу условий их жизни и деятельности. Круг решаемых вопросов очень обширен и *включает в себя:*

- создание здоровых условий труда;
- обеспечение необходимого уровня жизни;
- решение проблем здравоохранения;
- обеспечение права на образование;
- решение вопросов социального обеспечения;
- соблюдение социальной справедливости при реализации каждым человеком своего права на труд;
- справедливое распределение созданных в обществе материальных и духовных благ;
- разрешение противоречий, возникающих при социальном расслоении общества;
- социальную защиту соответствующих слоев населения и др.

Степень удовлетворения этих вопросов определяет уровень и качество жизни. Именно на это должна быть направлена социальная политика государства.

3. **Политическая сфера** (подсистема) – *это пространство деятельности основных элементов социальной структуры (классов, национальных общностей, партий, движений, общественных организаций), направленной на осуществление своих политических интересов, которые касаются, прежде всего, достижения или удержания государственной власти и расширения своих прав и свобод.* В конечном итоге все стремятся оказывать влияние на политические процессы в собственных интересах. В настоящее время роль политической сферы в жизни общества значительно усилилась.

4. **Духовная сфера –** *это сфера отношений людей по поводу духовных ценностей, их создания, распространения и потребления.* Духовная сфера складывается исторически и вбирает в себя географические, национальные особенности общества и проявляется в национальном характере (менталитете). Духовная сфера – это поле деятельности учреждений образования, воспитания, профессионального искусства (театр, музыка, изобразительное искусство и т.д.).

В духовной сфере люди формируются эстетически и нравственно, поэтому ее трудно переоценить.

Социальная структура общества.

Разделение труда и специализация в общественном производстве неизбежно порождают **социальную дифференциацию** (лат. differentia - различие) – расслоение общества на относительно обособленные социальные общности и группы, которые:

во-первых, выполняют только им свойственные функции;

во-вторых, занимают определенное положение в обществе;

в-третьих, имеют собственные интересы.

Этот процесс резко усиливается в связи с имущественным неравенством, связанным с появлением института собственности. *Следовательно, в основе социальной* **структуры** (лат. structura – строение, устройство) *лежат два фактора*:

а) общественное разделение труда;

б) отношение собственности на средства производства и его продукты.

Основными элементами социальной структуры являются:

1) классы (рабочие, крестьяне, интеллигенция, служащие, капиталисты, предприниматели, владельцы предприятий и фирм и др.);
2) этнические общности (нации, народности, национальные, этнические, этнографические группы);
3) профессионально-образовательные группы (работники конкретных профессий, умственного и физического труда);
4) социально-демографические группы (мужчины, женщины, дети, молодежь, пенсионеры);
5) территориальные группы (граждане, жители республики, региона, населенного пункта);
6) производственные группы (работники отдельных отраслей производства, трудовые, учебные коллективы, арендаторы, фермеры и др.);

7) группы по характеру и уровню образования (не имеющие образования, имеющие образование начальное, среднее, средне-специальное, высшее, гуманитарное, техническое и др.);

8) группы по уровню дохода (живущие за чертой прожиточного минимума, имеющие средние, высокие доходы).

Сами по себе **социальные группы и национальные общности по составу неоднородны** и, *в свою очередь, делятся на отдельные слои и более мелкие группы со своими собственными политическими, экономическими, социальными и другими интересами.*

В западной социологии эти слои называются «**страты**», а деление (стратификация) осуществляется по уровню доходов, профессии, политическим взглядам, ценностным ориентирам и т.д.

Взаимосвязь между элементами социальной структуры носит динамичный характер и проявляется по поводу удовлетворения их потребностей и реализации интересов.

Основные тенденции в развитии **социальной структуры российского общества** *проявляются в следующем:*

а) идет активный процесс дифференциации общества;

б) сближаются условия труда, его характер и содержание у представителей различных групп;

в) происходит нарушение сложившегося социального равновесия, что ведет к социальной нестабильности (резкое расслоение на бедных и богатых, которые нажили свое богатство незаконными путями).

Все это порождает глубокие и острые социальные противоречия. **Главная задача государства,** в этой связи – *создание условий для нормальной жизнедеятельности и повышения благосостояния людей, соблюдая принципы социальной справедливости.*

Тема 20. **Материальные и идеальные процессы в обществе.**

Лекция.

Время: 2 часа.

Вопросы лекции

1. Проблема материального и идеального в обществе
2. Понятие и виды общественного производства. Материальное производство.
3. Духовное производство и его виды. Структура общественного сознания.
4. Формы общественного сознания.

Вопрос 1. **Проблема материального и идеального в обществе.**

Основной вопрос в философии: что первично - материальное или идеальное – находит свое продолжение в осознании истоков деятельности людей. Если исходить из того, что *мотивы и цели людей являются первопричиной их деятельност*и, то налицо **идеалистическая трактовка** общественного развития. Если же считать, что *мотивы и цели деятельности людей определяются условиями их бытия*, то утверждается **материалистический подход** в объяснении истоков человеческой деятельности.

Следовательно, *основополагающим вопросом социальной философии является вопрос о том*, как **соотносятся** *между собой сознание и бытие* людей, что первично и является определяющим?

Идеализм в социальной философии основывается на том факте, что деятельность людей является в принципе сознательной. Прежде, чем что-то делать, они мысленно представляют себе более или менее ясно цель и содержание деятельности – духовной, экономической, политической и т.д. Это значит, что

идеальный план деятельности всегда предшествует его воплощению в какой-либо практический результат.

Отсюда делается вывод: *сознание первично, все остальное в обществе вторично, производно от сознания и определяется им.* Все предметы материальной и духовной культуры есть воплощение и олицетворение сознания и в целом духовного начала. Данный вывод подкрепляется, в частности, историческим фактом отделения умственного труда от физического и духовного производства от материального. При этом *делается заключение об определяющем значении умственного труда в жизни общества и каждого человека, потому главное в развитии общества усматривается в духовном совершенствовании каждого человека*. Несмотря на кажущуюся логику суждения, это еще не доказывает абсолютной самостоятельности и полной независимости сознания людей от материальных условий общественной жизни.

Материалистический подход к пониманию общества заключается в *признании объективных основ его существования и развития.* Это обосновывается в социальной философии марксизма. **Первопричины развития общества** *усматриваются* не в духовных образованиях, а в *материальных условиях*, прежде всего *в развитии материального общественного производства*. Тем самым, принципиально меняется исходное начало. Создается иная картина причинно-следственных взаимозависимостей внутри общества.

Данный подход составляет сущность современной диалектико-материалистической социальной философии как философской теории развития общества. Одновременно он выступает в качестве диалектико-материалистической методологии исследования явлений общественной жизни, общества как целостной социальной системы.

Данная методология утверждает, что **первооснову развития общества надо искать не в сознании, а в общественном бытии людей**. *Оно, в решающей степени, обусловливает мотивы деятельности и поведения каждого человека, в том числе его желания, стремления, цели.* Роль сознания, духовных факторов при этом не отрицается. Напротив, говорится о постоянном возрастании их значения в

развитии общества. В то же время указывается, что они **производны** от содержания общественного бытия людей, материальных условий их жизни.

Таким образом, развитие общества предстает как «естественно-исторический процесс», развивающийся по своим объективным законам. Подчеркивается, что его развитие носит противоречивый характер. *Многообразные социальные противоречия в области материального производства, а также в социальной и политической сферах общества, выступают как* ***источники*** *происходящих в нем изменений и развития.*

Проблему поиска объективных оснований в жизни общества разработали Г. Гегель и К. Маркс.

Г. Гегель – высказал идею, что основой всемирной истории является экономическая деятельность (труд, преобразование природы с помощью орудий труда). Противоречия, конфликты – двигатель прогресса.

К. Маркс – завершил начатое, **доказав, что:**

во-первых, существует зависимость сознания и бытия: *«сознание никогда не может быть чем-либо иным, как осознанным бытием, а бытие людей есть реальный процесс их жизни»*;

во-вторых, ввел понятия *«общественное бытие»* и «*общественное сознание»*. Именно **общественное бытие** людей – **объективная реальность** (*социальная материя*), *которая отражается в общественном сознании, определяет его направление;*

в-третьих, **идеи**, как таковые, **не имеют собственной истории**. Их история *– отражение в общественном сознании развития общественного бытия.*

Следовательно, **общественное бытие -** *есть та жизнь, которой живет общество, объективная реальность, отражающаяся в общественном сознании, своего рода социальная материя.*

Общественное сознание - это *осознание обществом самого себя, своего общественного бытия и окружающей действительности.*

Особенности общественного сознания:

во-первых, **вторичность** (обусловленность общественным бытием);

во-вторых, **относительная самостоятельность:**

а) оно **активно**, т.е. *способно влиять и даже изменять породившее его бытие* (признана важная роль идей, субъективного фактора в общественной жизни);

б) оно **имеет внутреннюю логику своего развития** (преемственность идей в науке, морали, религии).

Следовательно, для понимания прошлого, настоящего и анализа тенденций будущего надо начинать не с того, что думала и думает о себе та или иная эпоха, а с анализа общественного бытия людей этой эпохи.

Вопрос 2. Понятие и виды общественного производства. Материальное производство.

Общественное производство – способ жизни людей вместе, позволяющий наследовать и творить историю; *процесс целенаправленной деятельности людей.*

Функции общественного производства:

1. Воспроизводство материальных условий существования.

2. Производство социальных связей и отношений.

3. Производство идей (идеологий) и духовных ценностей, символов, знаков.

4. Производство самих людей как общественных индивидуумов.

Понятие «общественное производство» раскрывает общественный ход истории общества. Человек в процессе жизни производит социальные обстоятельства, которые производят его самого. Чтобы выжить, люди, объединенные в обстоятельство, вынуждены выполнять ряд элементарных функций:

а) экономическую;

б) контроля над насилием;

в) развития знания;

г) развития способности к самоограничению и движению

На каждом историческом этапе своего развития общество по-разному выполняло эти функции. Однако, именно **в процессе исторического развития людей, осуществляющих процесс общественного производства, как его результат, явилось общественное разделение труда.**

Основные виды общественного производства:

1) материальное производство;

2) духовное производство, нематериальное.

Одни группы людей производят материальные продукты (рабочие), другие – идеальные (ученые, инженеры, музыканты). В то же время в продукте материального производства присутствует идеальное. Скажем, рабочий, строящий мост, воплощает проект (план), который есть результат деятельности инженера. Следовательно, *материальное и духовное производство связаны между собой теснейшим образом и являют собой диалектическое единство.*

Материальное производство (материальная сфера) – *представляет собой совокупность отраслей материального производства, производящих или доводящих до потребителя материальные блага.* **Материальное производство –** это процесс создания материальных благ. **Его роль сводится к следующему:**

1. *Материальное производство* **обеспечивает существование общества и функционирование всех сфер (социальной, духовной, организационной и др.)**

2. *Материальное производство* **непосредственно обусловливает развитие социальной структуры общества** (существование классов, социальных групп, слоев).

3. *Материальное производство* (способ производства) **обусловливает содержание и направленность происходящих в обществе политических процессов.**

4. *Материальное производство* **обеспечивает существование и развитие духовной сферы** как в материальной плоскости (строительство зданий театров,

кинотеатров, филармоний, библиотек, типографий и т.д.), так и в непосредственно духовной (развитие искусства, науки, религии, морали).

Материальное производство (способ производства материальных благ) **имеет две стороны:**

а) производительные силы,

б) производственные отношения.

Производительные силы - это:

во-первых, люди с их знаниями, умениями и навыками к труду;

во-вторых, средства производства (орудия труда, сырье и материалы, транспорт, здания, сооружения, с помощью которых осуществляется производство).

Производственные отношения – *это отношения между людьми, которые складываются в процессе производства***. Они включают в себя:**

а) *отношения собственности на средства производства*. В зависимости от характера собственности (частной, коллективной, государственной), хозяевами предприятий могут быть отдельные люди, различные коллективы, государства и смешанная форма собственности;

б) *отношения обмена деятельностью между людьми* на базе сложившегося разделения труда (инженер, врач, учитель, фермер и т.д.)

в) *отношения, складывающиеся при распределении* созданных материальных благ.

Таким образом, *производственные отношения выступают как отношения между людьми по поводу:*

- производства;
- распределения;
- обмена;
- потребления материальных благ.

Главным звеном производственных отношений являются **отношения** *собственности на средства производства и его продукты* (экономические

ресурсы). Смена отношения собственности неизбежно влечет за собой смену и преобразования других звеньев производственных отношений. Это ведет к изменению социального характера способа производства и к изменению облика всего общества.

Вопрос 3. Духовное производство и его виды. Структура общественного сознания.

Духовное производство – *это производство определенных взглядов, идей, теорий, моральных норм и духовных ценностей*. Оно развивалось исторически. Вначале духовные потребности человека не существовали отдельно от материальных. И только впоследствии, по мере того как производство материальных благ создало для этого необходимые условия (устойчивое воспроизводство прибавочного производства), духовное производство превратилось в самостоятельную отрасль.

Виды духовного производства:

а) духовное потребление;
б) духовное распределение;
в) духовный обмен;
г) духовные отношения.

Функции духовного производства:

1. Духовная деятельность, направленная на совершенствование всех средств жизни общества (экономической, политической, социальной) и производство духовных ценностей.
2. Производство прикладных и фундаментальных идей, причем производство последних является важнейшей функцией.

3. Производство и распространение в обществе знаний об этих идеях.

4. Производство общественного мнения. Эта функция тесно связана с производством и распространением знаний, однако в ней подчеркивается политический, идеологический момент.

5. Формирование духовных потребностей, т.е. внутреннего побуждения человека к духовному творчеству и созданным духовным ценностям.

Духовное потребление направлено на потребление, на удовлетворение духовных потребностей людей, **оно может быть двух видов:**

а) *стихийное* – когда никем не направляется и человек на свой вкус выбирает ценности;

б) *целенаправленное* – когда навязывается рекламой, средствами массовой информации, т.е. происходит манипулирование сознанием людей

Духовные отношения – это прежде всего *отношения разума и чувств человека к тем или иным духовным ценностям*, а в конечном счете – ко всей действительности. Они пронизывают духовную жизнь общества от начала до конца, проявляясь в отношениях между людьми к тем или иным ценностям.

Цель духовного производства – *воспроизводство* **общественного** *и* **индивидуального** *сознания в его целостности*. Общественное и индивидуальное сознание не могут существовать друг без друга, но они не тождественны друг другу. В индивидуальном сознании, кроме общезначимого, много сугубо личного, неповторимого: особенности характера, темперамента, уровень культуры и многое другое.

Индивидуальное сознание – *есть отражение общественного бытия отдельным человеком* через восприятие им конкретных условий жизни и его психических особенностей. *Процесс формирования сознания* осуществляется *посредством*:

1) контакта с другими людьми и овладения речью;

2) вовлечения в различные виды человеческой деятельности и осмысления ее содержания и значения;

3) усваивания духовной культуры прошлых поколений, современников и использования ее в соответствии с социальным значением;

4) усваивания приемов, умений и навыков работы с предметами материальной культуры и др.

Таким образом, **индивидуальное сознание –** *это индивидуальные особенности восприятия и отражения людьми различных явлений общественной жизни*, что порождает определенные особенности в их поведении и действиях.

Общественное сознание – *это совокупность чувств, настроений, художественных и религиозных образов, разнообразных взглядов, идей и теорий, отражающих те или иные стороны жизни общества*. Оно возникает из общественной практики людей как результат ее осознания. Именно в ходе совместной деятельности люди осмысливают социальную действительность. В этом суть социальной природы общественного сознания.

Специфика общественного сознания, как уже говорилось, заключается в том, что оно **по отношению** *к общественному бытию* **вторично** и **относительно самостоятельно**. Однако вторичность общественного сознания не означает умаления его роли. Оно является необходимой стороной общественно-исторического процесса. Без него невозможно представить себе общественный процесс.

Относительная самостоятельность проявляется в следующем:

во-первых, между общественным бытием и общественным сознанием отсутствует «жесткая связь»:

а) общественное сознание может отстать от общественного бытия;

б) общественное сознание способно опережать общественное бытие;

во-вторых, общественному сознанию присуща преемственность (те или иные идеи вырастают на фундаменте, заложенном предшествующими поколениями);

в-третьих, в рамках общественного сознания происходит активное взаимодействие различных форм (политическое, правовое, философское,

религиозное, нравственное, художественное), которые оказывают влияние друг на друга;

в-четвертых, общественное сознание способно активно обратно воздействовать на общественное бытие.

При этом необходимо учитывать два обстоятельства:

а) сознание влияет на развитие общества не само по себе, а через **деятельность** людей;

б) активное воздействие на общественное бытие может быть:

- прогрессивным;
- консервативным;
- регрессивным.

Структура общественного сознания:

Общественное сознание представляет собой сложную систему, в которой принято выделять:

- уровни;
- формы.

Уровни общественного сознания:

1. В зависимости *от глубины и обоснованности отражения действительности общественное сознание может быть:*

а) обыденное сознание;

б) теоретическое сознание.

2. *По оценке и эмоциональной окраске социальных процессов* (политических событий, партий, политических деятелей) выделяются:

а) общественная психология;

б) идеология;

Обыденное сознание – *присуще всем людям и формируется в процессе их каждодневной практической деятельности.*

Отличительные особенности:

а) формируется стихийно;

б) отсутствует систематизация общественных явлений;

в) отсутствует достижение сущности;

г) базируется на повседневном житейском опыте.

Теоретическое сознание – *глубинное отражение действительности на сущностном уровне* с пониманием объективных закономерностей развития.

Отличительные особенности:

а) более высокий уровень общественного сознания;

б) выступает как логически связанная научная концепция тех или иных явлений общественной жизни;

в) субъектами теоретического сознания выступают ученые, специалисты, теоретики, которые могут судить о явлениях общественной жизни с научной точки зрения.

Обыденное и теоретическое сознание взаимодействуют между собой, результатом чего является развитие того и другого.

Общественная (социальная) психология – *есть совокупность чувств, настроений, традиций, побуждений, характерных для данного общества в целом и для каждой из больших социальных групп.* Общественная психология формируется под влиянием конкретно-исторических условий социальной жизни. И поскольку эти условия для каждой из больших групп различны, то неизбежно различаются между собой и их социально-психологические особенности.

Отличительные особенности:

а) формируется стихийно;

б) выражает *отношение* к явлениям общественной жизни, которое проявляется в чувствах, настроениях, обычаях, традициях, идеалах, проявлениях моды и т. д.;

в) выступает как *единство* эмоционального и интеллектуального;

г) она лежит в основе национального характера, менталитета той или иной социальной группы, народа в целом.

Основные функции:

1) формирует ценностные ориентации людей, а также установки их поведения;

2) обеспечивает мотивационно-побудительную деятельность.

Социальные эмоции могут быть непосредственной побудительной силой массовых действий с далеко идущими последствиями.

Идеология – *систематизированное, теоретически обоснованное, духовное выражение коренных интересов различных социальных групп или общностей.* Идеология всегда выступает как система взглядов и установок, теоретически отражающих социально-политический строй общества, его социальную структуру, потребности и интересы различных социальных сил. Поэтому в ней может быть четко выражено отношение тех или иных классов, политических партий и движений к соответствующей политической системе общества, государственному строю, отдельным политическим институтам. В современной западной философии термин «идеология» трактуется как система ложных социальных идей, которые искажают действительность и используются той или иной общественной группой в корыстных целях. По выражению американского социолога Д. Белла, идеология существует для «превращения идей в социальные рычаги».

Отличительные особенности идеологии:

а) *создается целенаправленно и сознательно;*

б) всегда *имеет ярко выраженную социально-классовую природу (или национальные интересы);*

в) *создается идеологами, политиками, теоретиками-мыслителями*;

г) *служит оправданием интересов* борющихся общественных сил.

Идеология может быть:

- научной – ненаучной;
- прогрессивной – реакционной;
- радикальной – консервативной.

Идеология включает в себя три составляющих:

1) теоретическую основу (политическую установку);

2) механизм распространения идеологических установок в массах;

3) программу действий для ее реализации.

Как правило, идеологические установки побуждают людей к единым социальным преобразованиям.

Вопрос 4. **Формы общественного сознания.**

Общественное сознание включает в себя не только уровни, но и структурные элементы, которые принято называть формами.

Формы общественного сознания возникли не одновременно, а по мере:

а) усложнения общественного бытия;

б) развития и обогащения познавательных способностей человека.

Формы отличаются друг от друга:

1) *по предмету* (каждой из них отражается та или иная сторона общественной жизни);

2) *по способу отражения действительности* (наука, к примеру, отражает мир в форме понятий, гипотез, теорий и т. д., искусство – в форме художественных образов, моральное сознание – в моральных нормах, принципах поведения, обычаях, традициях);

3) *по присущим им социальным функциям*, которые выполняет каждая из форм.

Основные функции форм общественного сознания:

а) познавательная;

б) воспитательная;

в) идеологическая;

г) эстетическая;

д) морального, правового, политического регулирования поведения людей;

е) прогностическая.

Формы общественного сознания:

1) политическое;
2) правовое;
3) нравственное;
4) эстетическое;
5) религиозное;
6) научное;
7) философское.

Каждая из названных форм является особым видом духовного производства.

Политическое сознание – *это совокупность идей, которые выражают коренные интересы классов, наций, государств, т. е. потребность общества*

осмыслить сущность государства, государственной власти и свою роль.
Политическое сознание **неоднородно**, потому что оно охватывает область отношений всех классов, социальных групп к государству и правительству, а также область взаимоотношений между всеми социальными слоями.
Политическая *оценка действительности зависит от:*

а) положения, которое занимает носитель этой оценки (индивид, социальная группа, социальный слой) в данном общественном устройстве;

б) политических интересов;

Центральной проблемой *политического сознания (мышления) является* **устройство государственной власти.**

Политическая борьба за определение устройства, задач и содержания деятельности государства *приобретает разнообразные формы*:

а) гласное обсуждение социальных проблем;
б) парламентские дискуссии;
г) митинги, демонстрации, шествия;
д) социальные реформы;
е) социальные революции.

Следовательно, стержнем социальных столкновений являются политические интересы, которые оформляются в идеологические установки, теории.

Правовое сознание – *это осознание и отношение людей к действующему праву, знание меры в соотношении прав и обязанностей, законности и противозаконности, проявляющейся в поведении людей*. **Право** – *это система социальных норм и отношений, охраняемых силой государства*.

Между правом и правосознанием существует тесная взаимозависимость: право воздействует на формирование правосознания, а правосознание реализуется в праве и правосудии.

Основы правосознания составляют:

а) чувство собственного достоинства;

б) совесть и внутренняя дисциплина;

в) взаимное уважение и доверие граждан друг другу;

г) доверие граждан к власти и наоборот.

Правосознание тесно связано с нравственным сознанием. И то, и другое выполняют в обществе единую функцию – **регулятивную.** Поэтому правовые и нравственные взгляды носят нормативный и оценочный характер. Однако **право** – *есть принудительное требование государства к выполнению «минимума нравственности», который юридически закреплен в законах.* Это обеспечивает *достижение двух целей:*

во-первых, личной свободы;

во-вторых, общего блага.

Понимание права предполагает **понимание** того, что законно или незаконно, и **осознание** того, что исполнение его обязательно.

Право – *необходимое условие существования свободных людей в обществе.* Если ты хочешь быть свободным, то должен ограничить свою свободу, чтобы предоставить свободу другим.

Нравственное (моральное) сознание. Его основу составляет **нравственность** – *исторически сложившаяся система неписаных законов*, в которой находят свое отражение представления, нормы и оценки социальных групп. Выполняя, наряду с правом, **роль регулятора** поведения людей мораль принципиально отличается от него.

Отличия морали от права:

во-первых, мораль присуща любому обществу, в то время, как право появляется в образованном государстве, в котором мораль уже не в состоянии обеспечить общественный порядок;

во-вторых, нравственные нормы поведения поддерживаются лишь общественным мнением, а правовые – силой государства и принимают принудительный характер;

в-третьих, моральные нормы распространяются на такие отношения между людьми, которые не регулируются государством (дружба, товарищество, любовь и т. д.);

в-четвертых, категории морали и права принципиально отличны. Если **основными категориями права** выступают: законное и незаконное, правомерное и неправомерное, то **основные категории морали**: добро, зло, справедливость, долг, совесть, честь, достоинство, счастье и др.;

в-пятых, нормы нравственности формируются стихийно.

Истоки нравственности – обычаи, в которых закрепились те поступки, которые по опыту поколений оказались полезными для сохранения и развития общества и человека.

Для нравственности в историческом развитии *характерно*:

а) преемственность;

б) относительная самостоятельность (каждое новое поколение не создает заново всех норм поведения, а видоизменяет и развивает их);

Но вместе с этим, есть **общечеловеческие нормы нравственности**, которые *являются отражением в сознании людей сложившегося в течение тысячелетий определенного порядка во взаимоотношениях между людьми, обеспечивающего общежитие.*

Общечеловеческие нормы нравственности считают величайшим злом: убийство, воровство, насилие, обман, клевету. В них закреплена забота родителей о воспитании детей и забота детей о родителях, уважение к старшим, вежливость и т. д..

В структуре нравственности важное место занимают нормы профессиональной морали.

Профессиональная этика (мораль) – *совокупность моральных норм, определяющих отношение человека к своему профессиональному долгу*, а через него – к людям, с которыми он связан в силу специфики своей профессии. Таким образом, профессиональная этика является модификацией, уточнением, конкретизацией требований моральных норм с учетом особенностей профессиональной деятельности.

Эстетическое сознание – *осознание общественного бытия в форме конкретно-чувственных, художественных образов.* **Эстетика** (от греческого aesthesis - ощущение) – *наука, которая изучает прекрасное в природе, обществе, в человеке,* а также общие принципы творчества по законам красоты.

Наиболее ярким выражением эстетического отношения человека к действительности является **искусство.**

Этот термин употребляется в двух смысловых значениях.

В широком смысле – это мастерство, требующее большого умения и художественного вкуса. Это может касаться любого вида человеческой деятельности (красивый самолет, красивый дом и красивая скульптура).

В узком смысле – художественное творчество как таковое, которое проявляется в музыке, танце, живописи, скульптуре, архитектуре, художественных произведениях, кинофильмах и др.

Оно формирует эстетическое сознание.

Функции искусства:

*во-первых***, познавательная**, произведения искусства являются ценными источниками информации;

во-вторых, **воспитательная**, искусство оказывает глубокое воздействие на идейное и нравственное становление человека, его совершенствования или – падение;

в-третьих, **эстетическая,** специфическая функция, которая проявляется тем, что воспринимающий произведения искусства человек, пропускает их содержание через свое сердце, эмоции, дает им эстетическую оценку. Формируя в нас эту способность, искусство формирует эстетическое сознание, делающее человека человеком.

Религиозное сознание – один из составляющих элементов сложного системного явления – религии. **Религия** – (от лат. religio – набожность, святыня) – *мировоззрение, мироощущение и особое поведение, основанное на вере в существование сверхъестественных сил, которые господствуют над людьми.*

Основные элементы религии:

1) религиозное учение;
2) религиозные чувства;
3) культовая обрядность (религиозные действия);
4) церковь, как организация.

Религиозное сознание характеризуется тем, что в нем:

во-первых, мир расколот на два мира:

- земной, где живут люди;
- потусторонний, где обитают сверхъестественные существа со сверхъестественными возможностями и господствующие над земным миром;

во-вторых, вера в бессмертие души и загробную жизнь.

Основные функции религии:

1) компенсаторная, состоящая в религиозном *снятии социальных конфликтов*. Реальное угнетение преодолевается свободой в духе, социальное неравенство превращается в равенство перед Богом, разобщенность заменяется «братством во Христе», смертный оказывается бессмертным, мир зла и несправедливости заменяется «царством небесным».Компенсаторная функция особенно отчетливо проявляется в покаянии и молитве. При их совершении

наступает особое психическое состояние облегчения (удовлетворенности, радости, успокоенности);

2) интегративная – объединяя действия, мысли, чувства прихожан религия *способствует единению и стабильности общества*, а также становлению нового;

3) регулятивная – религиозно-нравственные идеи, культовая деятельность и религиозные организации выступают в качестве регуляторов поведения людей;

4) коммуникативная – религия способствует расширению возможностей и потребностей людей к общению. Оно для верующих развертывается в двух планах:

а) общение с Богом и святыми;
б) общение друг с другом.

Религия играла и играет существенную роль в жизни общества и конкретного человека. В связи с крещением Руси к нам пришла грамотность, письменность, западная культура. Церковь способствовала объединению русской нации, укреплению государственности, патриотизма. Православие способствовало формированию общественного сознания, психологии образа мыслей – менталитета нации.

Тема 21. **Сущность исторического процесса.**

Лекция
Время: 2 часа

Вопросы лекции

1. Возникновение и основные этапы развития исторического знания.
2. Источники, субъекты и движущие силы исторического процесса. Роль личности в истории .

3. Революционная и эволюционная формы исторического процесса.
4. Понятие социального прогресса и проблема его критериев

Конспект лекции

Вопрос 1. **Возникновение и основные этапы развития исторического знания.**

Слово «история», употребляемое в обыденной речи обозначает любое изменение и развитие, но **термин «история»** - *обозначает те изменения, которые переживало и переживает человечество с момента своего возникновения.* Следовательно, история, как наука, в качестве своего предмета избрала человеческое общество в его изменении и развитии.

Первым историком по праву считается древнегреческий **Геродот** (V в. до н.э.) - «отец истории». Он является автором сочинений истории государства Ахеменидов, Египта и др.; *дал первое систематическое описание жизни и быта скифов*. Другой древнегреческий историк **Фукидид** (V в до н.э.) написал труд «История» в 8-ми книгах, который посвящен Пелопоннесской войне. Его «История», описывая жизнь полную катастрофических превратностей, вооружает людей опытом прошлых поколений:

во-первых, история может быть только политической или военной;

во-вторых, государство состоит из пассивного большинства и активного меньшинства;

в-третьих, в истории народа заложена какая-то конечная, постепенно реализующаяся тайна.

Наконец, у древнегреческого историка **Полибия** (II в до н.э.), написавшего 40 книг «Истории», охватывающих историю Греции, Македонии, Малой Азии, Рима и других стран, в центре внимания не событийная история войн, а проблемы столкнувшихся в них политических сил. Он уже *анализирует следующие вопросы*:

а) чем определяется сила одного государства и слабость другого;

б) какова связь между внутренними и внешними явлениями (событиями) в истории государства;

в) история для всех народов едина или каждый народ имеет свою историю?

Однако, *первым представителем философского осмысления истории* стал итальянский философ Д. **Вико**(1668-1744). Он рассматривал историю *как* **процесс**, в котором люди создают системы языков, нравов, законов, общественных институтов. По мнению Вико, *в истории есть определенные периоды, которые имеют общие черты и повторяются в других периодах.* Сходные периоды имеют тенденцию чередоваться в одном и том же порядке.

Философия истории - *представляет собой философскую интерпретацию исторического процесса.*

Сам **термин** *«философия истории»* впервые употребил французский мыслитель эпохи Просвещения Ф. **Вольтер**. Однако, *идею о единстве и закономерности исторического процесса, в который вовлекаются все народы*, выдвинул немецкий просветитель XVIII века **И. Гердер** в работе «Идеи к философии истории человечества»(1784). Исторический процесс представляет собой бесконечное разнообразие, калейдоскоп и уникальность исторических событий. Все они совершались в определенном пространстве и времени, т.е. социальном пространстве и социальном времени.

Философское осмысление исторического процесса оформилось в **три концепции** *развития истории:*

1) однолинейное развитие;
2) многолинейное развитие;
3) циклическое развитие.

1. **Однолинейное развитие** - *отстаивает идею* наличия в истории:

во-первых, внутренней логики;

во-вторых, особого сакрального смысла для всего совершающегося;

в-третьих, конечной цели.

Вместе с этим, однолинейное понимания истории не однородно. В нем есть *несколько подходов к объяснению исторического процесса:*

а) **христианское** понимание истории как эпохи взросления, совершенствования человечества, руководимого Богом; процесс движения общества от его создания Богом до Судного дня, т.е. второго пришествия Христа (А. Блаженный). **Истории присущи:**

- необратимость;
- уникальность каждого события.

Смена поколений представляет собой процесс вхождения временного мира в мир вечный;

Идеалистические (Ж. Кондорсе, Г. Гегель) Ж. **Кондорсе** (1743-1794) - один из *основателей теории исторического прогресса.* По его мнению, *движение истории характеризуется* **поступательным характером** от несовершенного состояния к более совершенному, *зависящее от степени развития человеческого разума. Исторические эпохи* - следствие радикальных прорывов познающего мышления. Будущее человечества (поскольку люди разумны)предполагает его объединение в одну нацию, одно государство, одно правительство, наконец, один язык. История является управляемым процессом.

По **Г. Гегелю***, в истории действует объективный дух*, Мировой разум, который постепенно разворачивается и направляет деятельность людей. *Цель всемирной истории – познание Мировым духом самого себя*, который выражается в духе каждого народа и не может успокоиться пока не узнает, что собой представляет. Критерием этого развития является сознание свободы. Человечество, как по ступенькам (ими являются достижения отдельных стран и народов), поднимается к светлому царству свободы и разума;

Материалистическое – подчеркивает, что история человечества едина (К Маркс). Все народы должны пройти через пять стадий своего развития (общественно-экономических формаций) и прийти к светлому будущему - коммунизму. *В истории господствуют объективные законы, которые не зависят от сознания и воли людей*. Эти законы можно познать и, следовательно, с большей

или меньшей точностью управлять историческим процессом развития общества: предсказывать негативные последствия, выбирать оптимальный путь развития.

У Маркса, как и у Гегеля, **конечная цель человечества** – *торжество разума и свободы на Земле*.

Ещё одной разновидностью материалистического подхода является теория американского экономиста и социолога **У. Ростоу - стадии роста**. Она задумывалась как антимарксистская теория, но на деле мало чем отличается от неё. Общество развивается однолинейно по-восходящей. *В основе развития - совершенствование техники*. Этот процесс состоит из **пяти стадий:**

1-я стадия - *традиционное общество* (включает в себя всю историю человечества от его зарождения до возникновения капитализма . Здесь господствует аграрное производство);

2-я стадия - *переходное общество* (зарождается промышленное производство, складываются нации);

3-я стадия - *сдвиг, или промышленная революция* (происходит быстрое накопление капитала, ускоренно развиваются ведущие отрасли производства);

4-я стадия - *стадия зрелости* (бурно развивается автомобилестроение, судостроение, станкостроение. Общество может производить все, что захочет);

5-я стадия - *стадия массового потребления* (все направлено на удовлетворение потребностей и рост благосостояния населения: образование, медицина, отдых, жилье с высоким уровнем комфорта, т.е построено общество «всеобщего благоденствия», в которое в 1970-х годах вступили США, ФРГ, Япония и некоторые др. страны).

2. **Многолинейное развитие** обосновывают немецкий философ, историк Карл *Ясперс*(1883-1969) и немецкий философ и социолог Макс *Вебер*(1864-1920).

К. Ясперс *весь исторический процесс представил следующей схемой:*

1) доистория - или «прометеевская» эпоха (возникновение речи, орудий труда, умение пользоваться огнем),когда человек только становится человеком;

2) существование великих культур древности (древнеиндийская, древнекитайская, древнеегипетская, ацтеков и т.д.);

3) **осевое время** – *полностью формируется современный человек*;

4) научно-техническая эпоха, которая сейчас оказывает преобразующее воздействие на мир и человека и, возможно, приведет к новому осевому времени.

Осевое время - наступившее примерно за 500 лет до н. э., *характеризуется резким интеллектуальным всплеском*, что привело как бы к повороту оси истории.

Суть поворота:

а) человек *осознал* беспредельность и ужас окружающего его мира и свою собственную беспомощность;

б) человек *открыл* в себе то, что потом стало называться личностью;

в) человек *понял,* что может отказаться от благ общежития, уединиться(уйти в горы, пустыни) и, став отшельником - прозреть, постичь мудрость мироздания, его законы и эти знания принести людям;

г)человек *ощутил* время; у него пробудилось историческое сознание, ему стало казаться, что он живет в самом конце истории.

Именно в этот период, почти одновременно в Китае, Индии, Греции возникли философские школы, появились великие мыслители. В Китае- Конфуций, Лао-цзы; в Индии - Будда; в Иране – Заратустра; в Греция – Фалес, Парменид, Демокрит, Гераклит.

Для Ясперса **история** *представляет собой результат творчества личностей*. Вне личности никакой истории быть не может.

Народы, не воспринявшие идей осевого времени остались как бы на «задворках» истории. Они развиваются или деградирует очень медленно – «спят». В этом смысле, *развитие общества,* **по Ясперсу,** *многолинейно, а человеческая истории - есть своего рода пульсация.*

Ещё одной концепцией многолинейности истории является учение М. **Вебера**. Он утверждал, что к *началу первого тысячелетия до н.э. в мире сложилось три большие культурные сферы: китайская, индийская и греко -*

переднеазиатская. Им соответствовали и религиозные воззрения, представленные конфуцианством, буддизмом и греческой религией .

В Китае – *человек себя ощущает частью космоса*, который был полон богов и безличных сил, с которыми человек тесно связан и вынужден считаться. Суеверия над ним довлели, ограничивали свободу и инициативу.

В Индии – *человек есть часть космоса*, окутанного причинно-следственными связями как сетью. Вырваться из них очень сложно. Это возможно если только стать на путь самосовершенствования, отказавшись от желаний, достигнув нирваны.

В Греции- *человек равен богам*, он может вступать с ними в контакт. Ничто не ограничивало его инициативу и свободу. Христианство, впитавшее в себя гуманизм, свободу, представления о равенстве, заложил основы и свой путь европейской цивилизации, которая сумела в своем развитии вырваться вперед.

3. **Циклическое развитие** - для него *характерно понимание истории как исторических событий, которые проходят в определенном ритме и как бы повторяются.*

Выделяют несколько типов цикличности:

а) маятникообразный;

б) круговой;

в) спиралевидный;

г) волновой (синусоидный).

Тип зависит от размеров и масштабов общественной системы:

- *в малых*- преобладают маятниковые циклы (семья);
- *в средних* – круговые и спиралевидные;
- *в больших* – круговые и длинноволновые.

Если учесть, что любая крупная общественная система имеет свои подсистемы, которые «живут» по законам своего социального времени, то конечный результат развития непредсказуем. Специалисты по системному анализу общества указывают на такие закономерности социальных систем, как соответствие циклов (фаз роста и перестройки) числовому ряду Фибоначчи.

Итальянский математик Леонардо Пизанский (1180-1240) выстроил элементы числовой последовательности 1,1,2,3,5,8,13…(ряд Фибоначчи), в которых последующий член равен сумме двух последних. А что касается социального пространства, то исследователи отмечают, что основные события мировой истории проходили в странах, расположенных около 30-ой параллели северной широты. Возле нее находятся египетские пирамиды, Синайская пустыня, развалины Древнего Вавилона, остров Пасхи, мексиканские пирамиды и другие памятники истории.

Следовательно, пространственно - временные координаты истории - это проблема, решение которой требует своего времени и своего мыслителя.

Следует заметить, что *в истории общества*, как социальной реальности, *линейные, циклические и спиралевидные процессы выступают* не как параллельные или следующие друг за другом через определенные интервалы времени, а **как взаимосвязанные, взаимообусловленные и взаимопроникающие** моменты одного и того же целостного развития. Другими словами, диалектика социального развития такова, что в нем одновременно присутствуют и цикличность, и линейность, и спиралевидность в разнообразии конкретных исторических форм.

Вопрос 2. **Источники, субъекты и движущие силы исторического процесса. Роль личности в истории.**

Когда мы обращаемся к социальному развитию, закономерно встает вопрос: что движет им? кто субъекты этого развития?

Источниками исторического процесса являются результаты взаимодействия трех независимых друг от друга миров:

во-первых, это мир природы и вещей, существующий независимо от воли и сознания человека;

во-вторых, это мир бытия «второй природы»;

в-третьих, это мир человеческой субъективности.

Таким образом, **источниками исторического процесса** *являются*:

1) природные и климатические условия, которые влияют на политическое устройство общества;
2) процесс разделения труда и развитие техники;
3) морально-религиозное, духовное развитие и совершенствование общества.

Человеческое общество – *это высокоорганизованная, самоуправляемая система*, по сложности, превосходящая любую самоорганизованную систему в природе. *Характерная ее особенность* состоит в том, что **ее развитие осуществляется через деятельность людей**, преследующих свои цели. Следовательно, участниками исторического процесса являются все люди. Однако, *субъектами они становятся* лишь в той мере и тогда, когда действуют сознательно, т.е. *осознают*:

а) свое место в историческом процессе;

б) социальное значение своей деятельности;

в) направленность исторического процесса.

Таким образом, **субъектами исторического процесса** *могут выступать: политические партии, классы, нации, народности, отдельные личности, элитарные группы и т.д., включая народы и человечество вцелом, которые четко осознают свое место и роль в истории.*

Движущие силы, т.е причины развития истории *включают в себя*:

а) объективные факторы;

б) субъективные факторы.

Объективные факторы:

1) природные и климатические условия жизни общества;

2) состояние материального производства;

3) существующая социальная структура общества;

4) **потребности** людей в обеспечении необходимых условиий жизни и **интересы**, которые являются главным побудителем человеческой деятельности.

Потребности (нужда в чем-либо)могут быть:

а) естественные (биологические);

б) социальные (созданные обществом).

Интересы (отношение человека к самой потребности**) могут быть:**

а) личные;

б) групповые;

в) общественные.

Перед субъектами исторического процесса всегда стоит **проблема- осознать свои интересы**. Если они осознаются, то субъект создает свой мысленный план действий, направленный на их удовлетворение. В этом плане он **ставит цель,** выбирает необходимые средства и предпринимает действия по достижению цели. При достижении поставленной цели, возникают другие потребности. И так до бесконечности. На этой основе сформулирован *закон возвышения потребностей.*

5) **общественные противоречия**, которые всегда являются постоянно действующей движущей силой и источником общественного развития (важнейшее противоречие между потребностями и их удовлетворениями).

Субъективные факторы:

а) сознание, духовный мир людей;

б) умение и навыки к производительной деятельности;

в) социальный опыт;

г) уровень культуры;

д) организаторские, волевые качества;

ж) организованность в действиях людей.

Таким образом**, субъективные факторы** – *это разного рода способности людей, своими действиями вносить изменения в те или иные стороны общественной жизни.* Объективные и субъективные факторы исторического процесса активно между собой взаимодействуют. Как только люди осознают объективные обстоятельства своей жизни, свои потребности и оптимальные способы их удовлетворения, они действует уже не стихийно, а сознательно. Чтобы удовлетворять возрастающие материальные и духовные потребности

людей (членов общества), необходимо постоянно расширять общественное производство материальных благ и духовных ценностей, что ведет к постоянному и прогрессивному, непрерывному развитию общества.

Вместе с этим, возникает вопрос: а есть ли **решающая сила** общественного развития? Да. Такой силой является **народ.**

Роль народных масс в истории:

во-первых, это решающая сила исторического процесса; *народ является творцом истории*. Именно **его деятельность** *является определяющей силой в изменениях общества;*

во-вторых, эта сила исторически развивается и возрастает, так как в ходе истории все более широкий круг общественных явлений, преобразований осуществляется народными массами.

Однако, общество не однородно. Внутри него функционируют классы, нации, всевозможные коллективы и другие социальные общности. *Каждая социальная общность объединяется каким-то объективным общим интересом.* Интерес той или иной общности - это не только общее мнение, общая позиция, но это и **общее действие**. Этот интерес реально существует, функционирует в обществе именно через социальное действие, социальную активность. Следовательно, **социальные общности** *являются объединениями людей, руководствующихся программой деятельности для реализации ее в жизнь*. Поэтому они являются важными движущими силами общественной жизни.

В обществе, основанно на частной собственности, борьба социальных групп, общностей, классов, народностей носит объективный характер, так как является отражением объективных экономических, социальных противоречий классов, их интересов.

Формы классовой борьбы:

а) **экономическая** - борьба за улучшение своего существования в пределах данного строя;

б) **политическая** – борьба по вопросам государственного устройства и государственной власти;

в) **идеологическая** – борьба против взглядов и теорий, распространяемых противоположным классом, т.е. идеологии.

Роль классовой борьбы тесно связана с ролью народных масс в истории. Ведь народ, начиная с рабовладельческой формации, состоит из классов и роль соответствующих классов в истории это и есть не что иное, как определенное выражение развития роли народных масс.

Роль личности в истории.

Проблема роли личности в истории имеет два аспекта, связанных со смысловым содержанием термина «**личность**»:

1) человек как субъект отношений и сознательной деятельности;
2) устойчивая система социально-значимых черт, характеризующих индивида как члена общества или общности.

Первый аспект - каждый индивид есть личность, активно действует в обществе и выступает как его движущая сила. Именно в личностях, их действиях находит свое воплощение роль народных масс, классов и др. социальных общностей в истории.

Второй аспект - роль *исторической личности*, вписавшей свое имя в те или иные периоды истории народа или человечества.

Первый аспект понимает личность как субъекта исторического процесса. Ведь народ, класс, нация сами по себе не действуют. Никакой борьбы нет и не может быть вне конкретных действий, поступков отдельных личностей. Именно от личности, от ее действий, конкретных поступков зависит неповторимость общественной жизни. Поэтому *роль личности в качестве движущей силы истории* **всеобща** и **абсолютна**. *Движущей силой истории является* **каждая**

личность. Следовательно, каждая конкретная **личность** *является творцом истории, ее действительной движущей силой.*

Одновременно, *каждая личность есть носитель индивидуальных, присущих только ей качеств*. Отсюда **второй аспект** рассмотрения ее роли.

В понимании данного вопроса сформировались **два подхода:**

1) личность в истории играет главенствующую роль;
2) личность в историческом процессе никакой роли не играет, поскольку деятельность личности зависит от объективных условий, и изменить ход событий во всемирно-историческом масштабе не дано.

Истина, как всегда, посередине.

Роль личности «великого человека», по мнению Г.В. *Плеханова*, проявляется в том, что он *«видит дальше других и хочет сильнее других».* Таким образом, можно сделать вывод, что личность действительно не может изменить ход истории во всемирно-историческом масштабе, нарушить общую логику, *но в реальной истории отдельных стран и народов личность играет чрезвычайно важную роль.*

Роль исторической личности есть **результат двух слагаемых:**

во-первых, социальных условий, общественных потребностей;

во-вторых, индивидуальных качеств конкретной личности.

Решающее значение принадлежит социальным условиям. Различные социальные обстоятельства (революция, война, и т д)требуют различных личностей, обладающих определенными качествами (качества политика, полководца и т.п.).

Выдающаяся **личность формируется** *как своеобразное сочетание:*

а) общественной потребности;

б) воспитание выдающихся качеств, т.е. она, *с одной стороны*, аккумулирует в себе социальную энергию тех сил, которые она представляет, а *с другой стороны*, соединяя эту энергию со своими качествами, придает ей мощный дополнительный импульс.

Таким образом, **роль** *исторической личности сводится к следующему:*

1) она оптимальным образом *выражает* интересы определенных социальных сил;

2) она сама, являясь неповторимой индивидуальностью *накладывает своей отпечаток на ход истории*.

Вопрос 3. **Революционная и эволюционная формы исторического процесса.**

Революционная и эволюционная формы в историческом процессе вскрывают характер происходящих в обществе изменений, как они совершаются.

Революция (фр. revolution) - резкий, скачкообразный переход от одного состояния или качества, к другому. **Социальная революция** - *есть переход к новой, более прогрессивной ступени развития.* Социальной революции присуще такое **изменение**, которое:

во-первых, коренным образом ломает старое;

во-вторых, является водоразделом между эпохами стабильного, постепенного развития;

в-третьих, утверждает принципиально новое.

Для социальных революций характерно:

1) они носят *закономерный* характер: их причины заложены в фундаменте общественно-экономической формации исподволь в недрах старого экономического способа производства вызревает конфликт между более развитыми производительными силами и безнадежно устаревшими производственными отношениями. Этот *антагонистический конфликт* и представляет собой экономическую основу социальной революции;

2) они *носят системный характер*. Качественные изменения осуществляются не только в экономике, но и в политической сфере, других сферах общества;

3) им *присущ кардинальный характер*, т.е. они представляют собой не любые качественные изменения в жизни общества, а **коренной переворот** в его экономических отношениях и всей политической, и духовной жизни общества. При этом в каждой сфере общественной жизни, проявляется свой критерий кардинальности. Скажем, в политической сфере – это переход власти в руки нового класса;

4) *они носят всеобщий характер*. Это означает, что переход от одной общественно-экономической формации к другой **всегда** представляет собой социальную революцию;

5) им присущ *поступательный характер.*

Сегодня *нет единого мнения о роли социальных революций в истории. Одни авторы* указывают на то, что революции **тормозят** дальнейший прогресс (А. Тойнби), *другие* – подчеркивают их **прогрессивную роль. Суммируя**, можно отметить, что **роль социальных революций** сводится к следующему :

во-первых, они разрешают многочисленные противоречия, открывая большой простор для прогресса производительных сил и общества в целом;

во-вторых, они приводят к невиданному высвобождению сил, таящихся в обществе, поднимая его на новую ступень развития.

в-третьих, они способствуют освобождению личности, ее духовному и нравственному развитию;

в-четвертых, они *осуществляют диалектическое отрицание предыдущей формации*, отбрасывая все устаревшее и в то же время сохраняя все прогрессивное, чем создается основа для успешного поступательного развития общества.

Эволюция (*лат*. evolutio) - *одна из форм движения в природе и обществе, которое характеризуется:*

а) непрерывностью;

б) постепенностью количественных и качественных изменений.

Для эволюционного развития в обществе присущи и более резкие изменения – скачки. Революционный процесс не одноразовый акт, а целая эпоха и в ней,

естественно есть место и эволюционным процессам. Поэтому не существует абсолютных граней между революцией и эволюцией. Революция всегда содержит в себе значительные эволюционные моменты, а есть революции, которые вообще совершаются в эволюционной форме.

Вопрос 4. **Понятие социального прогресса и проблема его критериев.**

Прогресс (от лат. progressus - движение вперед) - есть такое направление развития, которое характеризуется переходом от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному.

Общественный прогресс означает, в самом общем определении, *движение общества вперед, от менее совершенных к более совершенным способам и формам жизнедеятельности.*

Идею социального прогресса высказывали Просветители. Ее также поддерживал и развивал Г. **Гегель**, который утверждал, что *исторический процесс в своей основной линии не может иметь движения вспять*. Однажды достигнутое не может быть утрачено последующими поколениями: в той или иной форме достижения сохраняются и играют свою роль. Следовательно, *исторический процесс гарантирован самой историей*. Обязательно должен наступить такой момент в истории человечества, в котором будет достигнуто высшее, совершенное состояние общества. В нем будут разрешены все противоречия и проблемы.

Однако, в *середине XX в. теория прогресса стала подвергаться критике*, так как во имя «светлого будущего», ставилось ни во что прошлое и настоящее. **Критики** *обращают внимание на следующее*:

во-первых, теория прогресса провоцирует рознь между поколениями, потому что будущее заведомо лучше, чем прошлое и настоящее. Следовательно, каждое новое поколение автоматически считает себя лучшим, потому что родилось в более прогрессивную эпоху;

во-вторых, необходимо ориентировать усилия не но то, что будущее будет лучше, а на то, что лучшим будет только повседневная жизнь, только жизнь «не по лжи» принесет свои плоды благоденствия;

в-третьих, в чем смысл истории, если она гарантированно не идет к лучшему? Тогда придется признать, что зло принципиально неустранимо из истории и с увеличением количества Добра, возникают все новые формы Зла. Другими словами, *исторически развиваясь, общество, решая сегодняшние проблемы, порождает новые, гораздо более сложные*. Следовательно, **люди целиком и полностью несут ответственность за ход истории.**

В философской литературе существуют различные подходы к проблеме **критериев** общественного прогресса.

Выделяют **общие критерии**, которые касаются характеристики исторического прогресса всего человечества и **частные**, которые характеризуют историю страны, народа, класса.

Однако большинство ученых склоняются к тому, что все *критерии можно свести к следующему:*

1) качество и количество произведенных материальных и духовных благ, и соответствие их потребностям и интересам людей;

2) уровень развития производительных сил и соотношение их с производственными отношениями (степень конфликтности);

3) характер и содержание научно-технического прогресса;

4) наличие или отсутствие негативных последствий (глобальных, локальных);

5) качество функционирования политико-правовой системы, степень противоречивости с обществом и социальным статусом личности (уровень обеспеченности прав и свобод);

6) состояние демократизма и гуманизма, определение человека основной и конечной целью всего развития;

7) развитость духовной сферы общества;

8) уровень социальной защиты граждан, гарантий получения образования, достойной работы и т.п.;

9) средняя продолжительность жизни др..

К тому же, **необходимо иметь в виду**, что:

во-первых, в любом обществе есть прогрессивные и регрессивные процессы и явления; степень их преобладания;

во-вторых, прогресс и регресс по своей сути относительны;

в-третьих, прогресс, регресс, «стояние на месте» всегда конкретны (имеют локальный характер).

Подводя итог, нужно еще раз повторить, что идея прогресса, чрезвычайно популярна еще сто лет назад, в свете событий XX в. оказалась не очевидной и не однозначной. **Прогресс** – ***не есть закон истории***. **Прогрессивное развитие** в тех областях, где оно существует- **есть результат человеческого разума и человеческих действий.**

Тема 22**. Единство и многообразие мировой истории.**

Лекция.

Время: 2 часа

Вопросы лекции.

1. Периодизация исторического процесса. Формационный подход к истории.
2. Единство и многообразие Всемирной истории.
3. Цивилизационный подход к истории.
4. Закономерность развития и проблемы социального предвидения.

Конспект лекции.

Вопрос 1. Единство и многообразие Всемирной истории.

В понимании и объяснении исторического процесса нет единства. Все существующие взгляды можно свести к **двум точкам** зрения.

1. **История** - есть *единый целостный процесс развития человеческого общества*, с выделением определенных стадий, этапов, отличающих один период развития от другого.

2. **История** - есть *плюралистический (многообразный) процесс возникновения, сосуществования и обособленного развития отдельных стран, регионов, цивилизаций.*

Первая точка зрения, которую можно еще назвать **системной,** доминирующая (преобладающая), хотя *отстаивалась сторонниками разных направлений в философии.*

а) **С религиозной** точки зрения – **единство** исторического процесса обосновывается на принципах *провиденциализма*, согласно которого *божественная воля направляет историю к заранее предустановленной цели.*

б) С точки зрения **просветителей** – **единство** истории в *объективном характере закономерностей развития общества* по аналогии с закономерностями в природе.

в) С точки зрения **идеалистов** – единство исторического процесса выводилось из существования единой идеи, Абсолютного духа, сознания или мысли.

г) **Материалисты** – выводили **единство** истории из *объективного характера экономических и социальных законов*, присущих различным социально-историческим системам, странам, государствам, цивилизациям.

Вторая точка зрения – **плюралистическая** сформировалась значительно позже. Ее сторонники утверждают, что *истории как единого процесса нет*. Конкретные общества (объединенные в страны,государства, цивилизации) возникают, растут и развиваются, достигают расцвета и исчезают не оказывая никакого влияния друг на друга. Вся история в этом случае превращается в совокупность изолированных друг от друга социально-исторических образований, а значит выделить в истории какие либо стадии или эпохи невозможно.

Плюралистический подход исключает развитие человеческого общества в планетарном масштабе и, следовательно, исключает единство исторического процесса.

Различие между системным и плюралистическим подходами к истории находит свое выражение и в истолковании характера этого процесса.

Однако, при всем многообразии подходов к пониманию и объяснению исторического процесса, можно выделить **общие черты:**

во-первых, **история** понимается как **процесс**, который осуществляется в реальном пространстве и времени. *Он протекает в силу определенных* **причин.** Эти причины (земные или небесные) являются предопределяющими факторами в развитии и направленности истории;

во-вторых, пути и судьбы различных стран и народов, цивилизаций и конкретных национальных обществ, **одни** понимают – *как внутреннее единство* исторического процесса, а **другие** – как *уникальность и своеобразие* каждого народа и цивилизаций не связанных между собой;

в-третьих, стремясь проникнуть в характер движения истории, **одни** отмечают *линейность* в ее развитии, **другие** – *цикличность*;

в-четвертых, во многих учениях **история** носит явный или скрытый *целеполагающий* характер. В религии, религиозной философии – это учение о конце земной истории. В материалистической – это закономерность, ведущая человечество к светлому будущему или к мировому катаклизму;

в-пятых, **история** понимается как *процесс, имеющий свои стадии* (этапы, периоды, циклы и т.п.) развития. **Одни** сравнивают этот процесс с живым организмом (рождение, детство, юность, зрелость, смерть), **другие** – выделяют какое либо основание, или сторону в жизни общества, что определяет его развитие (религию, культуру, цивилизацию, развитие орудий труда и т.п.)

Вопрос 2. **Периодизация исторического процесса. Формационный подход к истории.**

Еще в античные времена мыслители пришли к выводу о возможности выделения определенных ступеней в развитии общества. Уже **Платон** *разделил исторический процесс на ряд этапов:*

а) естественное или природное состояние;

б) общественное состояние, не отвечающее природе человека;

в) разумное или идеальное общество будущего.

Итальянские историки XV – XVI веков в основу членения также положили временной фактор и выделили *три временных эпохи*: античная, средневековая, новая. Однако, деление истории по времени происходивших событий, как отмечали еще Н.Я. Данилевский и О. Шпенглер, во многом **неудовлетворительно.**

Во-первых, она описывает исторический процесс применительно к Западной Европе и не рассматривает древнейшие цивилизации Китая, Индии, Египта, Африки и т.д.

Во-вторых, в ней не указываются, по каким параметрам (свойствам и отношениям) исследуются отдельные общества, страны, государства, относящиеся к тому или иному периоду.

В-третьих, в ней нет четкого различия между отдельными социально-историческими системами, т.е. конкретными обществами и народами и их группами и объединениями.

Французский философ XVIII-XIX веков **Сен-Симон** *углубил* эту периодизацию, *связав каждую из эпох с определенной экономической системой:* античную – с рабством, средневековую – с феодализмом, а новую – с промышленной системой, основанной на наемном труде.

Французский социалист-утопист **Шарль Фурье** (1772-1837) *дополнил* периодизацию Сен-Симона ступенью *«райской первобытности» и гармоничной ступенью будущего*, тем самым фактически сформировал пятичленную схему

исторического процесса (первобытное общество, рабовладельческое, феодальное, капиталистическое и коммунистическое).

В XX веке спектр подходов к объяснению сути исторического процесса и его периодизации существенно расширился многообразием подходов. Однако, все концепции можно свести **к двум** методологическим **подходам:**

1) формационному;

2) цивилизационному.

Формационный подход был обоснован К. Марксом и Ф.Энгельсом. Его суть сводится к следующему:

во-первых, анализируя социальные отношения, они пришли к убеждению, что в каждом конкретном обществе производственные отношения являются базисом, фундаментом всех остальных общественных отношений и «социального организма» в целом;

во-вторых, обнаружилось, что **производственные отношения** в истории человечества **существовали в нескольких основных типах** – *первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический.* Причем, каждый последующий развивался из предыдущего;

в-третьих, все существовавшее в истории множество социальных систем было сведено к нескольким основным типам, получившим название – **общественно-экономическая формация** (лат. formatio – образование; вид). Это обобщенный тип (форма) организации социально-экономической жизни общества, который складывается на основе выделения у различных конкретно-исторических обществ общих черт и признаков, прежде всего в способе производства, т.е. это исторически определенный тип общества, представляющий собой особую ступень в его развитии;

в-четвертых, весь исторический процесс они разделили на пять общественно-экономических формаций:

а) первобытнообщинная;

б) рабовладельческая;

в) феодальная;

г) капиталистическая;

д) коммунистическая (социалистическая).

в-пятых, в общественно-экономической формации есть два главных компонента: **базис и надстройка.**

Базис – это экономика общества, составляющими которой являются **производительные силы и производственные отношения**, *складывающиеся между людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ* под воздействием характера и уровня развития производительных сил.

Надстройка – **определяется базисом** и представляет собой *совокупность политических, правовых, моральных, художественных, философских, религиозных взглядов общества и соответствующих этим взглядам отношений и учреждений*.

Причем, политическая часть надстройки (политические взгляды, учреждения и отношения) оказывают решающее воздействие на все остальные ее элементы;

в-шестых, вся история рассматривается как закономерный процесс смены общественно-экономических формаций. Каждая новая формация **вызревает** в недрах предыдущей, отрицает ее и затем уже сама отрицается еще более высоким типом организации общества.

К переходу от одной общественно-экономической формации к другой приводят изменения в базисе.

К. Маркс объяснил и **механизм перехода** от одной формации к другой. Движущей силой развития общества (смены одной формации другой) является **конфликт** между производительными силами и производственными отношениями, а способ его разрешения – **революция.**

Производительные силы постоянно развиваются, совершенствуются, а производственные отношения остаются прежними. Возникает конфликт, противоречие между новым уровнем производительных сил и устаревшими производственными отношениями. Рано или поздно, насильственным либо

мирным путем происходят изменения в экономическом базисе – **производственные отношения** либо постепенно, либо путем коренной ломки и замены их новыми, **приходят в соответствие с новым уровнем производительных сил.**

Изменившийся экономический базис ведет к изменению политической надстройки (либо она приспосабливается к новому базису, либо сметается движущими силами истории) – возникает новая, находящаяся на более высоком качественном уровне общественно-экономическая формация.

Таким образом, **общественно-экономическая формация** есть *общество на определенной ступени исторического развития, характеризующееся специфическим экономическим базисом и соответствующими ему политической и духовной надстройками, историческими формами общности людей, типом и формой семьи.*

Однако, формация у Маркса не есть какое-то конкретное общество (немецкое, английское или французское) или какое-то совокупное сообщество (Запад, Восток). **Общественно-экономическая формация** – *высоко идеализированный, абстрактно-логический объект.*

Учение об общественно-экономической формации дает возможность понять единство и многообразие исторического процесса.

Единство – *выражено последовательной сменой одной формации другой*, а также и тем, что определенное общество, имеющее в своей основе определенный способ производства, с объективной необходимостью воспроизводит и все другие типичные черты соответствующей общественно-экономической формации.

Но поскольку между идеальным, логическим и теоретическим с одной стороны, и конкретно-историческим, с другой, всегда неизбежно расхождение, то развитие отдельных стран и народов отличается **многообразием.**

Оно проявляется в следующем:

во-первых, в истории отдельных стран и народов *проявляются локальные особенности* и разновидности формационного развития;

во-вторых, проявляется специфика и у конкретных переходных эпох от одной общественно-экономической формации к другой (эволюция или революция);

в-третьих, не каждый народ обязательно проходит через все пять общественно-экономических формаций.

Это послужило причиной того, что наряду с широкой популярностью учение Маркса стало подвергаться критике еще при его жизни. Особенно она усилилась на рубеже XIX-XX веке и в конце XX века.

Суть критики:

1. Формационная теория разработана на материале истории развития Западной Европы и *без достаточных оснований перенесена на всемирную историю.* Особенно она не приемлема для стран Востока.
2. Формационная теория в качестве основной *причины развития истории рассматривает только социально-экономическую*, утверждая жесткую зависимость надстройки от базиса, хотя история такую зависимость не подтверждает.
3. Формационная теория *отстаивает необходимость одноукладности общественной жизни.* Однако реальная история свидетельствует о том, что многоукладность является, чуть ли не закономерностью.
4. Формационная теория оставила не исследованной духовную сферу общества, представив ее как следствие базиса, закрыла возможность объективного анализа ее роли в формировании ментальности данного народа.

Вместе с тем, с критикой К. Маркса не все так просто.

Во-первых, она отправляется не столько от самого Маркса, сколько от интерпретаторов марксизма.

Во-вторых, многие считают, что марксизм сохранил свое значение как научная теория, хотя нуждается в обновлении, в связи с изменившимися историческими условиями.

В-третьих, что касается нападок на недоучет Марксом особенностей исторического развития стран Азии и Африки, так называемого **азиатского способа производства**, то можно сказать, что при всем различии в трактовках *все исследователи признают его переходный характер*. Другими словами, это не особая «шестая» формация, а особый переходный период от одного способа производства к другому, со своими присущими данным странам, особенностями.

Вопрос 3. **Цивилизационный подход к истории.**

(Концепции Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби, Л.Н. Гумилева)

Если формационная теория представляет из себя более или менее целостное учение, то с цивилизационным подходом дело обстоит не так. **Единой** *цивилизационной теории как таковой не существует.* Есть стремление различных исследователей разделить исторический процесс по существовавшим в прошлом цивилизациям. Однако признаки деления и даже число самих цивилизаций у разных авторов различны.

Проблемы начинаются с осмысления содержания понятия «цивилизация».

Термин «**цивилизация**» (лат.civilis – гражданский, государственный) до сих пор не имеет однозначного толкования. Он употребляется **в четырех смысловых значениях.**

1. Как **синоним культуры** (у А. Тойнби и некоторых других историков и философов Запада).
2. Как **стадия деградации, упадка локальной культуры** (у О. Шпенглера).
3. Как **определенная ступень исторического развития человечества,** следующая за варварством (у Л. Моргана, Ф. Энгельса, А. Тоффлера).
4. Как **уровень (ступень) развития того или иного региона либо отдельного народа** (античная цивилизация, цивилизация майи, инков и т.д.).

Поэтому единого определения понятию «цивилизация» так же нет. Большинство исследователей полагают, что **цивилизация** – *это большое, длительно существующее, самодостаточное сообщество стран, народов, выделенных по социокультурному основанию, своеобразие которых обусловлено естественными, объективными условиями жизни, в том числе и способом производства.*

Концепция Н.Я. Данилевского.

Николай Яковлевич **Данилевский** (1822-1885) русский публицист и социолог, в сочинении «Россия и Европа» (1869) выдвинул теорию обособленных «**культурно-исторических типов**» (цивилизаций).

Ее суть сводится к следующему:

во-первых, вся **история** человечества *состоит из конкретных типов социально-исторических образований*, которые отличаются своеобразием культуры, понимаемом в самом широком смысле слова. Эти образования есть культурно-исторические типы или цивилизации;

*во-вторых***, культурно-исторические типы** подобно живым организмам *проходят стадии* зарождения, роста, расцвета, упадка, гибели;

в-третьих, культурно-исторические типы **находятся** в *непрестанной борьбе*, как с внешними условиями своего существования, так и друг с другом;

в-четвертых, никакого **влияния** на существующие и вновь возникающие культурно-исторические типы они **не оказывают**, поскольку развиваются в основном автономно, проходя предназначенные им стадии от рождения до исчезновения;

в-пятых, культурно-исторические типы (цивилизации) Н.Я. Данилевский располагает в следующем **хронологическом порядке:**

египетский, китайский, ассирийско-вавилоно-финикийский, халдейский или древне-семитический, индийский, иранский, еврейский, греческий, римский,

ново-семитический или аравийский,германо-романский или европейский. К ним он относит так же мексиканскую или перуанскую цивилизацию, которые погибли, не завершив своего развития;

в-шестых, все культурно-исторические типы **подчиняются** следующим **законам**:

Закон 1. Всякое племя или семейство народов, у которого один язык или близкие языки, для того, чтобы сродство ощущалось непосредственно…составляет самобытный культурно-исторический тип.

Закон 2. Чтобы цивилизация могла зародится и развиваться, необходимо, чтобы народы, к ней принадлежащие, пользовались политической независимостью.

Закон 3. Начало цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются народам другого типа. Каждый тип вырабатывает ее для себя при большем или меньшем влиянии со стороны.

Закон 4. Цивилизация, свойственная каждому культурно-историческому типу, только тогда достигает полноты, разнообразия, богатства, когда пользуется независимостью, составляет федерацию, или политическую систему государств.

Закон 5. Ход развития культурно-исторических типов уподобляется тем многолетним одноплодным растениям, у которых период роста бывает неопределенно продолжительным, но период цветения и плодоношения – относительно короток и истощает раз и навсегда их жизненную силу;

в-седьмых, различия в характере народов, составляющих цивилизации, выражаются в особенностях:

а) их психического строя;

б) руководящего или нравственного начала;

в) хода и условий исторического воспитания.

Исходя из этого, рассматривая различия между славянскими и германскими народами Н.Я. Данилевский приходит к выводу, что «не интерес составляет главную пружину, главную двигательную силу русского народа, а нравственное внутреннее сознание, медленно подготовляющееся в его духовном организме, но

всецело обхватывающее его, когда настает время для его внешнего практического обнаружения и осуществления».

Поэтому славянский культурно-исторический тип должен стать новым типом, который призван придать органическую целостность развития истории. Из выше изложенного можно заключить, что по утверждению Н.Я. Данилевского:

а) общей культуры, как и общечеловеческой цивилизации, не существует и не может существовать;

б) никакой культурно-исторической преемственности между цивилизациями существовать не может, хотя определенное влияние друг на друга они оказать могут;

в) у прогресса, как непрерывного движения человечества, заранее установленной цели нет. Можно говорить о прогрессе, по его мнению, не в движении в одном направлении, а в реализации возможности развития в разных направлениях.

Идеи Данилевского во многом предвосхитили концепцию цивилизации, выдвинутую позже О. Шпенглером.

Концепция О.Шпенглера.

Освальд **Шпенглер** (1880-1936) немецкий философ, историк, развил **учение о культуре как множестве замкнутых «организмов»,** выражающих коллективную душу народа и проходящих определений жизненный цикл.
Главный труд «Закат Европы»**.**

Суть учения сводится к следующему:

во-первых, никакой **единой истории** человечества **нет,** а линейность в понимании исторического процесса не выдерживает критики**; есть целый ряд замкнутых в себе культур;**

во-вторых, каждая **культура** *возникает, развивается, стареет и умирает*. Преемственности между ними никакой нет;

в-третьих, каждая **культура** – это *живой организм*, имеющий свой **срок жизни** – примерно тысячу лет; в человеческой истории существовало **восемь**

культур: 1)египетская, 2)индийская, 3)вавилонская, 4)китайская, 5)греко-римская (аполлоническая), 6)византийско-арабская (магическая), 7)западно-европейская (фаустовская), 8)культура майя в Америке.

Шпенглер считал, что ожидается рождение девятой – русско-сибирской культуры;

в-четвертых, каждая **культура** имеет свою **душу**, которая определяет отношение к миру, к прошлому, к смерти, к месту человека во Вселенной и т.п. Она расцветает на почве строго ограниченной местности, к которой привязана, наподобие растения;

в-пятых, когда **культура** *реализует все свои возможности, она застывает, начинает отмирать*, ее «кровь свертывается» – она *становится* **цивилизацией**. **Культура** – это рожденный почвой *организм*, а **цивилизация** – образовавшийся из организма при его застывании *механизм*.

Основные признаки цивилизации:

1) появление мировых городов, в которых свершаются все духовные решения, распространяющиеся на провинцию (в России - Москва, а все остальное – провинция);
2) появление городской массы; человек большого города – это паразит, абсолютно лишенный традиций, человек фактов, бесплодный, полный глубокого отвращения к крестьянству;
3) дух денег проникает во все сферы жизнедеятельности общества, главной ценностью становится имущественная обеспеченность;
4) каждой цивилизации присущи свои специфические религии (в Индии – буддизм, в Греции – стоицизм, в Европе – социализм);
5) резкое падение рождаемости. В Европе с начала XX века наблюдается неуклонное падение репродуктивности. Люди не хотят иметь детей не потому, что они бедны и трудно прокормить ребенка, а потому, что подсознательно всеми владеет усталость, душевный надлом и безотчетный страх перед будущим.

Подытоживая, можно сделать следующий **вывод**: *развитие того или иного народа есть, прежде всего, развитие его культуры,* которая представляет собой самостоятельный «культурно-исторический тип», непохожий на другие типы и даже чуждые друг другу. Она подобна организму, который зарождается, взрослеет, стареет, умирает. *Процесс гибели культуры - есть процесс превращения ее в цивилизацию*, которая есть последняя стадия жизни данного народа.

Концепция А. Тойнби.

Арнолд Джозефер **Тойнби** (1889-1975), английский историк и социолог, продолжил идеи О. Шпенглера и создал классический **вариант теории локальных цивилизаций,** которую изложил в огромной 12-томной работе «Постижение истории».

Ее суть сводится к следующему:

во-первых, Тойнби – религиозный мыслитель, поэтому **история** у него – это дело рук Бога, который реализует ее через существование человека и человечества;

во-вторых, в основе истории лежит **взаимодействие** мирового закона (божественного логоса) и человечества, поэтому она **однонаправлена** и ориентирована на постижение Бога через саморазвитие человека;

в-третьих, центральное понятие концепции – **цивилизация** – *это замкнутое общество, характеризующееся рядом определяющих признаков:*

а) наличием религии, в организованной форме;

б) наличием определенной территории;

в-четвертых, в соответствии с этими критериями Тойнби выделяет **21 цивилизацию** (западная, 2 православные (византийская и русская), иранская, арабская, индийская, 2 дальневосточных, античная, сирийская, цивилизация Инда, китайская, минойская, шумерская, хеттская, вавилонская, андская, мексиканская,

хокатанская, майя и египетская). Причем, семь цивилизаций – живые общества, а остальные четырнадцать – мертвые;

в-пятых, **цивилизация развивается,** *когда внешняя среда не является ни слишком благоприятной, ни слишком неблагоприятной и в обществе имеется творческое меньшинство, которое способно повести за собой других;*

в-шестых, каждая **цивилизация** проходит свой уникальный путь и **имеет** своеобразную систему ценностей, вокруг которой складывается вся ее жизнь. Успешно развивающиеся цивилизации проходят **стадии** *возникновения, роста, надлома, разложения и гибели;*

в-седьмых, развитие цивилизации определяется «законом вызова и ответа», когда меньшинство или все общество в целом отвечает на вызов и при этом не просто отвечает, но одновременно порождает другой вызов, требующий, в свою очередь, нового ответа. Все **вызовы делятся** на:

а) вызовы природной среды;

б) вызовы человеческой среды.

*Существует **пять** типов вызовов:*

1) вызов сурового климата;

2) вызов новых земель;

3) вызов неожиданных ударов со стороны внешнего человеческого окружения;

4) вызов постоянного внешнего давления;

5) вызов ущемления, когда общество утратило нечто жизненно важное для себя и пытается выработать что-то новое, возмещающее потерю.

Во всех случаях действует **закон:** «*Чем сильнее вызов, тем сильнее стимул*»;

в-восьмых, **развитие цивилизации** – *дело рук творческих личностей или творческих меньшинств,* которые организуют действие большинства на соответствующий вызову ответ. Активное меньшинство – это дрожжи в общем котле человечества. Их энергия заряжает массы и дает толчок грандиозным преобразованиям в истории того или иного народа;

в-девятых, **гибель цивилизации** не является следствием действия внешних сил. **Она погибает от собственных рук,** когда правящее меньшинство «загнивает», утрачивает творческие силы и энергию, а с ними и способность отвечать на исторический вызов.

Концепция Л.Н. Гумилева.

Лев Николаевич **Гумилев** (1912-1992), этнолог, географ, историк, философ, автор **концепции этногенеза** как составной части социогенеза (происхождения отдельных народов, этносов).

Ее суть сводится к следующему:

во-первых, **этнос** (гр. ethnos - народ) – это сложная **система,** связанная, с одной стороны, *с биосферой,* в рамках которой люди осуществляют свою жизнедеятельность, а с другой – *с обществом,* в котором они вступают в определенные взаимоотношения для реализации своих потребностей;

во-вторых, **возникновение** этносов связывается с **механизмом мутации** (этнического толчка) – *внезапного изменения генофонда живых существ,* наступающего под действием внешних условий (природных, географических и биологических факторов), *в определенном месте и в определенное время;*

в-третьих, в результате «этнического толчка» **образуется новый этнос**, с присущим ему особым генетическим признаком – *пассионарности*;

в-четвертых, **пассионарность** (лат. passio - страсть) – это появление внутри сообщества некоторого количества людей с избыточной энергией, у которых проявляется необоримое стремление к изменению природного или социального окружения, даже наперекор чувству самосохранения. «Вкладывая свою избыточную энергию в организацию и управление соплеменниками… они … вырабатывают новые стереотипы поведения, **навязывают** их всем остальным и **создают** таким образом новый этнос…»;

в-пятых, однако, пассионарный заряд энергии вследствие соперничества, междуусобиц, кровопролитий уменьшается «рассеивается» и кристаллизуется в

памятниках культуры. **Расцвет культуры** соответствует спаду пассионарности, *общество находится в фазе «надлома»;*

в-шестых, теряя былую пассионарность общество приходит в состояние видимого равновесия, живя по инерции, на основе приобретенных ценностей. **Инерционную фазу** *характеризует образование больших государств, накопление материальных благ;*

в-седьмых, вследствие утраты пассионарности, ведущее место в обществе занимают люди с пониженной пассионарностью, которые вялы, эгоистичны и стремятся уничтожить любую активность. Общество проедает и пропивает все созданное в героические времена. Наступает **фаза обскурации** (лат. obscurantis - затемняющий), *при которой процессы распада становятся необратимыми;*

в-восьмых, затем наступает **мемориальная фаза,** когда этнос сохраняет лишь память о своем прошлом. Затем исчезает и память, приходит **фаза равновесия с природой,** когда люди живут лишь поддерживая налаженное предками хозяйство, предпочитая «великим замыслам обывательский покой».

Время существования этноса примерно 1500 лет.

По мнению Л.Н. Гумилева, возникновение человека (антропогенез) возможно так же связано с пассионарным толчком, а преемственность в истории отсутствует.

Подытоживая, необходимо отметить, что формационный и цивилизационный подходы к пониманию истории – это осмысление жизни общества **по разным** *логическим основаниям.*

1. При **формационном** подходе **история –** это *объективный, независимый от сознания и воли людей* **результат** *их деятельности.* При **цивилизационном** подходе **история –** это **процесс** *жизнедеятельности людей, наделенных сознанием и волей, ориентированных на определенные ценности, специфические для данного общества.*

2. **Формационная** теория **выявляет** глубинные, сущностные основания периодизации истории.

Цивилизационная – описывает те формы, в которых история представляется исследователю.

3. **Формационный** анализ – **раскрывает** движение человечества от низших (простых) ступеней или форм развития до все более сложных (развитых).

Цивилизационный – исследует уникальные, неповторимые образования (цивилизации), сосуществующие в историческом пространстве и времени.

4. **Формационная** теория – это, в основном, социально-экономический срез истории. *Отправной пункт исследования истории* – **способ материального производства.**

Цивилизационная – отдает предпочтение **культурологическому** фактору. *Исходный пункт исследования* – **культура** (в узком значении слова): традиции, обычаи, обряды, т.е. жизнь сама по себе.

5. При **формационном** подходе акцент делается на **внутренние факторы развития, саморазвитие.** Основное внимание уделяется *борьбе противоположностей.*

При **цивилизационном –** исследуется преимущественно то, что объединяет людей в данное сообщество.

Следовательно, *это две различные системы классификации общественной жизни, которые дополняют друг друга.*

Вопрос 4. Закономерность развития и проблемы социального предвидения.

Идея существования особых **законов,** которым подчиняется историческое развитие начала складываться только в Новое время. Возникло понимание, что исторический процесс, протекая во времени и пространстве, осуществляется:

а) *во времени* – различными этапами исторического развития, эпохами, формациями, событиями (войны, революции);

б) *в пространстве* – народностями, национальными территориями, государствами.

Социальное пространство и социальное время – это объективные формы исторического процесса. В настоящее время активно формируется единое мировое пространство, единая мировая история. *Таким образом*, **история** – *реальная общественная жизнь людей проявляется в конкретных взаимосвязанных событиях, фактах, процессах*. Но существует ли между ними связь? Есть ли закономерность или это хаотичное нагромождение проявлений общественной жизни? Большинство мыслителей XIX-го века полагали, что в **развитии общества действует закономерность,** хотя в основе ее различные проявления.

О. Конт утверждал, что «развитие общества осуществляется в соответствии с великим основным законом интеллектуальной эволюции человечества», и астрономическими законами;

Г. Спенсер – объективными биологическими законами;

У. Уорд – законами психической деятельности людей, то есть требованиями желаний и побуждений;

Г. Тард – законами подражания;

К. Маркс – законами развития материального производства.

Многообразие подходов к объяснению закономерностей развития общества убеждает в том, что социальные законы, если они существуют, существенно отличаются от законов действующих в природе.

Под **законом** (социальным законом) понимается **необходимая, повторяющаяся, существенная связь явлений,** которая устанавливается между подсистемами социальной системы и внутри подсистемы. А есть ли она?

В XX в. число сторонников идеи, что в обществе действуют социальные законы, стало уменьшаться. Зрела мысль, что *в общественной жизни действуют не законы, а проявляется* **тенденция** (лат. tendero – направлять, стремиться) – направление, в котором идет развитие, линия развития.

Отличительные особенности тенденции:

во-первых, если закон действует всегда, то **тенденция** складывается *в конкретное время;*

во-вторых, в отличие от закона, **тенденция** всегда *условна* (складывается при определенных условиях и прекращает свое существование при исчезновении этих условий);

в-третьих, **срок** осуществления тенденции всегда ограничен (отчетливо проявившись в одну эпоху, может совершенно отсутствовать в другую).

Характеризуя **исторический процесс** в целом, необходимо отметить, что история это **взаимосвязанные события,** которые образуют единую целостную систему, **характерными чертами** которой являются:

а) необратимость;

б) поступательность;

в) преемственность;

г) неравномерность;

д) единство и многообразие.

Необратимость исторического процесса исключает движение вспять (обратимость) и отвергает вечный круговорот исторических событий.

Поступательность указывает на то, что исторический процесс, несмотря на замедление, торможение, откаты назад (характерные для регресса), тем не менее, в целом, развивается поступательно.

Преемственность – важнейшая характеристика, определяющая поступательный характер исторического процесса. Обеспечивает связь времен и, тем самым, единство истории человечества во временном пространстве.

Единство – исторический процесс в любой стране, подчинен одним и тем же закономерностям. Единство не исключает многообразия исторического процесса.

Многообразие – каждый народ имеет определенный уровень материальной и духовной культуры, что обуславливает многовариантный характер развития.

Вместе с этим, в условиях когда:

а) стремительно увеличивается население планеты;

б) усложняется развитие общества;

в) ускоряется ритм истории;

г) иссякают многие природные ресурсы

важно **прогнозировать** и **предвидеть** последствия своих действий.

Научное понимание тенденций развития общества, роли и значения объективных факторов исторического процесса, позволяют прогнозировать перспективы развития общества.

Прогнозы есть двух видов: **краткосрочные** и **длительные**, которые, в свою очередь, бывают:

а) *в обозримом будущем* (10-15 лет от сегодняшнего дня) – рассматриваются контуры развития общества, составляются планы и прогнозы, прежде всего в области экономики;

б) *в отдаленном будущем* (несколько десятилетий от сегодняшнего дня) строятся предвидения, касающиеся общих тенденций развития общества.

Это особенно необходимо, когда стремительно увеличивается население планеты, иссякают многие природные ресурсы, резко осложнена экологическая ситуация. При этом требуется прогнозировать и предвидеть последствия своих действий не только в области материального производства, но и в области политики и духовной жизни. Все это должно быть подчинено интересам выживания и развития человечества, всех существующих народов и каждой человеческой личности.

Тема 23**. Современная эпоха и будущее человечества.**

Лекция.

Время: 2 часа.

Вопросы лекции

1. Современная эпоха и новое понимание соотношения человека и природы.
2. Глобальные проблемы современности. Особенности их осмысления философией.
3. Классификация глобальных проблем.
4. Будущее человечества.

Конспект лекции

Вопрос 1. **Современная эпоха и новое понимание соотношения человека и природы.**

Современная эпоха характеризуется глубокими, радикальными и необратимыми преобразованиями во всех сферах жизни общества. Только за последние десятилетия, в результате стремительного роста научно-технических достижений, в развитии производительных сил общества произошло больше изменений, чем на протяжении многих предшествующих столетий. Буквально в течение XX века, бурное развитие получила механизация и автоматизация производственного процесса, а в последнее десятилетие – компьютеризация. Сегодня силы человека, вооруженного техникой, сравнимы с силами природы, а порой превосходят их.

Огромная роль информации и рост знаний дали толчок к пониманию **современного общества** как общества, *в основе развития которого находится развитие информации и знания*, а не труд и капитал, как утверждается в формационном подходе.

Подчеркивая значимость грядущих изменений, английский историк А. **Тойнби**, еще задолго до компьютерной революции *утверждал, что в XX веке началась всеобщая история.*

Английский философ К. **Ясперс** еще в 1948 году в работе "Истоки истории и ее цель" написал, что *"благодаря техническим возможностям современных средств сообщения наша планета стала единой целостностью, полностью доступной человеку*, стала "меньше", чем была некогда Римская империя".

Теоретически и практически реализовались идеи освоения космического пространства: на орбиту были выведены искусственные спутники Земли, вышел в космос человек, исследуя поверхность Луны, космические аппараты "ушли" в сторону Марса. Новейшие электронные и спутниковые системы связи чрезвычайно расширили возможности "простого" телефона. Телефакс, телетайп, электронная почта, мобильный телефон стали обычными средствами связи сегодняшнего человека, *создали единое информационное пространство*. Все это подняло роль, вес и значимость человека, повысило степень воздействия его на природу. Речь идет о более активном, чем когда-либо, проникновении человечества в тайны природы и овладения ее закономерностями. В результате она все больше ставится на службу человеку и одновременно требует защиты от некомпетентного вмешательства в происходящие процессы.

Достаточно сказать, что более 40% всей поверхности суши, прежде жизнеспособных территорий, превратились в пустыни, появились озоновые дыры в стратосфере, острой проблемой стало существование малых и больших рек, превратившихся в сточные канавы. Негативное влияние на природу часто достигает тех границ, за которыми природа не в состоянии самовосстановиться. Такое положение характеризуется, как **экологический кризис. Его суть** состоит в том, что в результате многократного превышения предельно допустимых норм загрязнения окружающей среды (воздуха, воды, почвы) **происходит нарушение равновесия в естественных природных процессах.**

Многие параметры единой системы "общество – природа" глубоко расстроены, находятся на грани необратимых процессов. *Это проявляется, в первую очередь, в следующем:*

а) продолжается все возрастающими темпами выброс в атмосферу, водоемы и на поверхность Земли химических элементов, особенно тяжелых;

б) многочисленные искусственные материалы (пластмассы, полиэтилен, стекло) "заполонили" сферу обитания человека, причем, природа сама не в состоянии их "переварить", а горы техногенного мусора, отходов производства ежесекундно растут;

в) отравленные химией поля и водоемы, а как следствие, и наши продукты питания, поставили под угрозу здоровье и жизнь самого человека.

Одно из наиболее точных определений современного мира – **техногенный**, т.е. обусловленный развитием техники. Человек XXI века живет, в так называемой, **техносфере** – в искусственном мире, созданном руками и умом предшественников и современников. Дома, в которых мы живем, мебель и бытовая техника, с которой мы свыклись, производственные здания, в которых работаем, станки, приспособления и приборы, которыми мы ежедневно пользуемся, дороги, по которым ходим и ездим на машинах, ускоряющих наше передвижение, и многое другое – все это предметы техники и результаты предметной, преобразующей деятельность человека. **Таким образом,** *налицо как негативное, так и позитивное в нашей деятельности.*

Поэтому проблемы и неблагоприятные последствия, порожденные научно-техническим прогрессом, могут и должны успешно разрешаться и преодолеваться опять таки посредством науки и техники, за счет дальнейших шагов в их развитии.

Для осмысления противоречивой ситуации и в связи с ней **в 1968 г. был образован Римский клуб –** авторитетнейшая международная организация

ученых, философов и общественных деятелей. Она поставила своей **целью деятельности** - *подготовку и публикацию докладов по животрепещущим проблемам современности*. За это время опубликовано уже более двух десятков докладов, в которых глубоко анализируются, раскрываются многие аспекты общечеловеческих проблем и пути их решения. Уже первый доклад "Пределы роста" (1972г.) вызвал эффект "разорвавшейся бомбы", так как показал, что **человечество не осознает того, что "играет со спичками сидя на пороховой бочке".** *Анализ ситуации позволил сделать следующие выводы:*

во-первых, размеры планеты, несмотря на их бесконечность, все же конечны, и мы все (человечество в целом) являемся заложниками своей деятельности;

во-вторых, материальный рост не может продолжаться до бесконечности;

в-третьих, истинные пределы человеческого развития определяются не столько физическими, сколько экологическими, биологическими и др. социальными причинами.

Все это приведет к тому, что уже в начале третьего тысячелетия человечество может прийти к непоправимой катастрофе. Чтобы избежать этого *участники Римского клуба рекомендуют:*

а) "заморозить" производство;

б) стабилизировать быстро увеличивающуюся численность населения, в первую очередь, за счет разумной социальной политики.

Однако возникает вопрос, кому должны быть адресованы данные рекомендации. Кто является субъектом, который обладает достаточными возможностями и полномочиями для реализации согласованных мероприятий в масштабах всей планеты? Таким субъектом, считается, могла бы быть международная организация – ООН. Однако, она не обладает ни соответствующими полномочиями , ни необходимыми возможностями. Поэтому адресатом рекомендаций являются правительства отдельных

государств и общественность. Но и здесь имеются свои трудности, связанные с неравномерностью развития и различным воздействием глобальных проблем на конкретную страну. Тем не менее, деятельность клуба приносит свои плоды, формируя соответствующее мировоззрение.

Вопрос 2. Глобальные проблемы современности. Особенности их осмысления философией.

Глобальными *называются общечеловеческие проблемы, которые проявляются в масштабах всей планеты* (от лат. globus – шар, земной шар).

Они имеют ряд общих существенных черт:

во-первых, затрагивают интересы каждого человека, государства, региона и человечества в целом;

во-вторых, решение глобальных проблем требует объединения усилий всех людей, всего мирового сообщества;

в-третьих, эти проблемы являются объективным фактором мирового развития и не могут быть проигнорированы кем бы то ни было;

в-четвертых, нерешенность глобальных проблем может привести в будущем к серьезным, и даже непоправимым последствиям для всего человечества и в целом для сферы его обитания;

в-пятых, все они находятся в такой сложной взаимосвязи, что решение одной из них обязательно предполагает учет влияния на нее других проблем.

Поэтому трудно даже теоретически вычислить и систематизировать, не говоря уже о том, чтобы разработать систему последовательных шагов по их решению.

Философское осмысление глобальных проблем связано с теми функциями, которые играет философия в жизни общества.

Во-первых, она, формируя мировоззрение и ценностные ориентиры, **определяет направленность человеческой деятельности.**

Во-вторых, обобщая теории, способствует интеграции научного знания.

В-третьих, философия, объясняя общественные явления и процессы, формирует наиболее общие законы развития общества и природы и, тем самым, **исследуя глобальные проблемы, нацеливает на понимание их закономерного явления,** органически связанного с общественным прогрессом.

Таким образом, появление глобальных проблем рассматривается не как случайность, а как результат объективного процесса противоречивого развития человеческой истории.

В-четвертых, философия **осмысливает общую тенденцию развития** глобальных проблем, динамику их взаимодействия и взаимообусловленности.

В-пятых, философия способствует более четкой ориентации в стремительно растущем мире научной информации по глобальным проблемам.

В-шестых, более остро ставится проблема смысла жизни, смерти и бессмертия перед угрозой со стороны глобальных проблем.

Вопрос 3. **Классификация глобальных проблем и их характеристика.**

Классификация не является самоцелью, а выступает важным компонентом комплексного исследования актуальных противоречий современности и позволяет рассматривать их во взаимодействии и взаимообусловленности. Она

помогает выделить существенные связи, установить приоритеты и определить степень остроты объективно существующих глобальных проблем.

Классификация также способствует более глубокому пониманию системной взаимосвязи глобальных проблем и помогает определиться в последовательности принятия практических решений.

В настоящее время существует много подходов к **классификации глобальных проблем**, однако наибольшее признание получил подход, в соответствии с которым все они подразделяются на **три большие группы** (в зависимости от их остроты, первоочередности решения и существующих между ними причинно-следственных отношений).

Первая группа проблем характеризуется наибольшей общностью и актуальностью. Истоки этих проблем содержатся в **противоречиях между различными государствами**. В этой группе принято выделять **три** наиболее значимые **проблемы**:

1) устранение войны из жизни общества и обеспечение справедливого мира;

2) установление нового международного экономического порядка.

3) преодоление возрастающего разрыва в уровне экономического и культурного развития между развитыми индустриальными странами и развивающимися.

Вторая группа – объединяет проблемы, возникающие в результате **взаимодействия общества и природы.** В эту группу входят проблемы:

а) обеспечения людей энергией, топливом, пресной водой, сырьевыми ресурсами и т.п.;

б) преодоление экологического кризиса, вызванного загрязнением окружающей природной среды отходами промышленного и сельскохозяйственного производства;

в) освоения Мирового океана и сохранения в нем жизни;

г) освоение космического пространства и предотвращение его загрязнения.

Третья группа проблем вызвана функционированием **системы "человек – общество".** К ним можно отнести:

а) проблему демографического взрыва;

б) проблемы здравоохранения;

в) проблемы образования (грамотности, как таковой);

г) своевременное предвидение и предотвращение различных отрицательных последствий научно-технической революции и эффективное использование ее достижений на благо человека и общества;

д) международный терроризм;

е) распространение наркомании и алкоголизма;

ж) распространение СПИДа и др.

Остановимся кратко на основных проблемах. Первостепенной является **устранение войны** и, в первую очередь, термоядерной из жизни общества, поскольку ее последствия несовместимы со всеми иными проблемами даже в совокупности и представляют угрозу не только существованию цивилизации, но и жизни на Земле. Поэтому *безъядерный, ненасильственный мир является необходимым предварительным условием для решения всех остальных глобальных проблем.* Исследования, посвященные вероятным последствиям термоядерной войны, выявили, что даже 5 % накопленного ядерного арсенала будет достаточно, чтобы вызвать необратимую экологическую катастрофу: поднявшаяся в атмосферу сажа от испепеленных городов, лесных пожаров создаст непроницаемый экран для солнечных лучей, что приведет к падению

средней температуры на десятки градусов, так что даже в тропическом поясе наступит полярная ночь. В итоге "ядерной зимы" погибнет не только человек, но и сама жизнь.

Какие причины приводят к обострению отмеченной проблемы?

1. Неконтролируемый гражданским обществом процесс научно-технического развития в военном деле. Он позволил создать и принять на вооружение различные виды оружия массового уничтожения, новые образцы высокоточного оружия традиционных направлений. Современное оружие наделило человека способностью уничтожить все живое на Земле.

2. Качественное совершенствование средств уничтожения. Каждая новая боевая ракета "качественно" иначе, чем прежде, поражает людей и объекты, всё более губительно действует на природу.

3. Невиданная ранее быстрота появления новых видов обычных вооружений. Они по своей мощи часто не уступают оружию массового поражения, если их применить в достаточно больших количествах.

4. Накопленное ядерное оружие, сложная технология контроля над ним и его применением обусловили вероятность несанкционированного его использования.

5. Происходит "расползание" оружия массового поражения по странам и континентам, несмотря на существующие соглашения и пакты о нераспространении. Возрастает опасность его использования неконтролируемыми авантюристическими и террористическими силами, а также отдельными государствами, проводящими политику социального реванша.

6. Постепенно сглаживается порог между ядерной войной и войной с применением обычного оружия.

Сегодня гонка вооружений приобрела скрытый характер. Она практически не обсуждается в средствах массовой информации, что представляет еще большую опасность. Гонка вооружений переместилась в менее развитые

страны, требует от них увеличения военных расходов и усиливает зависимость от высокоразвитых государств.

Можно ли предотвратить ядерную войну? Многие утвердительно отвечают на данный вопрос. Для этого необходимо, прежде всего, **установить новый миропорядок**, *который основывался бы на следующих исходных принципах:*

а) признание приоритета общечеловеческих ценностей, понимание человеческой жизни и мира, как высших ценностей общества;

б) отказ от войны при решении спорных вопросов, неустанный поиск мирных путей разрешения социальных конфликтов и проблем;

в) признание права за всеми народами свободно и самостоятельно выбирать свой путь развития;

д) понимание современного мира, как целостного и многополюсного, как взаимосвязанного сообщества людей, естественного и необходимого способа существования земной цивилизации.

С другой стороны, обеспечение Мира позволит высвободить огромные интеллектуальные, экономические и финансовые возможности для успешной реализации программ по преодолению других глобальных проблем.

Преодоление отсталости развивающихся стран и **установление нового международного экономического порядка** занимает особое место в системе глобальных проблем, так как здесь кроются факторы дестабилизации всей системы международных отношений.

Резко усиливающийся разрыв между богатыми и бедными странами нередко характеризуют как противостояние между "богатым Севером" и "бедным Югом", что вызывает недовольство и двусмысленность отношений.

Новые технологии, компьютеризация потребовали высококвалифицированных специалистов, которых "бедный Юг" не смог произвести, поэтому обмен стал осуществляться главным образом между

экономически развитыми государствами. Развивающиеся страны используются в основном, как сырьевой придаток, так как обладают значительными сырьевыми ресурсами и слабой материально-технической базой.

Приходится констатировать, что Россия, как и остальные страны бывшего Советского Союза, не попадает в разряд процветающего меньшинства развитых стран. Поэтому перед ней стоят в основном те проблемы и трудности, которые характерны для государств, находящихся в стадии модернизации. Установление демократии и рыночных отношений ожесточит борьбу за достойное место в составе мирового сообщества.

Еще одна проблема – **обеспечение человечества энергетическими и сырьевыми ресурсами –**также переросла в глобальную.

Ресурсы, составляя основу производства, играют все более значительную роль в жизни общества. Они подразделяются на **две группы:**

а) **возобновимые**, которые возобновляются естественным или искусственным путем (гидроэнергия, энергия приливов – отливов, энергия Солнца, ветра, древесина и др.).

б) **невозобновимые**, количество которых ограничено их запасами (нефть, каменный уголь, природный газ, всевозможные руды, минералы и т.п.).

Еще недавно многие полезные ископаемые добывались или открытым способом, или на глубине 500 – 600 м, сегодня ситуация резко изменилась. Разработка месторождений теперь осуществляется на глубине 8 – 10 км. или на дне океана. Это требует крупных капитальных вложений и соответствующих технических разработок. *Решение проблемы возможно несколькими путями:*

во-первых, разумно использовать те ресурсы, которыми мы уже пользуемся;

во-вторых, шире использовать энергию природных, естественных источников;

в-третьих, развивать безотходные технологии, а также энергию атома, возможно водорода и др.

За время изучения проблем взаимоотношений общества и природы выработаны разнообразные подходы и принципы их решения. Любопытные "законы" предложил и обосновал американский ученый Б. **Коммонер**. Они предельно просты. "1.Все взаимосвязано. 2.Все должно куда-нибудь деваться. 3.Все чего-нибудь да стоит. 4.Природа знает лучше нас." Сформулированы они непритязательно, однако имеют глубокий смысл.

Требует решения и **экологическая проблема атмосферы.**

Воздушная сфера, загрязненная техногенными выбросами, вредит всему живому в том числе и здоровью людей. Распространяясь с воздушными массами, на большие расстояния, загрязнения приобретают глобальный характер, выпадая с осадками на почву и воду, заражают среду обитания животных и растений.

Развитие сверхзвуковой авиации, космонавтики, порождает проблемы, связанные с нарушением озонового слоя, защищающего Землю от космических лучей.

Обеспечение **дальнейшего экономического развития человечества** можно только плодотворно используя потенциал научно-технической революции, а он заведомо предполагает необходимость активизировать усилия по предотвращению загрязнения окружающей среды. В свою очередь, эту экологическую проблему можно решать только на пути нового экономического развития. В этом направлении есть где приложить усилия, особенно что касается экономии природных ресурсов. Наконец-то пришло понимание, что они конечны, а полезное использование составляет всего 5 – 10 %, т.е. более 90 % составляют отходы конечного производства.

Чрезвычайно острой является **демографическая проблема.**

По оценкам ряда специалистов, имеющиеся на планете энергетические, сырьевые, продовольственные и другие ресурсы могут обеспечить достойную жизнь на Земле только 1 млрд. человек. В свое время английский экономист и священник Т. **Мальтус** (1766 –1834*) сформулировал закон динамики народонаселения*, в котором пытался выразить соотношение роста населения и возможностей его обеспечения средствами питания. Он исходил из того, что народонаселение растет в геометрической прогрессии, а производство продуктов питания – в арифметической прогрессии, то есть существенно отстает от роста населения. Отсюда делались выводы о возможности мирового голода и гибели человечества вследствие перенаселения. Следует отметить, что действительно наблюдается стремительный рост населения. В начале века население Земли составляло 1млрд. 608 млн. человек, в 1930 году оно составляло уже 2 миллиарда, в 1976 году – четыре миллиарда, в 1987 году – пять миллиардов, в 2000 году – 6,1 миллиарда человек. Темпы прироста таковы, что каждую секунду число людей на Земле увеличивается в среднем на 3 человека, что приведет в 2020 – 2025 году практически к удвоению населения. Вместе с тем, далеко не все ученые соглашаются с выводами Мальтуса и его единомышленников. Они говорят, что при современной технике можно использовать в хозяйственных целях 13,4 млрд. гектаров доступной для обработки земли. Пока что в этих целях используется только 1,5 млрд. га, так что резервы есть. Они составляют практически 90 %. К тому же продукты мирового океана составляют не более 2 % потребляемой человечеством пищи. Таким образом человечество еще имеет возможности успешно решать **продовольственную проблему**, однако она далеко не одинакова в разных регионах и странах. Все зависит от природных богатств страны, уровня развития ее производительных сил, а также от количества населения и его структуры.

С проблемой демографического взрыва тесно связана **проблема образования**. Если в процентном отношении число неграмотных в мире за

последние годы уменьшилось, то в абсолютном выражении оно продолжает расти. По данным на конец 90-х гг. практически миллион человек не умеют ни читать, ни писать. Наряду с этим растет и функциональная неграмотность. Уровень образования все большего числа людей не позволяет полноценно работать в информационном обществе, используя новейшие технологии и компьютерную технику. К тому же, в большинстве государств мира отсутствует реальная возможность равного доступа к образованию.

Численность населения и условия его проживания, состояние окружающей среды остро поставили **проблему здравоохранения.** Поколение современных людей испытывает на себе множество, еще не изученных или малоизученных, физических, химических, биологических факторов загрязнения окружающей среды. Резко возросли сердечно-сосудистые заболевания, психические и так называемые "болезни цивилизации": рак, СПИД, и др. К росту смертности от инфарктов и инсультов приводят: малоподвижный образ жизни (гиподинамия), избыточное потребление жирной пищи, курение, нервные перегрузки и др. Проблема заключается в неспособности человека отказать себе в целом ряде "удовольствий". В слабо развитых странах – нет средств и возможностей для развития медицинской помощи.

Вопрос 4. **Будущее человечества.**

Вступив в третье тысячелетие люди Земли внимательно вглядываются в собственный облик, оценивают прошедшее, пытаются понять перспективы будущего.

Глубокое осознание и преодоление глобальных проблем является не только чрезвычайно долгим и сложным процессом, но и не имеющим пока однозначных ответов и окончательных решений по поводу того, как добиться желаемых результатов. Но большинство ученых склоняется к мысли, что начатое дело Римским клубом, принесет свои результаты. В первую очередь,

речь идет о понимании необходимости духовного развития человека, формирования нравственных ориентиров, которые бы соответствовали современной эпохе, были бы адекватны ей. Главной проблемой и одновременно главным средством решения глобальных проблем видится теперь человек, его ценностные ориентиры и установки. Таким образом, **судьба мира зависит от вопросов духовного порядка**. Ученые Римского клуба видят одним из путей решения стоящих проблем - систему образования.

Обращается внимание, что именно система образования формирует те человеческие качества, которые реализуются в последующей жизни. *Образование может сформировать* **новый гуманизм**. Один из самых известных деятелей Римского клуба - А. **Печчеи** - *рассматривает* **содержание нового гуманизма** *в трех аспектах:*

1) глобальность;

2) любовь к справедливости;

3) отвращение к насилию.

Задача нового гуманизма видится в том, *чтобы каждый человек осознал смысл своего существования на Земле и в Космосе, четко уяснил ту миссию, которую он должен выполнить, как человек.*

И в этой связи по новому воспринимаются идеи, которые высказывал русский естествоиспытатель и философ В.И. **Вернадский** (1863-1954). Еще в прошлом веке он начал формировать представление о путях дальнейшего развития биосферы. Он полагал, что жизнь это не случайная игра природы, а следствие протекающих в ней процессов самоорганизации, закономерный этап развития космического тела, именуемого Землей.

В.И. Вернадский понимал, что *человеку придется принять на себя ответственность за судьбу биосферы*. Это необходимое условие цивилизации. С развитием науки и техники возникает техносфера, которая должна

поддерживать принципы организации биосферы, дополнять ее, взаимодействовать с ней, как часть единой динамической системы.

Единение техносферы и биосферы создаст новое планетарное явление – **ноосферу**. Термин "ноосфера" (от греч. "noos" – разум, ум) был введен в 1927г. французским математиком и философом Э. **Леруа**, который совместно с Тейяром де Шарденом рассматривал ноосферу, как современную планетарную стадию, переживаемую приповерхностной оболочкой Земли.

"В биосфере, - писал В.И. Вернадский, - существует великая геологическая, быть может, космическая сила, планетарное действие которой обычно не принимается во внимание в представлениях о космосе… Эта сила есть разум человека, устремленная и организованная воля его, как существа общественного… Общество становится в биосфере… единственным в своем роде агентом, могущество которого растет с ходом времени со все увеличивающейся быстротой. Оно одно изменяет новым образом и с возрастающей быстротой структуру самих основ биосферы".

Эти выводы В.И. Вернадского легли в основу **двух концепций ноосферы.** *Первая развита* **Тейяром де Шарденом**. Ее суть в следующем:

1) ноосфера – пласт мыслей, обволакивающих земной шар;

2) искры самосознания человека, вместе с развитием общения людей, разгораются в пламя, образуя целостную сферу, являясь единой мыслящей оболочкой.

3) ноосфера, являясь надматериальной основой, непосредственно связана с центральным очагом психического сосредоточения – "точкой Омега" (Богом).

Вторая концепция ноосферы развита **В.И. Вернадским**. Он подошел к пониманию ноосферы с естественнонаучных позиций:

1) ноосфера есть материальное образование, как и биосфера;

2) биосфера, а за ней и ноосфера "оказались той великой геологической силой, которая преобразила некогда безжизненное небесное тело в живую систему, пронизав жизнью его гранитные глубины, его газовую оболочку".

Сущность ноосферной концепции связана с особым пониманием места человека в мироздании. Человек включается важнейшим звеном в эволюцию природы. Он создал особую сферу – ноосферу, сферу разума, которая выступает завершающим этапом в развитии биосферы. С созданием ноосферы человечество берет на себя ответственность за всю природу, за ход и направленность дальнейшей эволюции. Это связано с тем, что все процессы на Земле, и в первую очередь биологические, протекают теперь не так, как они протекали бы в том случае, если бы человечества не было. *Могущество человечества становится определяющим фактором, поэтому человек* **должен научиться рассматривать происходящее с природой как происходящее с собой.**

Прошлое, настоящее и будущее мировой цивилизации всегда занимало передовые умы человечества. В настоящее время идет активный процесс переосмысления предшествующего опыта и выработки новой модели развития.

Область научных знаний, охватывающая перспективы цивилизационных процессов, называется **футурологией**. Футурология приобретает все большее значение для жизни человечества. Теоретическое предвидение будущего стало ведущим социальным требованием, от которого зависит судьба цивилизации.

Основные факторы, влияющие на глубину и содержание философских исследований перспектив развития цивилизации:

а) исследование прошлого, настоящего и будущего человечества в их единстве и соотнесении с жизненными интересами живущих людей и будущих поколений;

б) интерес к изучению будущего возрастает в периоды острых социальных конфликтов, в переломные эпохи, на рубеже веков и тысячелетий;

в) человеку присуща целесообразная деятельность, предвосхищение как непосредственных результатов, так и более отдаленных последствий своих действий;

г) исследования будущего, их направленность и содержание позволяют в значительной степени сознательно регулировать и изменять жизненные мотивы, систему ценностей, представления о счастье и социальном будущем человечества в связи с новыми естественными и социальными условиями;

д) совершенствование прогнозных оценок перспектив мирового сообщества, их учет в жизнедеятельности народов и государств.

Возрастающий интерес к будущему в эпоху современной научно-технической революции объясняется тем, что никогда ранее человек не становился так сильно зависим от будущего. Никогда ранее перспективы развития мировой цивилизации не определялось степенью решения глобальных проблем.

В этих условиях футурологи начали разрабатывать различные теоретические модели стратегии выживания. Для современных концепций характерен поворот к всестороннему и конкретному анализу факторов мирового развития. *В футурологической мысли можно выделить три основных течения:*

а) пессимистическое;

б) оптимистическое;

в) альтернативное.

Пессимистическое *течение представлено*:

- концепцией замкнутых локальных структур (О. Шпенглер);

- теорией "технологического пессимизма" (Ж. Эллюль, Э. Фромм, Г. Мюллер, Б. Скиннер и др.);
- концепцией "шока" от столкновения с будущим (О. Тоффлер);
- антисциентистскими теориями технофобизма (Л. Мэмфорд, Т. Роззак);
- учениями "консервативного обновления" начала 80-х годов (Д. Нейсбит, А.Азимов, Ч. Мозер).

Оптимистическое *направление оформилось в ряд концепций:*

- "теория издержек роста" новой "супериндустриальной" цивилизации (Г.Кан, Н. Луман);
- концепция "информационного общества" (А. Турен, Ю. Хабермас, М.Маклюэн, Р. Кэртис, Д.Белл);
- "стратегия выживания" Римского клуба (А. Печчеи, Дж. Форрестер, Д.Медоуз).

Альтернативистское течение значительно усилило свое влияние в 80 – 90 годы XX в.

В центре его программ находится тезис о необходимости перестройки социально-политической структуры современного общества, его системы ценностей.

Данное течение не имеет еще устоявшихся форм. Оно объединяет широкий спектр идей различных группировок, "альтернативных движений" и политических партий. Его представители в равной степени отвергают как пороки современного западного общества, так и коммунистическую альтернативу общественного развития. Идеологи "альтернативизма" пытаются представить его в виде ростков принципиально новой цивилизации, в центре которой стоит человек и которая должна способствовать наиболее полному и всестороннему раскрытию личности в гармонии с окружающей средой. Среди

сторонников "альтернативистов" весьма значительная прослойка представителей движения в защиту окружающей среды, экологистов, членов партии "зеленых", пацифистов.

Философия в современном мире решает ряд методологически значимых проблем футурологии:

1. Обосновывает понятие "предвидение" и реальный прогностический процесс.

2. Предлагает периодизацию будущего: непосредственное будущее; обозримое будущее; отдаленное будущее, его признаки и процессы.

3. Разрабатывает научные критерии предвидения.

4. Исследует методы социального прогнозирования: экстраполяцию; историческую аналогию; компьютерное моделирование; сценарии будущего; экспертные оценки.

5. Аргументирует структуру научного предвидения: подготовительный процесс; прогностический процесс; завершающий (итоговый) процесс.

6. Осуществляет основные виды прогнозов: поисковые; аналитические; нормативные; прогнозы-предостережения и др.

Подводя итог, *можно сказать, что человечество, как самоорганизующаяся живая система, методом проб и ошибок, подчас слишком большой ценой, ищет выходы их кризисных ситуаций, борется за свое существование, стремится к лучшему будущему.*

Учебная литература,

в разные годы рекомендованная, в качестве учебников и учебных пособий Министерством образования Российской Федерации.

Алексеев П.В. Панин А.В. Философия: Учебник.- Изд. 3-е перераб. и доп.- М.:ПБОЮЛ Грачев С.М. / Проспект, 2003.

Бучило Н.Ф., Чумаков А.Н. Философия: Учебное пособие. – М.:ПЕР СЭ, 2001.

Ермакова Е.Е. Философия.: Учебник для вузов. – М.: Высшая школа., 2000.

Ильин В.В. Философия. – М., 1998.

Канке В.А. Философия.: Учебник для вузов. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Логос, 2000.

Кузнецов В.Г. и др. Философия. – М., 1999.

Лавриненко В.Н. Философия.: Учебник для вузов. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2001.

Невлева И.М. Философия. Учебное пособие. – М.: Русская Деловая Литература, 1998.

Основы современной философии: Учебник для вузов. – СПб.: Лань, 1997.

Спиркин А.Г. Философия.: Учебник для вузов – М.: Гардарики, 2001.

Спиркин А.Г. Философия.: Учебник для втузов – М.: Гардарики, 2000.

Философия: Учебник для вузов/ Отв. ред. В.П. Кохановский. – Ростов на Дону., 1999.

Философия: Учебное пособие / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко – М.: Юристъ, 1998.

Философия: Учебник / Под ред. Губина, Сидориной. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2003.

Философия: Курс лекций: Учебное пособие для вузов / Под общей ред. Калашникова. – 2-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999.